



Die Rückkehr der Großraubtiere



Zur Person: Hartmut Felgner 'HF', Jg. 1945, Verw.-/Wahlbeamter i.R.; [LNV BW](#) ¹ (Fördermitglied; u.a. Referent für „Naturverträgliche Freizeitgestaltung u. Tourismus“, zuletzt für „Großraubtiere“ - zZ. Stellvertreter); zuvor: 1 Jz. GF OAG Verein Linker Niederrhein, Umweltbeauftragter FVV Neckarland-Schwaben, über 3 Jz. Jugend- bzw. Biotopobmann und Wildtierbeauftragter ('WTB' ab 2010) der Kreisjägersvereinigung 'KJV' Göppingen (3 [i](#)box, 55 [i](#)box/unten), Naturschutzdienst Regierungsbezirke Stuttgart und Tübingen. Mitgliedschaften: Freundeskreis freilebender Wölfe 'FW', Luchs-Initiative BW [LI](#), SchwabenKitz e.V. [SK](#); 73114 Schlat, Bildäckerstr. 17, Telefon 07161- 989650, info@hartmutfelgner.de. ¹ Landesnaturschutzverband 'LNV' - anerkannte[r] Natur- und Umweltschutzvereinigung gemäß § 3 UmwRG; Dachverband von 36 Naturschutzverbänden 'NatSchV' gemäß § 51 NatSchG („540.000 Stimmen vereint für den SCHUTZ DER NATUR in BW“; II/87 ff. Leserbriefe Referentin)!

Verena Schiltenswolf 'vs', 1954, Politologin, Mediatorin u. Journalistin; [LNV](#)-Vorstandsmitglied, [Referentin](#) für Großraubtiere ¹ und Tierschutz, Mitglied in der AG Luchs & Wolf der Ministerien für Umwelt, Klima u. Energiewirtschaft, Sprecherin des LNV-Arbeitskreis 'AK' Esslingen; NABU, SAV, 1. Vorsitzende der LI [058](#); 73262 Reichenbach/Fils, Breslauer Str. 65, Hdy. 0172 - 7113013, LNV-AK-Esslingen@lnv-bw.de; erste-vorsitzende@luchs-bw.de.

¹ LNV-[i](#) [11/2020](#) Editorial zum Wolf „Im Blickpunkt – Warum polarisiert der Wolf so sehr?“ [Langfassung](#); [Handelsblatt](#) [4.3.21](#); II/91 „Diskussion um den Wolf“.

Dank für die Unterstützung und Veröffentlichungsrechte: EPHK i.R. + EKJM Hubert Wermter / KJV Göppingen und Rangerin/Försterin Martina Kallenberg / Naturpark Lauenburger Seen/SH; Tierische Cartoons Heinz Grundel / Osnabrück 22.9./16.10.19 [34 F140B](#) + [I/69 F038](#); Fotojournalist Sven Gückel / Lausitzer Rundschau 16.12.13 [21 F077A](#); Zeichner Lothar Liesmann / Bassum 10.6.16 [36 F142](#); Fotografin/Fährtenleserin Lisa Moser / Zwiessel 12.4.21 [248B/C](#); Dipl.-Ing. Walter Liese u. Michael Rudek / Helsa-St. Ottilien 25.1.14 [167](#); Dipl. Grafik-Designer Axel Prange / Pohnsdorf 30.11.20 [63 F256](#); Illustrator/Grafiker Dirk Schmidt / München 14.9.16 [13 F074](#); Autor/Illustrator Nico Sternbaum / Wiesbaden 7.4.22 [16, 67 065A](#); Karikaturist/Zeichner Siegfried Wagner / Göppingen 28.7.17 [35 F141A](#); Fotograf Hans-Jürgen Wege / TONWERT 21 Lüneburg 4.8.14 [33 F139A](#); Jens-Uwe Matzen / Stolpe - [i](#)-Dienst „Presseverteiler Wolf“ (auch als interne Fundstelle: Archiv 'A.' + Datum).

Foto[s], © Rechte (und Serie) Umschlag/Collagen/unbenannte [F](#): © HF; [U1](#): Jungbär - Narodny park Nizke Tatry/SK; „2-j. ♂ - Wildmark Martinseelkonen/FIN; Timberwolf ♂ - Wildpark 'WP' Bad Mergentheim © Jonas Bärte, Schlat; „Winter“-Wolf ♀ - Wigierski Park Narodowy/PL © Fotograf Piotr Malczewski, Buda Ruska/PL; Europ./Euras. Grauwolf ♀ ♂ ¹ - Bialowiecki Park Narodowy/PL; Euras. Luchs - Rezerwat Pokozowy „Hubrów w Białowieści“/PL; „Nordluchs“ ♀ - Wildmark Martinseelkonen/FIN; ff.: Bayer. Landesamt für Umwelt 'BLfU'; Bayer. Staatsforsten; DJV; Federseemuseum; Forstl. Versuchs- und Forschungsanstalt BW; LTC Robert Behncke, Virginia/USA; Jonas Bärte, Schlat; Forstamtmann i.R. Gerhard Bubeck, Rosenfeld; Gertrud Buning, Bremen; Hildegard (Schlat), Dipl.-Ing. Holger, Sonja + Hannah Felgner, Dürnau; Rolf Geiger, Lichtensteig/CH; Margit Haas, NWZ GP; Forstdirektor i.R. Wolf Hockenjos, LI; Innenministerium BW; Finn Jenkes, Bad Oeynhausen; mgr. inz. Jerzy Jan Lipiński, Leśnictwo Łozki bzw. Dyrektor stowarzyszenie turystyki Łomża/PL; Biologin/GF'in Christine Lorenz-Gräser, LNV BW; Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung + Forsten RP; N.P.-Verw. Bayer. Wald; Katharina Barbara Schiltenswolf u. Ulrich Fenneker, San Francisco/USA; Thomas Scholz, Bad Ditzgenbach; Dipl.-Ing. Hans-Peter Schukey, GP; Fotograf [i](#) Guide Marek Śleszyński, Lipsk/PL. ¹ [F](#)'s von Wolfshöhlen [076A](#) + [B](#) Forstbeamter bzw. Ranger zugegen! („Wolfstourismus“ [DJZ](#) [26.2.21](#)). **F-Serien:** AK-US/CDN/USA, AUS, N.P./NSG D, FIN/N/S, GR, HR, PL, RUS (Oblast Kaliningrad + „Krasnij Les“ sowie polnische „Puszcza Romincka“). **F-Technik** [257](#): Minolta Dynax 3000i, Noflexar F/5.6 400 mm + Extender 2.0; Canon EOS 400D, EF 100-400 IS-Ext. EF 1.4 II; Panasonic Lumix DMC-FZ 1000, DC-FZ 82EG-K; Sony RX10 iv; iPhone 13Pro. [i](#) [F1 027C](#) [ÖJV](#) [24.11.12](#); 49 [i](#)box; [Wildkamera.net](#); [Wildkamera-Welt](#); [SZ](#) [21.4.18](#). pdf-Datei in 100 DPI/Qualität 90 %.

[i](#)box: Biol. Sabina Nowak, Präsidentin der Association for Nature Wolf Poland, fordert ein Verbot der Köderpraktiken in der Region Bieszczady für Fotoshooting von Bären & Wölfen, die ihrer Meinung nach „Problemtiere“ produzieren und gegen EU-Naturschutzrecht 'NatSchV' verstossen. Gleiches gilt für Lockfutterplätze in RO (fast 40 % aller europ. Braunbären leben hier!), die einheimische Jäger für Urlauber bereithalten (lt. Berufs-jäger Ágoston Pál [SPIEGEL](#) 6.11.17). ([MDR](#) [18.11.16](#); [Tagblatt.ch](#) [10.8.20](#); Gerd Bauer „Leckerli für wilde Tiere“ [ÖKOJAGD](#) 4-2018 [67](#)).

Inhaltsverzeichnis: Europ. Braunbär [3](#), Hunde [8](#), Europ./Euras. Grauwolf [9](#), Schutzkategorien [19](#), Förderkulis [34](#); [i](#)box; Herdenschutz 'HS' [37](#), Fazit HS [40](#) [i](#); Euras. Luchs [44](#), Fazit Großraubtiere [50](#), Sehvermögen Bär/Wolf/Luchs [51](#) [i](#), Beutegreifer [52](#), AG Luchs & Wolf [55](#), [i](#) [Tourist-Info](#) Wildes Kapital & Natursport [57](#), Verhalten gegenüber Bären [58](#) + Wölfen [59](#), [i](#) Wildtier-Tourismus [60](#), Jagd angewandter Naturschutz? [64](#). Verschiedenes/[i](#) [F](#)-Serie/A. Archiv u.a. [65](#); Abkürzungs- [66](#); Literaturverz. [67](#). Fachliche Abkürzungen: ad./adult/geschlechtsreif; subadult/halb-wüchsig; Juv./juvenil/jung/Jungtier; ♂ Männchen/Bär/Rüde/Kuder/Hahn; ♀ Weibchen/Bärin/Fähe/Kätzin/Henne; ♀♀ Mehrzahl; ♥ Brunft/Brunst/ Balz/Ranzzeit; Zeichen: ≈ ca./Durchschnitt[lich]/geschätzt/knapp/rd./ungefähr; = gleich/e/n; > über/zu-, < unter/abnehmend; * in ff. [i](#)box ergänzende Infos; ° Grad; ^{1 2 3} Fußnoten[n] 'Fn'; † Tod/Totfund/getötet[e/r]/tödl[ic]h[e]/töten; © Copyright; [000 F-Serie](#) + [F000](#) Abbildung im Referat; [Ff](#) Fotofalle; [00Q](#) Link. **Wörter** - hierauf Verweis im Text, **fett** Kapitel-Überschriften; 'LNV' = Abkürzungen werden im fortfd. Text verwendet; (Text) direkt im Anschluss an die Kapitel: Quellenverweise in *kursiv*, Hinweise auf weitere Seiten zum/r Thema bzw. Literatur; Tag/ Monat - ff. Folgejahr gilt! [i](#) Informationen, [i](#) speziell für Jäger-, NutztierhalterInnen, HundeführerInnen ([6](#) Bär, [18](#) Wolf & Jagdhund, [48](#) Luchs), [33](#) Kinder, [43](#) ReiterInnen, [57](#) [i](#) Touristen; Bsp. „2022“ = Natur (Baum, Fisch, Lurch, Pflanze, Vogel, Garten-, Wildtier u.a.) „des Jahres“ NABU [7.1.22](#). **Fortsetzung** „Rückkehr der Großraubtiere“ (Anhang I): Situation USA [I/69](#), Braunbär/Grizzly [I/70](#), Amerik. Schwarzbär [I/71](#), Eis-/Polarbär [I/72](#), Timber- und Küstenwolf [I/73](#), Polar-/Weißwolf [I/74](#), Kojote [I/75](#), Europ. Wildkatze [I/76](#), Marderhund [I/79](#), Neozoen [I/80](#), Rotfuchs [I/82](#), Polar-/Eisfuchs [I/83](#), Euras. Goldschakal [I/84](#), Zecken [I/85](#), [F](#)'s U4 [I/86](#); Anh. [II/87](#) Leserbriefe. Anh. [III](#) Linkverz./Fundstellen-Register (bitte gegebenenfalls 'ggf.' als pdf anfordern [>>>](#)). PS: Bundes-Länder-, Kreis-, Städte-Abkürzungen analog Kfz.-Kennzeichen und Wikipedia 'Wiki'!

 „Es ist ein Privileg selbst entscheiden zu können, ob wir aktiv gegen die Klimakrise ankämpfen. Für Millionen von Menschen ist die Krise schon Alltag.“ Verschwenke wegen dieser pdf also kein Papier! Einsparung pro Seite 250 ml Wasser, 5 g CO₂, 15 g Holz + 50 Wh Energie (bei insges. 86 S. [inkl. Anh.]: 21,5 l Wasser, 430 g CO₂, 1,29 kg Holz + 4,3 kWh Energie)! Please consider the environment before printing this pdf!

...**Bär, Wolf und Luchs** (Stand: 24.10.22) **000** Redaktion/PR-Zusammenfassung: Hartmut Felgner und Verena Schiltenswolf; **F-Serie**.

Ein für Bayern unrühmlicher Besuch 2006 von „Bruno“ und '19/22 gesichteter Braunbär **4**, die Wanderschaft der Lausitzer Wölfe, † Gastrollen von Luchs & Wolf in BW bis hin zum illegalen Abschuss, stets geraten sie in aktuelle Schlagzeilen oder werden Stars unserer Mediengesellschaft: Bruno wurde eine TV-Komödie „Der Bär ist los!“ **ORF@2009** gewidmet; die „Lausitzer“ im „Polizeiruf 110 - Wolfsland“ **RBB@2013** eingescannt. Im Fokus standen sie '14 beim „Green Me Festival“ und in der Werbung zur Winterolympiade in Sotschi/RUS (ZDF-Olympia-Maskottchen) und '21 beim 29. Int. Filmfestival dokumentART. Im Tatort „Schüsse in der Wolfsheide“ werden illegale Wolfsabschüsse und „Tod im Luchswald“ **BR@2014** die Funde zweier grausam getöteter Luchse im Bayer. Wald aufgearbeitet. – Müssen wir uns an die Tiere gewöhnen? Welche Ängste wecken sie in uns? In vielen Gebieten Europas leben Wölfe & Luchse in relativ dicht besiedelter Kulturlandschaft in unserer unmittelbaren Nachbarschaft (ins Wildtiermonitoring * aufgenommen). Lt. Allensbach- & Forsa-Umfrage **216C** freuen sich die Bundesbürger darüber, dass Wolf (75 %) u. Luchs (90 %) wieder Bestandteil von Natur und Landschaft sind; beim Bär sind es immerhin noch 65 % ('20 **DeWiSt**). ZZ. leben 3 territoriale Wölfe¹ u. ≈ 6 Luchse² in BW; deshalb möchten wir mit diesem Referat³ für den LNV, FfW u. die LI Kenntnisse über die großen Beutegreifer vermitteln. (**037**, **209**, **537**, **749/91**; **KORA**: *BfN-Skript* **251** + 31.10.20; **WWF** 2/2014; **SPIEGEL** 29.6.07/26; „Wolfsland“ **NAT. GEOGR.** 8/2017/**11.10.21**; **SWP** 2.11.17/**22.10**. + „NAYA - Der Wald hat tausend Augen“ 29.11.21; **NABU** **22.11.18/28.4.21**; *Der JÄGER in BW* 11/2018; **DeWiSt** **16.11.20**; **SZ** **31.5.**; *Natürlich Jagd* **19.7.22**; **12** iBox Volkswirtschaftl. Situation; **67** Nachbar Wolf + Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft; **11/87** „Am Set“). ¹ 3 territ. ♂♂: **GW852m UM** Nord- + **GW1129m** (HaplotypW02 Mitteleurop. Flachland-Popul.; **SWR** **7.9.22**) sowie **GW2103m** Südschwarzwald (bisher: **GW1832m** [HW 22' Alpen- o. Ital. Popul.] Naturraum **Odenwald** vermutl. †); 3 ♂ BAB-†); Durchzügler Regionen Schwäb. Hall, **Wertheim**, **Heilbronn**, **Rheintal**, **Reutlingen**, + **HWT** 22 Regionen Südl. Oberrhein; **GW2120m** Mittl. + **GW2672m** Südschwarzwald (**031**; **UM** **28.4./31.5.21/10.1./17./27.4./27.6./27.7./16.8.22**; **StZ** **15.5.**; **FVA** 22.6.21; **1** **ARD** **2.**; **KA-Insider** **14.3.**; **SZ** **5.5.**; **NWZ** **17.8.22**; **11** BW aktuell; **A.** 10.11.11). ² ♂♂ B600 Lias, B3000 Wilhelm, B3001 Toni, B723 Höri (2/4/21 Kanton[e] 'Kt.' Zürich + Schaffhausen/ CH; lt. **FVA** 20.5. involviert in Verkehrsunfall), alle Bodenseeregion bzw. Schwarzwald (**47** + **49** BW extra; **SWR@2016**); „Blaulicht“ **2./23.6.**; †-Fund Juv. ♂ CH **SWR** 16.7.21 + †-Unfall A5 Juv. ♂ B3005 CH **FVA** 19.9.22; 15.5.21 an einem Luchsriss im Lkrs. KN wurden ♀ **BW-LL014w** gen. + ♂ B3002 **Ff** 28.2./2.3.22 in Weilheim/Baden (bisher in D nicht) nachgewiesen; die unmittelbare Nähe zur CH macht es wahrscheinlich, dass die Tiere von dort stammen. ³ Es gilt dabei der Lehrsatz aller politischer Parteien als Ermahnung an die eigenen Parteifreunde: „Der Gegner befindet sich außerhalb des Raumes!“

iBox: * Ziel des Wildtiermonitorings ist es, alle Hinweise, die von Förstern, Jägern, Ornithologen und sonstigen Fachleuten gemacht werden, zu erfassen, für ein langfristiges Monitoring personen- u. projektunabhängig verfügbar zu machen und diverse Auswertungen zu ermöglichen. U.a. können die Entwicklung des Tierbestandes, Unterschiede in Verteilung und Beziehungen zur Struktur des Waldes analysiert und auf der Grundlage dessen Maßnahmen zur Lebensraumverbesserung und zum übrigen Wildtiermanagement (Managementpläne, Wildtierkorridore, Generalwildwegeplan) geplant und effizienter durchgeführt werden. Dabei ist der WTB offizieller Ansprechpartner des Lkrs. für einen intensiven Austausch mit der FVA. Der Landesjagdverband 'LJV' BW sieht es als wichtige Aufgabe an, dass sich Jäger an den Bestandserhebungen für ein langfristiges Monitoring von Wildarten aktiv beteiligen (Wildtier-Info-System 'WILD' der Länder D's) und hat sich 2008 dafür eingesetzt, dass neben den bei den Landratsämtern 'LRA' zuständigen WTB auf der Ebene der KJV Jäger als „Geschulte Person[en] Wildtiermonitoring“ (ab '10) ehrenamtlich tätig sind. (**044**; Wildtierbericht '18 + '21; *Der JÄGER in BW* 4/5/2019; **42** **GWP**). PS: In Sachen 'i.S.' Luchs siehe **LNv-i** **5/2021**.

i Haushund **001** und Wolf gehören ebenso wie Fuchs, Marderhund und Schakal systematisch zur Familie der Hunde **002** *Canidae*. Die Überfamilie **003** der Hundeartigen *Canoidea* umfasst Familien wie Bären *Ursidae*, Kleinbären *Procyonidae*, Kleine Pandas *Ailuridae*, Marder *Mustelidae*, Robben *Pinnipedia*. Die Katzenartigen *Feloidea*, *Feliformia* + *Aeluroidea* sind eine zur Ordnung der Raubtiere gehörende Überfamilie und Schwestergroupe **004** der Hundeartigen: Luchs¹ und Wildkatze¹ zählen zu den Kleinkatzen *Felinae*. (*Wiki*; *Wissenschaft aktuell* 19.1.14; Christoph Drössler „Überleben Hunde ohne den Menschen“ *ZEIT* 25/2020; in D '21 = 10,3 Mio. Hunde; 16,7 Mio. Katzen **SWP** 22.4.22; „Die Katze“ **ZDF@2015**; **8** *Hunde*). ¹ Dabei gehen Luchs (siehe „Genetische Vielfalt“ *Dlf* **14.7.22**) und [Haus]Katze **I/77** seit 7,2 Mio. Jahren getrennte Evolutionswege *TvDirekt* 10/2017.

Europ. Braunbär *Ursus a. arctos* (**Steckbrief**/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A-B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/R.L.O. [06 zum 1. Mal wieder zugewandert] 005-026 Sind sie für wenige Jz. in ihren bisherigen Gebieten abwesend, ist die natürliche Beziehung zw. Mensch und Bär unterbrochen. Deshalb kommt es i.d.R. zu unüberwindbaren Problemen (Toleranzverlust), wenn sie nach einiger Zeit der Abwesenheit ehemalige Verbreitungsgebiete **027A** wiederbesiedeln. ¹ Von 1900 - 2000 wurden in Europa 36 Menschen †; davon 24 in RO bei ≈ 6.000 Expl.² - Zum 1. Mal seit > 170 J. wanderte ein Bär (5/06 „JJ1“ - Provinz Trentino/I) nach D ein u. wurde als Problembär (Mutter „Jurka“ – vierj. Wildfang in SLO [≈ 1.000 Bären] bereits dörfl. geprägt) in **BY** erlegt (US-Diplomaten kableten ein 1½-s. Dossier „Brunos last stand“ über den Atlantik: „Trotz Grünanstrichs habe das moderne D ein schwieriges Verhältnis zur ungezähmten Natur“ - der bayer. Managementplan **Stufe 1** behandelt den möglichst konfliktfreien Umgang von Mensch und zu- bzw. durchwandernden einzelnen Bären). (**137**; **SPIEGEL** 30.6.06/9.8.15/15.8.19; **GEO** 9/2011; *ZEIT* 45/2019; **WWF** **13.7.21**; „S's Bären“ **HRO@2006**; **BR@2013**; **ZDF@2020**; **4** iBox, **19** Schutzkategorien, **50** Fazit Großraubtiere, **52** i IT-Plattform, **53** i Raubtiere, **67** Die neuen Wilden, Wildes EU, *ÖKOJAGD* 4-2018 [81]; **BfN**). ¹ Vorwort Dr. Slavomir Findo „Dem Braunbären auf der Spur“ **67**: „Obwohl die potenzielle Gefahr einer Begegnung in freier Wildbahn **I/70** nicht unterschätzt werden sollte, darf man aus ihnen keine Bestien machen, da sie weder grundlos noch aus Blutgier angreifen.“ (Von 500 Begegnungen in A wurden nur 5 als Scheinangriffe gewertet **5**)! ² Der **Linnell-Report** **17** kommt für das 20. Jh. auf 313 sicher belegte †† Attacken **F245** **6** in Europa, Asien + USA. In S [≈ 2.800 Expl.] starb **04** ein Jäger durch einen zuvor angeschossenen Bären; **13** in RU + **14** in PL je eine Person).



F023 2-j. Braunbär (Karhunpolku/Bärenpfad Nord-Karelien/FIN © HF); „Nationaltier“ ≈ 1.500 Expl.).
LNV BW-Vors. Dr. Gerhard Bronner „Bärenexkursion '20 – Martinselkosen Wilds Centre/FIN“ **F-Serie**.

Box: Der Braunbär kann zwar Schalenwild, insbes. Hirsche reißen; sein Einfluss ist aber unbedeutend. Er nutzt eher Fallwild oder macht anderen Raubtieren die bereits geschlagene Beute streitig (kann Kadaver aus 30 km Entfernung riechen, frisst bis 40 kg bei einer Mahlzeit – bis 16 Std./Tag auf Nahrungssuche). Bevor er sich zum Schlafen in seine Höhle zurückzieht, frisst er sich ein Fettpolster an – Winterruhe: 5 - 7 Mon. Körpertemperatur: von 37°C auf ≈ 33°C; Herzschlag pro Minute: von ≈ 40 auf ca. 10 "Weggeratzt" ZEIT LEO 606/2021; NABU 12.2.21. ≈ 17 Tsd. Expl. leben dauerhaft derzeit in 22 Ländern der EU. (217; 402, ÖKOJAGD 4/2018 [S. 81 ff.]; TVdirekt 10/2018; N.P./Rahvuspark „Alataguse"/EST SPIEGEL TV 30.12.20; BR©2014; WDR©2015; „Adnan unter wilden Tieren" ARTE©2018; D©2019; ORF/ZDF©2020).

i Problembär? Im Graswangtal nahe Schloss Linderhof wurde 10/2019 ein Bär 027B von einer Ff 027C erfasst (zuvor hatte man Bärenkot, 3 Kadaver von einem Bären gerissenen Schafe sowie eines Hirsches gefunden); Ende April/Anfang Mai '22 wieder in den Ldkrs. Garmisch-Partenkirchen und neu 7/2022 BadTölz. War es immer derselbe Bär? Droht ein 2. Fall „Bruno"? Der berühmte Problembär hatte seinerzeit Ministerpräsident Edmund Stoiber zu einem verbalen Harakiri inspiriert. Die Zahl der Bären stieg weltweit auf ≈ 200.000, in Europa seit 1980 von 6.500 auf ≈ 53.000 (≈ 36.000 Expl. im europ. Teil RUS): Skandinavien - 2.825, Karelische - 1.660, Baltische - 700, Kantabrien - 321-335 [U.a. Pyrenäus - RN Herbst/Winter '20 S.26/27], Pyrenäen - 30, Alpen - 49-69, Zentraler Apennin - 45 - 69, Dinaren-Pindos - 3.950, Karpaten - 7.630, Ostbalkan-Popul. 468-665 Expl.¹ (GEO 9/2011; ServusTV©2017; „Polartag/-nacht" WDR©2019/WDR©2019; Blog BY wild 14.12.20; 027A/028A/B/029. Aufgerichtet sind sie zw. 1,70 u. 2,20 m, die Riesen bis zu 2,80 m groß. Je nach Verbreitungsgebiet² variiert das Gewicht zw. 100 u. 350 kg. In allen Popul. aber sind ♂♂ erheblich schwerer als ♀♀. (Berchtesgadener Anz. 7.4.15; TVdirekt 3/2015/ 7/2019; taz 16.1.20; EuroNatur; WWF 5.12.19/8.1.21; NATURSCHUTZ.ch 6.12.21; SZ 31.5.; Natürlich Jagd 19.7.22; SRF©2016; 53 i Raubtiere, 58 Verhalten gegenüber Bären, 67 Wildes Europa, „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben").¹ Werden offensichtlich durch Lockfütterungen auf Menschen konditioniert. Jahresabschuss von 160 Problembären (eine spezifische Definition fehlt hierzu); der Jagdtourismus von Westeuropäern ist in RO ein lukratives Geschäft ARTE, dw.com 2.10.18; Kleine Zeitung 11.5.21.² Zahlreiche Studien belegen, dass die Aktionsräume von ♂♂ mit 130 bis 1.600 km² deutlich größer sind als die von ♀♀ mit 60 bis 230 km²; siehe Trient-Bericht '21.

- Seit Jtsd. hat der Mensch in Wort & Bild 030-032 seine Faszination über Bären zum Ausdruck gebracht. Schon vor 30.000 J. malte der *Homo sapiens* Bilder an Höhlenwände. Auf der Schwäb. Alb gibt es zahlreiche Karsthöhlen, z.B. „Hohlenstein"/Lonetal – UNESCO (Knochenfunde u.a. von Höhlenbären *Ursus spelaeus* aus der letzten Kaltzeit vor ≈ 20.000 Jahren [Höhlenbären ZDF©2019]). 1861 kam hier ein respektinflüssender Schädel ans Tageslicht. Trotz des Namens war er kein Höhlenbewohner, sondern hielt sich dort nur zur Winterruhe auf. In grauer Vorzeit meinte man bärengestaltige Sternkonstellationen am Himmel zu sehen: „Kleiner und Großer Bär". Bärenzeremoniell war schamanisches Ritual zahlreicher indigener Jägervölker in Nord-Skandinavien und Sibirien. Die Kelten verehrten die Bärengöttin „Artio"; in der griechischen Mythologie ist er das Attribut mehrerer Gottheiten, v.a. der „Artemis", der Göttin der Jagd; die Germanen ihn als „König der Tiere". Auch in den mündlichen Überlieferungen vieler Kulturkreise spielten sie eine bedeutsame Rolle, bspw. in den Märchensammlungen Charles Perrault „Die Schöne und das Tier [Biest]" und der Brüder Grimm „[Rupert] Der Bärenhäuter" oder im Kindermusical von Christian Kunkel „Wakatanka – kleiner Bär, ganz groß". (Scientific 15.8.19; planet-wissen; REWE-WWF-Sammelalbum '11; SWP 21.12.13; TVdirekt 22/2014; „EISZEIT" GEOLino extra Nr. 67/2017; „Oper" NDR 25.6.22; 5 CH; 52 i Was tun gegen die Angst, 67 „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben"; I/70 Braunbär/Grizzly; arte©2022).

i Wer vor dem Wolf flieht, dem begegnet der Bär... Finnische Sprichwörter.

- 13 Jahre nach „Bruno“ war ein Tiroler Bär in BY unterwegs u. streifte durch stark touristisch geprägte Gebiete bei Garmisch-Partenkirchen und Bad Tölz und wurde dabei nur von Ffn erfasst (schon Ostern '12 gab es lt. BfLU mehrere Beobachtungen im Grenzgebiet zw. Graubünden/CH + Tirol/A [in 8 J. = 9x]; v.a. juv. ♂♂ legen auf der Suche nach eigenen Revieren weite Strecken zurück). Gefordert wird eine öffentliche Debatte, ob sich die heutige Alpwirtschaft wirklich mit einer dauerhaften Ansiedlung von Bären vereinbaren lässt. Ihre Rückkehr und die der Wölfe in BY ¹ stellt die Alpen vor große Herausforderungen; auch in A. Lt. Nationaler Biodiversitätsstrategie 'NBS' sollten bis '20 Bär, Luchs² (auch Mittelgebirge) und Geier * wieder heimisch sein. (165, 267/85, 303/04/15/86, 466, 556; LWF 31.7.06; SRF 27.5.14; Kurier 14.3.17; WWF-BLOG; Dlf 2.6.; BMU 4.8.21; Klick Kärnten 25.1.; BfLU 23.10.19/30.4./19.7.22; ZDF/GBF@2020; 2 F-Technik/i Ff, 4 i Problembär, 45 BY, 67 „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“). ¹ BY hat sich lt. Managementplan Stufe 1 auf die Rückkehr eines Bären vorbereitet, nun wird sich erweisen müssen, wie tauglich er ist. (Eli H. Radinger 16.9.; BR24 26.9.21/3.5.22). ² BUND 6.2.; NATURSCHUTZ.ch 13.2./18.7./2.11.20; „65 % pro Bär“ Allensbach-Umfrage/DeWiSt 16.11.20. BW bleibt z.Z. das fehlende Glied einer mitteleurop. Metapopol., obwohl dieses Ziel die '07 von der Bundesregierung beschlossene NBS vorgegeben hatte, angestrebt bis '20 (LI-Mitgliederbrief '20). BUND-Modellstudie „D's Luchse brauchen mitteldeutsche Wälder zum Überleben“ 9. + BUND HE 9. (taz 9.6.; Südtirol News 13.; DJZ 14.3.; „Bären und Wölfe sollen Sender bekommen“ ORF 30.4.22).

box: 1992 (29.12.1993 in Kraft i.K.) Convention on Biological Diversity in Rio de Janeiro/BR. Die Umsetzung findet i.R. der NBS statt. Bis '15 sollte die Akzeptanz für große Beutegreifer u. Geier durch zielgruppenspezifische Kommunikation geschaffen werden. Dies war umso dringlicher, als in Südtirol im Verlauf eines Jahres ein 2. Bär vergiftet wurde. * 5/2016 flogen 12 Gänse- 033A + 2 Mönchsgeier vom Rande der franz. Alpen kommend im SW umher; 1 Gänsegeier bei Waldbrunn Birdcall Mail 22.4.20; HGON 20.6.21. (070; NABU BW; Win Schumacher „Die Rückkehr der großen Brüder“ SWP 4.3.17; WDR@2017; VO [EG] 1069/09 Artikel 18 „Besondere Fütterungszwecke“ i. Verb. EU-VO 142/2011, Geier. „Der Falke“, Sonderheft '16; Martin Ebner „Majestät im Anflug“ – Auswilderung ¹ von Bartgeier im N.P. Berchtesgaden/BY SWP 11.6./3.7.21 [Alpen ≈ 300 Expl.]; FW: 67 „D's wilde Wölfe“). Auswilderungsprogramme der Zoos in Münster (bisher 9 Gänsegeier) und Görlitz ins Balkangebirge „NATUR-Elstners Reisen“ SWR@2018; SWILD; „Bart-“ 2/2014 u. BR24 10.6.21/31.5.22; „Gänse-“ 4/2017; Mönchsgeier EuroNatur 4.8.21! Siehe HF „NO-GR“ (bitte pdf anfordern!) + F-Serie! ¹ I.R. eines alpenweiten Wiederansiedlungsprojektes wurden zw. 1986 und 2020 ≈ 230 Bartgeier ausgewildert; '21 auch zum 1. Mal in D nahe Königssee SWP/HEIMAT 22.1.; EuroNatur 31.8.22.

- Als Kind war „Teddy“ ¹ unser bester Freund, obwohl er zu den größten u. gefährlichsten Raubtieren ² der Erde gehört. Noch heute missverstehen viele Menschen seinen wahren Charakter und behandeln ihn wie einen „Kuschelbären“ F034 17, mit gelegentlich schweren Konsequenzen für uns „Zweibeiner“. Grundsätzlich brauchen wir keine Angst zu haben, sollten ihm aber mit Respekt begegnen. Großraubtiere in freier Wildbahn bergen immer ein Restrisiko. Der grenzübergreifende Naturpark 'NP' Nagelfluhkette (Allgäu/D und Bregenzerwald/A) kreierte hierzu den Slogan **Respektiere deine Grenzen** 035 – besser jedoch seine, denn er ist eindeutig der Größte im Wald, entsprechend furchtlos, zudem sehr intelligent u. neugierig (i Glaube nie, dass du schlauer bist als ein Bär Alaska State Troopers Kabel 25.2.21). Im Trentino/I wurde ein Pilzsammler von einer 2 Juv. führenden ♀ attackiert; '15 + '17 weitere Attacken, '20 auf 2 Jäger, '21 † Attacke in der Nízke Tatry u. '22 Attacke mit einem Schwerverletzten im Národná prírodná rezervácia „Zadná Poľana“/SK. (214; Wiki; SWP 25.1.14/20.5.16; KORA 20.8./11.9.14/14.8.17; „Die Bären sind los“ GEOlino 10/2015; „Jessens Tierleben – Das Letzte“ ZEIT 49/2016; WWF 10.1.17; „Europas wilde Bären“ TVdirekt 10/2018; Trentinoblick 19/20; 67 „Sie sind wieder da, I/71 2. Abs.). i Der Bär kennt neun Lieder, sie handeln alle vom Honig... 021A/B spruche-universum.de; ARTE@2018. ¹ Der „Teddy“ erhielt der Legende zufolge seinen Namen von US-Präsident Theodore 'Teddy' Roosevelt, der sich auf einer Jagd geweigert haben soll, ein Bärenjunges zu erschießen (I/71 Amerik. Schwarzbär). ² Rang 8 Top Ten „Tierische Angreifer“ u. Rang 5 „Bärenbabys als die schönsten Tiere der Welt“. (Freie Presse 5.; NTV-Doku 14.2.14; ZEIT 49/2016; HNA 21.3.20; Allgäuer Zeitung 26.4.22).
- **Situation A:** In Kärnten 5-8 ♂ Expl. Im Lungau wurde ein Bauer leicht attackiert. Der Bär reagiert i.d.R. mit Reißaus, wenn er Menschen begegnet. Wird er aber beim Fressen gestört, kommen wir ihm oder seinen Jungen 028B zu nah oder ist er zu sehr an uns gewöhnt (z.B. durch Füttern), kann Aggressivität den Fluchtinstinkt vertreiben. Problematisch ist seine nicht lesbare Mimik. Exp. können selbst am Gesichtsausdruck nicht unterscheiden, ob er müde o. angriffslustig ist (von 500 Begegnungen in A 5 Scheinangriffe F 6). „Der Bär läuft in Richtung Mensch, dreht dann aber ab – damit bluffen sie“, so Projektleiter Mag. Christian Pichler. Für Fachleute ist klar, dass zuwandernde Großraubtiere auf Dauer nicht komplett (d.h. ohne Rücksicht auf Verluste beim Vieh) geschützt werden sollten; notfalls müsse man sie schießen dürfen. (035, 194, 245, 572; WWF 19.4.12/3.3.21; SRF 27.5.; DiePresse 18.8./26.9.14/18.2.16/1.8.21; Wildökologisches Forum Salzburg '15/20; SWP 26.8.20 „Wolf – Urteile 'U' LVWG S/A“ oekonews.at 15.12.20 und Tirol/A topagrar 24.8.22).
- ...CH: Mit den Wolfskonflikten u. um „M13“ ¹ wurde die Ansicht geäußert, die CH sei zu dicht besiedelt für ein Zusammenleben mit Großraubtieren. Von der Bevölkerungsdichte 'BD' hängt ab, wie viele naturbelassene Flächen * es gibt. Eine geringe BD begünstigt Vorkommen ursprünglicher Faunen aufgrund der geringeren Konfliktpotentiale zw. Menschen u. Wildtieren. CH Wolf hat die BD der Gebiete

in W- und M-Europa mit Popul. von Bären und Wölfen mit denen der CH verglichen: Diese ist viel dünner besiedelt (Kt. Graubünden mit 27 Einwohner 'E'/km² – D 231 E/km²) u. weist damit potentiell mehr Rückzugsgebiete für Großraubtiere auf; die meisten Regionen im europ. Ausland (bei Braşov/RO mit 1 Expl./km²



F245 N.P. Nizke Tatry/SK „Neugier o. Attacke?“ ...auf jeden Fall wurde es brenzlig – s. Hintergrund-**i** „Verhalten in Bärengebieten“ [WWF A](#); [provinz.bz.it](#); Verbreitungskarte [WWF](#); 335.

höchste Bärendichte weltweit) sind sogar dichter besiedelt als die CH Alpen. Fazit: Großraubtiere sind sehr anpassungsfähig und können in Kulturlandschaften mit hoher BD leben, ohne dass es zu untragbaren Konflikten ohne Gefahrensituationen kommt. ([985/86](#); Mainpost 20.11.13/[15.12.14](#); Bauernzeitung.ch [10.5.19](#); gr.ch [4.8.20](#); NATURSCHUTZ.ch 10.4.13/[16.11.17/2.4.15.8/22.10.21/8.8.22](#); „Bär im Engadin“ Schweizer Bauer [17.8.](#); GWS [1/12/21](#); DJZ [28.](#); KORA [28.2/2.8.](#); „Wölfe aus dem Stagigias-Rudel dürfen nicht geschossen werden“ BVGer.ch [4.](#); INFOsperber [23.3.22](#); ORF@2015; SRF@2017; 5 Alpwirtschaft, 15 Wie gefährlich ist die..., 40 **i** Fazit HS, 53 **i** Raubtiere, 54 **i** CIPRA, 67 Magazin BY wild). **i** Wer vor dem Wolf flieht, dem begegnet der Bär... Finnische Sprichwörter. 1 Braunbär M13 † 2/2013 „Spardosenabschuss“? (Monitoring 135.000 CHF/Jahr, nach dem Abschuss ≈ 30.000 CHF/Jahr).

ibox: 160 Luchse, 25 Wölfe + 2 Bären (M29 KORA 16.11.17); trotz stetem Aufwärtstrend blieben die Bestände auch '14 übersichtlich. Die Risszahlen stiegen nicht an; die Diskussion um Großraubtiere in der CH wird aber immer vergifteter News 3/2015. 101 Schafe und Ziegen, ein Rind + 5 Esel haben Bär u. Wolf zw. '12-'14 in Graubünden** [578 KORA-Jahresbericht'2017](#). 8.21 (im verg. J. verbrachten 54.300 Schafe den Sommer auf einer Alp) gerissen, %ual ein kleiner Verlust; jährlich während der Sommerung gehen 2 - 3% des Bestandes verloren = 4.-6.000 Schafe u. Ziegen durch Krankheiten bzw. Unfälle (Blitze, Steinschläge, Felsstürze); durch Wölfe jeden Sommer zw. 150 - 300 Expl. CH-Bundesrat 18.8.16; 17 = 5.600 Tiere u. 187 Risse TA.ch [29.11.14/24.3.18](#). Nach der Saison lässt sich ein Fazit über die 1. Erfahrungen mit Großraubwild im Zusammenhang mit dem Sommerungsbetrieb im Kt. Schwyz ziehen: Kein Nutztierabgang konnte direkt mit der Präsenz von Großraubwild i. Verb. gebracht werden; Schafe Schweiz [891](#). Auf ≈ 40.500 ha Weideflächen in OberBY + Schwaben verbringen ≈ 50.000 Rinder den Sommer Augsburger Allg. 3.8.16. S. „Wie gefährlich sind Blitze für Kühe, Schafe u.a. Vierbeiner?“ SPIEGEL 3.9.16. * D in % = 51,1 Land-, 30 Wald-, 2,3 Wasserwirtschaft-, 5 Sonstige (inkl. Abbau-, Umland u. Gehölz), 14 Siedlungs- u. Verkehrsfläche (täglich 90 Fußballfelder) StBA '17 + ZEIT 33/2021 - Landfläche der Erde in %: 26 Weideland, 6 Futter-, 5 Nahrungsmittel (Getreide, Obst, Gemüse für den direkten menschlichen Verzehr), 32 Umland (Wüste, Berge und Gletscher), 29 Wald, 2 Sonstiges (Städte, Infrastruktur, Bioenergie u.a.). („Bauern .J. Wolf“ jagderleben 26.9.13/13.7.15 + „Rechtssituation Wolf : Mensch“ jagderleben 28.9.17; juraforum 19.8.14; Tegernseer Stimme 17.2.15; „Hautnah – Bären greifen an“ NTV 20.10.16; ZEIT 14.8.19/8.1.20 + „Die Ehre der Bauern“ 3/2021. **i** Schon gewusst? In D: Ernährung für **i** aller klimaschädli. Treibhausgas-Emissionen (Kohlendioxid CO₂, Methan CH₄, Lachgas N₂O und fluorhaltige Gase [= 210 Mio. t CO₂-Äquivalent WWF]) verantwortlich. Schwarzerotgold [4/2019](#); [JC2019](#)! „Höchststand!“ BR24 [23.11.20](#); „Underestimating the Challenges of Avoiding a Ghastly Future“ frontiersin.org [13.1.21](#).

i 17.000 Äpler treiben 400.000 Nutztiere (Kühe¹ [145B](#) etc., 200.000 Schafe [243B](#), Ziegen [198B](#), Pferde [160D/E](#)) in die Schweizer Berge; die Raubtiere verleiben sich nur 6,3 % aller † Schafe ein. Die Entschädigung je Schaf beträgt das 1 1/2 - 3-f. des Marktpreises. Für die Entschädigung ziehen Bund und Kt. die Einschätzungstabelle für Zuchtschafe heran (200-1.200 CHF, für r > 5-j. Expl. sogar bis 1.600 CHF [1 CHF/0,97 – Stand: € 26.5.22]). Danach bringt 1 kg lt. Branchenorganisation 4,70 CHF², bei verwertbaren 20 kg ≈ 100 CHF je Schaf (Lausitz = ≈ 200 €). ([003](#); Sarah Jäggi „Schweizer Alpen – Ein tödlicher Alptraum“ ZEIT 16.6.14/2/2021; 20min.ch 26.5.14; NZZ [8.7.22](#); 5 Alpwirtschaft, 42 Wo der Wolf is[s]t, 67 Wolf Magazin 2/2012, Magazin BY wild). **i** Schon gewusst? 1 kg Käse braucht > 5.000 Liter 'l' Wasser und verursacht > 8,5 kg Treibhausgase Schwarzerotgold [4/2019](#) (PS: 1 kg Kaffeebohnen ≈ 21.000 l Wasser; ≈ **i** des weltweiten landwirtschaftlichen Wasserverbrauchs für die Herstellung tierischer Produkte SWP 8.2.20). 1 NATURSCHUTZ.ch [29.7.20](#). 2 D Lamm 2,10 €/kg cnv [28.1.20](#); derzeit ≈ 8,00 €/kg BR24 18.5.21!

i Hundeführer 'Hdf.': Verhalten des Hundes¹ im Bärengebiet beobachten! Auch Hunde, die keine Bären jagen, zeigen i.d.R. seine Anwesenheit oder Nähe an. Obacht, wenn der Hund anhält und lauscht, vielleicht auch auf Steine oder andere erhöhte Punkte steigt: Sofort an die kurze Leine nehmen, um Hundeangriffe zu unterbinden. Einerseits warnt er angeleint durch Knurren etc. vor Bären, andererseits kann er freilfd. Bären provozieren u. sie auf der Suche nach Schutz direkt zu seinem Hdf. lotsen. (18 **i** Wolf und Jagdhund, 48 **i** Hdf./Luchs; [JJJJ](#) drohender Braunbär). 1 Im Gegensatz zu den 5 Mio. Riechrezeptoren des Menschen hat die Hundenase zw. 220-300 Mio., zudem nimmt das Geruchs-

zentrum einen weitaus größeren Teil des Hirns ein SWP 17.8.19. PS: '19 wurden bei der „Losjagd“ (Wildsuche auf großer Distanz mit dem „Jämthund“ bzw. Schwedischem [Grauen/Schwarzen] Elchhund" F036A+B 19 in Skand. Hunde † oder verletzt: durch Bären = 5, Wölfe 9, Luchse 3, Wildschweine 211, Andere (z.B. Elche, Hirsche u.a.) 141, Beschuss = 7, Ertrinken = 22, Verschwinden = 8 (AmorokTV 23.2.20).



F009 Speisekarte Braunbär: Beeren, Gräser, Kräuter, Blätter, Blüten, Pilze 018, Würmer, Insekten, Larven, Totholz 218, Wurzeln, Knollen, Samen, Bucheckern, Nüsse, Eicheln, schwache o. verendete Wildtiere (Fallwild 114A/B – v.a. Huf-, wodurch das Ausbreiten von Krankheiten eingedämmt wird) vorrangig zum Ende des Winters, z.B. Reh- 084, Gams- 105, Rotwild 086 (in Skand. Elche, Rentiere 010/011, Sika- 096A/B und Weißwedelhirsche 013B, Berglemminge), Vögel 190A und Eier B, Fische, Säuger von der Maus 224 bis zum Biber 109A/B; wenn ungeschützt auch Pferde 160C, Schafe u. Ziegen u.a. Nutztiere, Obst, Maronen u. Bienenstöcke (ZDF©2019 „Skand. versteckte Paradiese“; YouTube „1 J. Baumbücke“; BR©2020; MDR©2020; 4 i box, 67 BY wild [65]). HF „Finnland – Nordskandinavien“ F-Serie; „Lebensraum Moor“ Teil I, Teil II + pdf.

- **Bärenschutz:** ¹ EuroNatur (Projekt '15 - '17) hat Maßnahmen aufgezeigt, um sie langfristig zu schützen und ihnen ihre Rückkehr in die alten, noch vorhandenen geeigneten Lebensräume zu ermöglichen (z.B. der überlebenden Bestände in Kantabrien u. Asturien/ES oder der südl. Karpaten bzw. Schutzgebiete im Karst zw. SLO, I u. A). Dank Monitoringsystem werden wichtige Infos zu[r] Verbreitung, Bestandsdichten, zum Wanderverhalten gewonnen und durch Flächenkauf Rückzugsgebiete gesichert (Da die Bestände teils so klein sind, um langfristig überleben zu können, ist der Erhalt ökol. Korridore, bspw. „Grünes Band Balkan“, für einen gen. Austausch vordringlich Transeuropäische Wildtiernetzwerke). Devise: Konflikte im Vorfeld entschärfen, d.h. mit umfangreichen Maßnahmen ² die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass Bär und Mensch friedlich nebeneinander leben können, z.B. durch Projekte der lokalen Bevölkerung wirtschaftliche Perspektiven zu geben, die mit dem Naturschutz in Einklang stehen, wie bspw. Naturtourismus. (ZEIT 16.6.14; WWF 22.1.21; 60 i Wildtier-Tourismus). ¹ Nachdem sie in PL im 19. Jh. fast ausgerottet wurden, hat sich dank Schutzgesetze die Popul. innerhalb von 40 Jahren versechsfacht. In der Bergwelt S-PL's streifen mittlerweile 200 Bären umher; an sie werden sich auch die Menschen im walddichten NO gewöhnen müssen. Aktion für Wanderer: „Du läufst nie allein! – Wir sind nur Gäste in ihrem Haus“ SWP 12.8.15/1.7.16! ² U.a. Beratung im Umgang mit ihnen, z.B. Herdenschutzhunde 'HSH'; bärensicherere Müllbehälter; Sicherung Bienenhäuser/Stöcke 021B durch Elektro[E]zäune etc. (152; 20min.ch 26.5.14; „Bruno“ Dlf 2.6.21; Nordkurier 28.5.22; ARTE©2016, A/F©2018; D©2019).



F088 „Basthirsche“ Cervus elaphus (BK-III/JWMG [BW]/„1994+2002“ Biosphärengebiet 'BSG' Südschwarzwald; 006, 014; D©2020; 086/87). – i Wer Hirsche sät, wird Wölfe ernten... NATURSCHUTZ.ch 25.4.21. Schon gewusst? Geweih mit 2 cm pro Tag – das schnellste Organwachstum, das im Tierreich bekannt ist.

i **Die Rolle der Angeber im Tierreich:** ♂♂ mancher Arten zeichnen sich durch besonders protziges Verhalten aus: Löwen schütteln ihre buschige Mähne, Pfauen ¹ schlagen farbenprächtige Räder, Hirsche drohen Rivalen mit ihren mächtigen Geweihen. Ist das alles nur schöner Schein, um Rivalen u. ♀♀ zu blenden, o. steckt tatsächlich ein besonders kräftiger Kandidat hinter dem Zierrat? Studien sagen aus: Hirsche mit besonders stattlichem Geweih etc. scheinen tatsächlich bessere Gene zu haben, sind also offenbar mehr an ihre Umwelt angepasst. Wissenschaftler der Queen Mary University of London/UK haben untersucht, ob Ange-

ber-♂♂ besser mit Auswirkungen des Klimawandels klarkommen. „Ja“ – so das Ergebnis! Sie errechneten, dass sich die betreffenden Tiere schneller an die neuen Umweltbedingungen anpassen und damit weniger wahrscheinlich aussterben. Der Haken: der Effekt tritt nur ein, wenn die Popul. groß genug ist, sonst schlägt er ins Gegenteil um: Arten mit Angeber-♂♂ sterben dann evtl. früher aus. So zahlen Rothirsche einen hohen Preis für ihre Geweihe [114C](#): Sie müssen viel Energie investieren, werden eher von Fressfeinden wie Bären oder Wölfen erspäht oder in Kämpfen mit Rivalen verletzt u. ggf. getötet. ([021](#); „Rothirsche“ *TVdirekt* 27/2015 + 4/2021; Dr. Rainer Rudolph „Erhobenen Hauptes“ *Landlust* 11/12/2017; Über Medien [25.3.19](#); „Der Mann im Weißwedelhirsch“ *GZ* [18.12.21](#); [42](#) i Försterslogan + i Wolfspopul.CH GWS [30.12.20](#); [67](#) DeWiSt „Der Hirsch als Naturschützer“; [11/87](#) Wölfe so groß wie Rotwild). ¹ Stefanie Kara, Markus Rohwetter u. Urs Willmann „Angeber“ *ZEIT* 28/2020; *Reportagen.de*; [NDR©2021](#). **i Das Rotwild** (in D rd. 240.000 NDR 19.10.22) **ist eine Leitart für andere mobile Arten wie Wolf, Luchs und Wildkatze...** LisaGebhard, NABU NATURSCHUTZ heute - Winter '21 [48 ff.].

i Ursus lupu lupus est: Wie dem Wolf der Garaus zu machen ist, zählt zu den großen Topoi der Literatur. Variantenreich wurde das Duell mit Isegrim zu Mythen & Märchen¹ verwurstet. Auf die Idee allerdings, dass sich der Bösewicht statt mit Flinte o. schwerem Gestein biologisch bekämpfen ließe, sind weder Fabeldichter La Fontaine noch die Grimms gekommen. Erst jetzt erkannten Wildtierforscher aus USA und Skandinavien, dass ein Zweiter aus dem Tierreich zum Gegenspieler taugt: der Bär. Denn *Canis lupus* reißt seltener Beute, wenn er mit *Ursus arctos* zusammenlebt. Die Gründe sind komplex, die Statistiken aber deutlich: Teilen sich Bären & Wölfe ein Biotop, sind Letztere artiger als allein – wegweisend für die Politik! Jammern NI, SN oder BB-er² mal wieder über einen „Problemwolf“³: Schickt ihnen den Bären! („Zoo York City“ *ZEIT* 47/2015/7/17/7.2.18; *Spektrum* [17.1.22](#); *Denzlinger Wildtierforum* [16.4.21](#); „Wolf oder Reh“ *Nordkurier* [23.1.22](#); [12](#) i Mit den NatSchG, [53](#) i Der Wolf in postfaktischen Zeiten). ¹ Die Theaterrafführungen Fr. Brehm's Tierleben „Canis lupus, der Wolf“ kommen bei Schulen in allen Teilen D's hervorragend an. Im vergangenen Jahr und den ersten Mon. '20 haben die „Fräuleins“ schon 35 Mal von der GzSdW ([RN Frühjahr](#) [22]/Sommer '20 [23/24]) unterstützte Vorstellungen an Schulen bieten können. ([66](#) Vorträge/Aktionen, [68](#) „Sie sind wieder da“ [41 „Brehm's Tierleben“]). ² Beim polnischen Nachbarn weiden 8 Mio. Rinder, darunter ≈ 1½ Mio. Kälber, bei insges. ≈ 2.000 Wölfen (in W-PL ≈ ebenso viele wie in D; 80 R 4/2018). Pro Jahr fallen ihnen in PL ≈ 120 Kälber zum Opfer. Es ist die = Haltungsform wie sie in BB mit mehreren 100.000 Rindern (D ≈ 12 Mio. Expl. [73 Alpen-Krimi](#) „Wütende Wölfe“; in BW Ende '19 ≈ 940.000 Rinder NWZ 30.1.20) betrieben wird! Und die, wollte man dem BB-er Bauernbund glauben schenken, wegen der (Anm.: 420) Wölfe zum Erliegen kommt. (*GEOLino* 1/2007; [11/89](#) Wettlauf gegen den Wolf). ³ [724](#); „Geheimhaltung“ shz [6.2.22](#) in Verbindung StGH NI [1/21](#) + t-online [8.2.22](#).

ibox: Forscher untersuchen an der Grenze zu SN|BB derzeit, wie sich das Jagdverhalten von Wölfen auf Rotwild auswirkt (Wolfspräsenz im Bialowieża-Urwald – anteilige Auswirkung auf das Rotwild 10 - 15 % [Einfluss ist nicht so groß wie in den US-Wildnisgebieten, da der Mensch bei uns erheblichen Einfluss übernimmt = allgegenwärtig ist!] *ARTE* [22.8.20](#)). Lt. Wildbiologe Frank-Uwe Michler wurden für das Projekt „Räuber und Beute“ im *NSG „Glücksburger Heide“* 1 Fähe und 15 Rothirsche mit Sendern bestückt *dpa* 21.2.17. 10 Hirsche und 1 Wolf sollen noch „besendert“ werden. In dem Gebiet leben ein R mit 9 Wölfen und viel Rot-, Schwarz- u. Rehwild. Die Technik ist so eingestellt, dass sie Bewegungen genau aufzeichnet, wenn sich Wolf u. mögliche Beute auf 150 m annäherten GzSdW [RN Herbst/Winter'19](#) [29/30]. FVA-Studie [3.5.17](#) zeigt, dass das Raum-Zeit-Verhalten von Rothirschen stark von Erholungssuchenden beeinflusst wird. Große Teile stehen Wildtieren tagsüber nicht zur Vfg.; sie können die dortigen Nahrungsressourcen nur in der Nacht nutzen (...daher sollten auch keine touristischen Nachtaktivitäten in Wildruhezonen oder etwa N.P., z.B. „Nachtwanderungen im N.P. Schwarzwald“ stattfinden). Siehe „Damit beim Wild keiner rot sieht!“ *Der JÄGER in BW* 12/2018/4/5/2019. („Fuhrs Woche: Weißbier u. Wölfe“ *WELT* 12.4. + „Die Wildnis lebt“ 3.5.14; „Telemetry im N.P. Schwarzwald“ *Rotwildkonzeption* [30.1.17](#) (Der JÄGER in BW 12/2018/4/5/2019); *Wildtierbericht* [18](#) + [21](#); StZ [1.1.18](#); *SWR©2018* [Übrigens: 86 % von 1001 Befragten in BW haben Ende '18 gesagt, sie fänden es gut oder sehr gut, dass es den N.P. Schwarzwald gibt SWP 20.11.19]; EMNID-Umfrage „68 % für mehr Lebensraum für den Rothirsch“ [19](#). DeWiSt [5.11.19/31.10./16.12.20/2/2021/23.5.22](#); Martin Hecht „Im finsternen Süden“ *ZEIT* 44/2020; „Rotwildmanagement“ *LJV-Wildtierforum* '20; „Wolfs-Kompetenzzentrum geplant“ *NTV* [5.5.21](#); „Keine Besenderung von Wölfen“ *AK-Kurier* [9.2.](#); „Hirsch-Sex“ *GZ* [19.3.22](#); [26](#) ibox/Rehe und Hirsche, [53](#) i Der Wolf in postfaktischen!)

i Der Umgang mit Wildtieren ist vergleichsweise einfach, mit den beteiligten Menschen schwierig.

Aldo Leopold: 1887 bis 1948; US-Forstwissenschaftler, Wildbiologe, Jäger und Ökologe. Er gilt als einer der Gründer der Naturschutzbewegung – beispielhaft für die „Ökologische Wende“ [052B](#) (DeWiSt „Jahresbericht '12“; *Wiki*).

Hunde [053A](#) sind höchst soziale Tiere, die selbst subtile Signale des Menschen verstehen u. von ihm lernen können. Auch Wölfe lernen schnell, ihre Signale u. die von Hunden zu verstehen; der Vorfahre unserer Hunde brachte diese Fähigkeit schon mit ([Studie](#) belegt, dass Wölfe deutlich erfolgreicher Artgenossen imitieren als Hunde). * Man muss keinen Wolfswelpen¹ für 500\$ kaufen, wie Phil.-Prof. Mark [Rowland](#), um den Wolf besser verstehen zu können. Anmutig, wild, etwas unheimlich: Manche Menschen sind so fasziniert, dass sie am liebsten einen Wolfshybriden zu Hause hätten (Jedoch gilt für Wölfe + [Hybride](#) bis zur 4. Generation [CITES](#); in D muss jeder der so ein Tier halten will, Fachwissen nachweisen u. über ein ausreichend großes Gehege² verfügen). Im „Journal auf Heredity“ [12.3.14](#) stärken Wissenschaftler der Ilia-Uniwersiteti Tbilissi/Tiflis/GE eine alte Hypothese zur Zuchtgeschichte der Haushunde: Sie haben zu einem beachtlichen Teil direkte Wolfsvorfahren * [053C](#) und die Wölfe zählten ihrerseits teils Hunde zu ihren Ahnen. Das ist das gen. Ergebnis einer Untersuchung von 102 Wölfen, 57 Hüte- + 9 Mischlingshunden. 13 % der Wölfe hatten Hundevorfahren, 10 % der Hunde Wölfe in der jüngeren Familiengeschichte (2 - 3% der Hunde und Wölfe konnte man mit hoher Wahrscheinlichkeit als direkte Kreuzungen ansehen; u.a. in LV + EST [≈ 1.000 Expl. Baltikum] war durch Genanalysen gezeigt worden, dass einzelne Wölfe in Wirklichkeit Wolfs-Hund-Hybride waren). Forscher glauben, dass der genetische

sche Fluss zw. Hunden und Wölfen jahrtausendlang wichtiger Faktor für den Genpool der Hunde war und zwar schon von Beginn der Domestikation an (siehe [Studie Francis-Crick-Institut/UK 29.6.22](#)). ([010/78/80](#), [124/74/79/81/84/99](#), [380/83](#), [519/64](#), [814/40](#), [934](#); [DJV](#); Elli H. [Radinger](#); Science [15.11.](#) + 5.12.13/24.11.16/[21.12.20/15.3.22](#); FAZ 22/23.3.; DiePresse 15.4.14; Veterinärmedizinische Universität "Vetmeduni" Wien 31.1.14/ 20.1.15 + Gen-[Studie](#); Abendblatt 22.4.; JÄGER 4/2015; ZEIT [3.7.14](#) u. Anja Rützel „Was lehrt uns der Hund?“ 46/2020; SZ [1](#); detector.fm [26.9.17](#); U Amtsgericht 'AG' A/BY 2.10.; TAG24 4.11.19; BR24 [28.1.21](#); „Wolfshybride aus Bayern“ [lanuv.nrw](#); Wolfsschutz D [13.1.](#); „Streicheln“ SWP [7.10.22](#); [ORF©2013](#); [ZDF©2015](#); [BR©2017](#); [WDR©2017](#); [ARD©2019](#); [3sat©2022](#); **3** i Haushund, **11** Megastar/TH, **14** DNA, **19** Schutzkategorien, **54** CITES). **i** Niemanden hasst der Hund so wie den Wolf, denn er erinnert ihn an seinen Verrat, sich dem Menschen verkauft zu haben. Kurt Tucholsky („Wölfe“ Petra Ahne 67). ¹ Hybridwolf 96 % (S.27 „Der Philosoph und der Wolf“ Nat. Geogr. ISBN 67; II/93 Ganz im Jetzt und ganz real; A. 7.11.11). ² BMEL-Gutachten [13.9.19](#) „Haltung Säugetiere“; GzSdW [RN](#) Herbst/Winter '19 [25]. In D '20 ≈ 10,3 Mio. Hunde; im Zuge der Pandemie durch Lockdown-Anteil ≈ 20 % zugenommen SWP [26.1./8.9.22](#).



F Weimaraner an „vortäuschender“ Stockente (Katzenbachtal/ES) © Verena Schiltewolf.

box.* 053B Ursprung von Wölfen aus Nepal u. Mongolei (Frank Patalong „Hetzen Hunde das Mammut in den Tod?“ SPIEGEL 1.6.14/15.11.13 /14.3.+12/15/16.7.16. Gen. Untersuchung von 5.000 Hunden aus aller Welt (Studie der AG um Adam Boyka, University Ithaca/NY WuH 3/16) + „1. Hunde im Osten Sibiriens“ SWP 3.4.21; „Weg vom Wolf“ SZ 14.2.16; [Studie](#) Uni of Arkansas [3/2020](#) + [Senckenberg-Museum](#)). **i** Wölfe in Skand. stammen aus FIN und Westsibirien. Lt. US-Wissenschaftler Fred Allendorf, Adam Freedman u. Robert K. Wayne gibt es keine Beweise für Hybridisierung in der skand. Popul. [AmorokTV 22.9.17](#). PS: ≈ 60.000 † jährlich weltweit durch tollwütige Hunde (SWP 30.4.22). Belegt ist, dass der Weimaraner Anfang des 19. Jh. in u. um Weimar zur Jagd gezüchtet wurde. Er gilt als älteste dtsh. Vorstehhunderasse, bezeichnet auch als Förster- und Jagdgebrauchshund mit viel Wildschärfe u. Wachhundequalitäten [Tierfreund](#). ([340/44](#), [401/35/41/55/66](#), [557](#), [622](#); „Mein Partner mit der kalten Schnauze“ Sonntag Aktuell 10.1.16; Spektrum [14.3.17](#); natur.de [16.7.21](#); **17** Angst vor dem Wolf, **67** Fuhrhund [264](#), [943](#); **I/73** i Timberwolf/Fn, [459](#), [582](#)). PS: Nach einer Studie der EU-Kommission wurden '15 in der EU 500.000 Hunde illegal gehandelt SZ [28.2.20](#). Zu wolfsähnlichen Hunden [>>>](#) + ZDF 37°-Reportage [15.12.20](#); [623](#); [ORF2©2010](#); A. 10.3.15! [YouTube](#).



F055A Europ. Grauwölfe ♂ + ♀ (Martinselkonen Luonnonsuojelualue/FIN - DW 11.11.16 140-155 Expl.)

Europ./Eurasischer Grauwolf *Canis lupus lupus* ([Steckbrief/CITES-II/BK-II/ArtSchVO A+B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/BArtSchV-b/s/IUCN/EN/R.L.2"/2003"/FVA BW 054-057](#): Ihre Domestizierung **055B** begann vor ≈ 19. - 32.000 Jahren, als Europa von Jägern und Sammlern bevölkert war ([Studie](#) Olaf Thal-mann, Turun yliopisto/FIN; Mitautor Dr. Johannes Krause, Institut für Naturwissenschaftl. Archäologie Uni Tübingen). Vermutlich folgten sie jagenden Menschen auf der Suche nach Aas und Nahrungsresten und gaben so den Anstoß zum späteren Zusammenleben. Es widerspricht der bisherigen Annahme, dass sie die Landwirtschaft in die Dörfer lockte und dies so zur anschließenden Domestizierung führte. Erst mit Einführung der Viehzucht (Ziegen und Schafe [began mit der Haltung und Domestizierung von Mufflon **057B 29 box**]) vor ≈ 10.000 Jahren (beispielhaft für die „Neolithische Revolution“) begann der Kampf gegen Großraubtiere. ([030](#), [318](#), [664](#); Online-Vortrag 3.12.21 Eckhard Fuhr; **3** + **8** Hunde, **67** Die neuen Wilden; [NABU](#)). **i** So geht's: **Es gibt Hoffnung für den Wolf. Sie besteht darin, ein Hund zu werden...** Harald Eggebrecht SZ [28.11.16](#).

ibox: Er lebt in Familiengruppen und weist ein ausgeprägtes Sozial- u. Kommunikationsverhalten auf. Die grundlegende soziale Einheit bildet hierbei ein monogam lebendes Paar 'P'. Dieses beansprucht für sich u. seinen Nachwuchs ein Territorium - oftmals lebenslang. Die Lebenserwartung freilebender Wölfe beträgt ≈ 10 Jahre. Im R stehen die Eltern in einer natürlichen Autorität über den noch nicht geschlechtsreifen Juv. Kämpfe um diese Konstellation gibt es daher nicht. Sobald sie mit spätestens 2 J. die Geschlechtsreife erreichen, verlassen sie meist einzeln das elterliche Territorium, da eine Verpaarung innerhalb des R's vermieden wird. Der Wolf ernährt sich v.a. von mittelgroßem Schalenwild (Rot- bis Schwarzwild)! Im R reißt er auch größere, ad. ♂♂, denen ein einzelner Beutegreifer i.d.R. eher aus dem Weg gehen würde. Raubtiere beeinflussen den Bestand der jeweiligen Beutetiere zu weniger als 10 %, zu wenig, um die Jagd zu ersetzen (Anm.: Das Jägerlatein „die Wölfe würden den ganzen Wald leer fressen“ ist wissenschaftlich wohl entlarvt!) Wölfe leben dauerhaft in 28 EU-Ländern; Problemfaktor: hoch ('18 in BW 51 Nutztierisse bei max. 2 Wölfen; davon 44 Schafe bei vollkommen ungeeigneter Haltung [F151A SZ 30.4.18](#)). ([171](#), [396](#), [460/98](#), [995](#); [WILD '12](#); „Ohne Wolf und Löwe kollabiert das Ökosystem“ [20min.ch 10.1.14](#); [Denzlinger Wildtierforum 16.4.](#); [agrarheute 26.5.21](#); [NDR@2019](#); [NDR@2019](#); [hr@2021](#); [ZDF@2021](#) [Anm.: ...nicht nur Wölfe heulen!]; [9 Hunde/ibox](#), [14 Inzucht](#), [25 Wolfsnahrung/ibox](#) + [i](#) Umstellung des Wildes; [www.wildtiere-bw.de](#); [A. 28.4.22 KN pdf](#). „Wie gelingt das Leben mit dem Wolf?“).

i Rückkehr des Wolfs: Damit er zurück kommen konnte, brauchte es nicht viel, man musste ihn nur lassen... „Wölfe“ – Ein Porträt“ von *Petra Ahne 67*.

i Iberischer Wolf: Lebt auf der namensgebenden Halbinsel; ursprüngl. als eigene Unterart *Canis lupus signatus* beschrieben. Heute geht man davon aus, dass er derselben Unterart angehört wie der Europ./Euras. Wolf (lt. R.L. der Landsäugetiere Spaniens Kategorie NT „gering gefährdet“). [>>> \(13 Mitteleurop. Popul.\)](#). PS: Im letzten Update der Large Carnivore Initiative for Europe 'LCIE', einer IUCN/SCC Specialist Gruppe, wird die Popul. in der Sierra Morena, wegen der völligen Isolierung im Gebirgszug im Süden der Halbinsel auch als Sierra Morena Popul. bezeichnet, als „Extinct“ (ausgestorben) gelistet [GzSdW RN Frühjahr '19/20](#) [27-30]; [NABU](#). Urteil Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen; [Wild|Wild 21.2.21](#).

- **Mythen & Legenden** beschreiben das Spannungsverhältnis seit Jh. In „Romulus u. Remus“ o. der germanischen Mythologie [134](#), wo Wölfe die Begleiter des Kriegsgottes „Odin“ sind. In der griechischen u. römischen Mythologie war „Apollo“ Gott des Lichts und zugleich der Wölfe; in der türkischen - spielt der Heilige Wolf eine wichtige Rolle. Namen wie „Wolfgang, Ingolf & Randolf“ erinnern an seine Wertschätzung. Die Daker (Urvolk = heutiges RO), verehrten ihn u. trugen sein Symbol in der Kriegsflagge; ebenso das asiatische Volk der Usbeken. Galt er bei heidnischen Kulturen noch als Symbol der Stärke, hielt er in der Christianisierung endgültig als Projektionsfläche für das Schlechte [133](#) her (das Bibelbild vom guten Hirten [053D](#) u. dem bösen Wolf [053E](#) hat sich tief ins kulturelle Bewusstsein gebrannt). Friedrich Wilhelm III. erhob mit dem Jagdregal 1814 die Wolfsjagd zur Staatsbürgerpflicht („absolutistische Epoche“ [057D](#); als der letzte Wolf 1907 † wurde, war das Ziel erreicht, „das schädlichste Geschöpf Gottes“, zugleich Nahrungs[Jagd]konkurrent des Menschen, auszurotten, so wie in fast allen west- und mitteleurop. Staaten). Immer noch haut BILD mit Schlagzeilen „Ist der Würger vom Lichtenmoor zurück?“ oder „Wölfe ziehen Blutspur durchs Ländle“ in die alte Kerbe. Ins gleiche Horn stößt Chefredakteurin Madeline Lindhorst in ihrem Editorial [JÄGER 7/2022](#) ¹. ([282](#); [317/93](#), [588](#); Wiki: „Mythos Wolf“ [Wissen&Staunen 6/2013](#); [LZ 25.1.](#); [today 30.1.](#); [Die Harke 13.3.](#); [Hans Georg Frank „Verzögerte Ausrottung“ SWP 26.](#); [BMUB 28.4.](#); „Der Wolf im Fadenkreuz - Irrglaube und Missverständnis eines ökologischen Erfolgsmodells“ [nachhaltigwissen 26.10.](#); [VET Impulse 3/2014](#); [MOZ 10.1.](#); [Kolumne „Tier & Wir - der Moslem der Tierwelt“ taz 26.3./26.7.](#); [JÄGER 6.7.](#); [Ulrich Knoke „Wie sich die Zeiten ändern“ Niedersächs. Jäger 1/2015](#); [SPIEGEL 29.12.16](#); [ZDF live 9.8.](#); [NWZ 2.](#); [FR 29.11.17](#); [hpd 7.12.18/2.6.21](#); [Dlf 23.8.19](#); [SO-CH 8.1.14/1.2.20](#); [BILD am Sonntag 20.5.21](#); [16 Rotkäppchen-Syndrom](#) [siehe Buchrezension „Blaukäppchen“ [LNV-i 8/9/2022](#)], [35 i](#) Nördlich der Alpen, [50 i](#), [67 Birgit Mennerich-Bunge „Muss der Wolf Respekt lernen?“ ÖKOJAGD 4-2018](#); [Greenpeace - 3.13](#), [Wolf Magazin 2/2014](#), [Mit Wölfen leben](#), [Der Philosoph u. der Wolf](#) [14]; [WWF-Mythen-Scheck](#); [YouTube](#)). ¹ Auszug: „Das Märchen vom bösen Wolf ist kein Märchen, liebe Leser. Ein hungriger Wolf wird früher oder später zum bösen Wolf. Wenn er keine Nahrung mehr findet, greift er auch Menschen an. Da helfen uns weder Naturromantiker, noch Wolfsschützer.“ (Anm.: Jagdjahr '20/ '21 in D = 2.131.345 St. Schalenwildabschüsse – warum sollten sie also verhungen)? Seite 25 gleiche Ausgabe: **Die Debatte wird von vielen Wolfsgegnern mit sehr viel Meinung, aber ohne Ahnung geführt...** (Gregor Beyer, Förster, GF des Forum Natur BB, von '09 - '14 MdL BB; „Statu Quo des Wolfes“ [Jäger 7/2022](#); [II/92](#) „Editorial“).



[F065B](#) Gefährlich? Versucht sein Winterhaar von den Lefzen zu bekommen (N.P. Bayer. Wald)!

ibox: Kaum ein Tier hat solche Hassorgien ausgelöst, ist so grausig gejagt, gefangen, gefoltert, vergiftet, zerrissen u. geköpft worden wie der Wolf, für den Jh.-lang weltweit **053F** galt: „Nur † Wölfe sind gute -“. Kaum ein Tier ist so mythisch aufgeladen worden als blutrünstiger Werwolf **078A 23**, als feiges, hinterlistiges Monster, das es auf die Unschuld von „Rotkäppchen“ **194** abgesehen hat. Selbst Ede Wolf aus Walt Disneys freundlich-komischer Menagerie trachtet noch nach Schweinchen „Schlau“ und seinen leicht verführbaren Brüdern. Doch denen hilft oft „Edes“ Sohn, der „kleine böse Wolf“, und erweist sich so als schon zivilisiert, während im Vater weiter die alten Triebe leben. PS: '18 wurde er in EST zum Nationaltier **057F** gekürt *Wolf Magazin* 3/2019! ([009](#), [157](#), [277](#), [333](#), [408/69/99](#), [510](#); *Universal-Lexikon* 1758; *canilobo.de*; [D©2019](#)).

- **Wolf politischer Megastar des Artenschutzes** *WELT* [13.1.13](#). ([091](#), [356/35/36](#); [752/53/60/61/62/63](#); *DJV* [19.6.15](#), [Aktionsplan](#)) **211D**. In den östl. Bundesländern hielt er Regierungen [522](#) u. Parlamente in Atem: 1. Wolf '96 in der Lausitz [576](#), '98 weitere aus PL eingewandert (TrÜbPI Oberlausitz). 1. Welpen 2000; inzw. in D [BfN](#); davon in **SN** 29 R, 3 P; 2 Einzeltier/e 'ET' (= jew. territorial); **BB** 49 R, 8 P, [982/83/84](#); **ND** [12.8.22](#); **ST** 22 R, 3 P, [617/618](#); **MV** 15 R, 6 P, 3 ET; **NW** 2 R, [015/27](#), [667](#); **A**. 29.3. GzSdW; **NI** 39 R, 4 ET, [160/61](#), **UM** [14.7.](#) + **A**. 14./15./19.7.22 „NDR, NABU, WWF, shz“; **RP** [061](#); *SWR* [28.1./10.3.22](#); **SH** [098/100](#), [956/57](#); **TH** 1 P, 2 ET ♀ GW267f + ♂, [953/54](#), 2 Hybrid-Juv.¹; **BY*** 2 4 R, 1 P, 3 ET [060](#), [491](#), [607](#), [717](#), [978/79/93](#), *Blog BY wild* [14.12.20](#); *BR24* [20.10.21/2.1.](#); *Onetz* [27.4.](#); **HE** [211C](#) 1 R, 2 P, 4 ET [097](#), [793](#), [849](#), [936/58/72/81](#); **HLNUG** [4.5/7.7./12.8.22](#); >>>: **HB** [028](#). (*WWF-Blog*: **14** DNA, **19** BW). **BW** Aktuell: [157A/B](#) 3 ET. ³ (**SZ** [30.4.18](#); *Symposium MLR* 19.3.18): **C1**-Nachweis (Gen./Ff/Film [297](#)) - u.a. GW852m Schneverdinger R + GW883m Alpen- o. ital. Popul. (bislang mehrere Risse innerhalb der Förderkulisse [34/ibox](#)). In jedem Fall waren die Tiere nicht wolfsicher eingezäunt **UM** 6.11.19; 21.1. (Bad Wildbad) Nutztierriß + [24.1.](#) (7 †, teils ertrunkene Schafe - ohne Grundschutz **UM** [28.1.20](#) -alle ♂'GW[Grauwolf]852m- + **UM** [18./25.7.22](#)). Wie viele Wölfe durch unsere Wälder streifen, kann genau niemand sagen [203](#), [748](#). Seit Anf. März wurde jew. 1 Expl. am Schluchsee, in Wald/SIG + bei Villingen-Schwenningen gesichtet (Identität unbekannt). Lt. NABU [28.4.20](#): 75 Nutztierrisse, 43 Gen- + 56 F-Nachweise, bisher 8 Wölfe (davon [8.7.17](#) GW630m Schneverdinger R/NI erschossen im Schluchsee gefunden u. 3 BAB-Verkehrst - 2 Jährlinge Calanda-R/CH, 1 HWT22); 1 sesshaft, 3 unbekannt verblieben **SZ** 30.4.20 (Tag des Wolfes) *Thomas Faltin* „GW852m lebt im Verborgenen“. 18.4.20 (Münstertal) 2 † Ziegen GW1591m - vom Senckenberg-Institut bisher nicht erfasst; das gen. Profil deutet auf 1 Expl. aus dem Alpenraum hin **UM** 6.5.20. 17.9.20 (Mudau) Nutztierriß GW1832m (HW22, Herkunft: Alpen- oder Ital. Popul.). ¹ [687](#); *KB Wölfe in SN* 3/2017; *U VG G/TH* [20.2.20](#) - 5E67; *agrarheute* [22.8.22](#). ² *Blog BY wild* [3.6.20](#) + *BR24* 1./28.10.20. ³ Bisher 9 verschiedene ♂ Individuen 22 BW und ibox! Die [4/2019](#) 22 Schafe (Mössingen) wurden lt. „Senckenberg“ von einem Hund gerissen; 2/2019 Fall mit 10 † Schafen mit = Ergebnis; 2.7.19 3. x im = Betrieb in Burladingen 4 † + 10 verletzte Schafe **UM** 3./15.7.19, [146](#), [817](#). Siehe *Bernadette Schmidt* „Wirbel um den Wolf“ *GEOlino* 3/2019 u. zu GW1835m in [HE](#); **UM RP** [20.11.20](#); GW2672m „Angriff auf Schafe“ **UM** [27.6.22](#) **Auflistung** aller Wolfsnachweise in [BW](#)! '20 wurden bundesweit 942 Übergriffe auf Nutztiere dokumentiert *SWP* [27.11.21](#), *DBBW*. Abschlusregeln: *SWR* [6.5.22](#); siehe *IDUR-Schnellbrief* Nr. [231](#) und aktueller *Wolfs-Management-Plan BW*.

Einzugsbereich: **A** 40 Wölfe; 1 R NÖ [025](#), [750/51](#) (lt. *WWF*, '20, [31.5.21](#) 74% pro Wolf; Jagd **A** [026/94](#), [440/42](#); „HS“ *ORF*; *oe24* [10.8.22](#)) ¹; **F** (80 R GWS [11/2020](#); *i ONCFS* + **CH** (11-16 R ≈ 100-150 Expl. GWS-News [11.4.22](#), [265](#), *Bauernztg.ch* [5.2.21](#); „Kein Hybrid“ *Kt. Wallis* [28.2.](#); *NATURSCHUTZ.ch* [9.4./8.8.22](#)); West-Alpen [498](#), [600](#); **B** 1 R [754/97](#), [873](#), [942/43](#), vrt [2.5./28.6.](#); *BRF* [11.8.22](#); **DK** [573](#) seit '12 40 verschiedene Expl. gen. nachgewiesen; *sh-ugeavisen.dk* [31.1.](#); *tv.s.dk* [31.7.21](#); *mst.dk* 11.3./12.7.22; *ulveatlas.dk*; **FL** 1 ET [755](#); **L** Riss bei Fohren [756/70](#); *FfW*; **NL** ET Provinz Gelderland, 1 P N.P. Het Veluwe [533](#), [757/58](#), *Video*; **A**. 25.5.21 pdf; **I** ≈ 1.800 Apennin *stol.it* 16.7.17 **NABU**, ≈ 600 Toscana, ≈ 150 Alpen *TT.com* 15.2.16; **CZ** 6-7 R (≈ 50 Expl. [033](#), [232](#), [759](#), [911/33](#)); **PL** [061](#) 80 R (West-PL ≈ 900 Expl., *MLUK*. Anm.: Wissenschaftler, *DJV* + *UMK* [TOP 18] 17.11.17 fordern ein einheitlich grenzübergreifendes Monitoring [PL ≈ 2.000 Wölfe *WOLFSITE* [6.2.16](#)]; *BfN-Skript* [356](#); [764](#)); **SLO** 14 R *LifeWolfsalps* *EU*. ¹ „Appell an Politiker“ [765/90](#), [980](#); „Wolves in Poland“ *Biological Conservation* [Dec.21](#); siehe *topagar* [24.8.22](#).



F058 Jährling am sogenannte[n] 's.g.: „Rendezvousplatz“ (Schwarzwaldpark Löffingen).

- Ihre Refugien: häufig **Truppenübungsplätze** 'TrÜbPI' der Bundeswehr. Sie leben in R, durchschnittlich 6 - 8 Expl.: Eltern und einige jüngere und ältere Geschwister (- 2 J.). Eine Hierarchie mit einem Alpha-tier an der Spitze gibt es unter natürlichen Bedingungen nicht ¹. Neben den 157 R sind 27 P + 19 sesshafte ET für das Monitoringjahr '20/'21 bestätigt *BfN-Skripte* + [2.12.21](#): ≈ 1.400 Expl. ² *ZEIT* [26.11.21](#) – genaue Angaben sind schwer, da sich die R-Größe im Jahresverlauf durch Geburt der Welpen ³ und Abwanderung der Jährlinge ändert (25 - 30 % Zuwachs/J.). Das Wolfsvorkommen konzentriert sich wie

in den Vorjahren auf SN und in nordwestlicher Richtung > BB, ST + MV nach NI; weitere Wolfsterritorien in BW, BY, HE, NW, RP, SH u. TH. Dass wir > 150 J. keine Wölfe hatten, trifft nur auf die BRD zu. Von 1945 - 1990 wurden in BB ≈ 50 Expl., die den Grenzfluss „Neiße“ [059/60](#) überquerten, geschossen. ([319/24/56](#), [497](#), [624/25/26/28/50/94](#), [768](#); LR 18.11.11/LUGV BB; *Spektrum der Wissenschaft* 9; Janosch Arnold „Geschütztes Revier“ Y-Magazin 11/2013; SAVE Wildlife Conservation Fund 18.12.; VET Impulse 3/2014; WTB/LJV BW - Ulm 9.1.; SZ 3.2.; WELT 13.3./10.10.; FFH Radio 21.4.; BILD 16.7./AfN Wolf; „Fakt ist“ MDR '15; Der Westen [11.2.](#); „Wolfszählung in D“ SPIEGEL 39/2016; NABU 8.11.17; *Symposium* MLR 19.3.18; Bauernztg.ch [5.](#); WWF BLOG [11.2.](#); Nordkurier [3.3.21](#). „Expeditionen ins Tierreich XXL“ [NDR@2017](#); [NDR@2019](#); [67](#) „Status Wolf in D“ Wolf Magazin 2/2014, NAJUversum „Zum Heulen“, „Die natürlichen Grenzen der Wolfspopul.“ ÖKOJAGD 4-2018; DJV-Position [10.5.22](#).¹ [David Mech, 1999]: In einem natürlichen Rudel sind die tonangebenden Tiere schlicht die Eltern; die seien den Juv. gegenüber nun mal dominant! *Studie*: Konflikte mit Wölfen können von ihren ElternR ausgehen (A. Anm. Ilka Reinhardt [LUPUS] 25.2.22).² Eher wohl höher, da „Durchzügler“ [211C](#) statistisch nicht erfasst (PR-Meldungen).³ Die Welpen unterliegen einer sehr hohen Sterblichkeitsrate; so überleben nur ≈ 50 % die ersten 2 J. Die Mindestanzahl der ad. Wölfe in den bestätigten Territorien im Monitoringjahr '20/'21 liegt bundesweit zw. 403 + 429 Expl. ([BfN-PR-Hintergrund](#); „Der Wolf in D“ [BMUV](#); Situation SN [SZ 1.1.21/9.1.](#); [BLE 19.3.22](#)).



F065C: Eurasischer -/Grauwolf - Welpen (Ausschnitt mit einem 400 - 560 mm „Tele“ - [F](#): Parc Animalier de Sainte-Croix/F) © Sonja Felgner. Wem zufällig Wölfe über den Weg laufen u. die Kamera parat ist, darf „draufhalten“ (sich ihnen aber auf keinen Fall nähern, auch nicht für ein Foto)! Sie jedoch gezielt aufzusuchen oder ihnen nachzustellen ist kein „Kavaliersdelikt“, sondern eine Straftat mit Androhung bis zu 5 Jahren Gefängnis („Unter Wölfen“ SWP-Magazin 13.10.18; *Polizeiticker.ch* [19.2.](#); *PIRSCH* [21.5.21](#); [19](#) Schutzkategorien, [60](#) [i](#) Wildtiertourismus, [63](#) [i](#) Ökotourismus). PS: Die Welpen kommen mit blauen Augen auf die Welt (Nicola Förg „Wütende Wölfe“ [67](#); FR [4.5.](#); MDR [23.9.21](#)).

ibox: Geheule um Wolfskinder: Da streift nun tatsächlich das 1. R seit 150 J. durch den N.P. Bayer. Wald – als 1. Reaktion fällt dem Agrarminister nichts Besseres ein, als eine „wolfsfreie Zone“ [023](#) zu fordern. ([095](#), [142](#), [485](#), [536](#), [603](#), [742/43](#); WDR 29.9.15/Quarks & Co.; *Statement* Claus Obermeier, Vors. der Gregor Louisöder Umweltstiftung). Ähnlich gleich einer mittleren Katastrophe, nimmt man die PR-Berichte u. Äusserungen von Politikern sowie Funktionären von Bauern (SPIEGEL [12.2.22](#)), Schafzucht- und teils LJV'en zum Maßstab in BW bei bis zu drei Wölfen u. derzeit fünf Luchsen (siehe [DJV](#) Frage-Antwort-Papier zum Wolf-Konfliktmanagement [744](#); *Film* Alice Agneskirchner „Auf der Jagd: Wem gehört die Natur?“ + [DJV](#), dagegen [746](#); „Mit dem Wolf leben – Konflikte und Lösungsmöglichkeiten“ BR24 [28.11.19](#)! PS: BdT + -Rat haben den leichteren Abschluss von Wölfen beschlossen SPIEGEL 19.12.19; [GzSdW](#) + [15.2.20](#), [608](#); Bundesregierung einig über Umgang mit dem Wolf (aber auch mit Bibern, Kormoranen oder Graureihern [NDR](#) + [689](#)), SWP 22.5., [BMU 19.12.19](#); Kommentare André Bochow „Wolfsblut“ [MOZ 21.5./20.12.19](#); [695](#). '18 wurden bei 639 Wolfsübergriffe D-weit 2.067 Nutztiere gerissen SWP 20.12.19 (Anm.: Überwiegend ohne ausreichenden Wolfsschutz)! Zur volkswirtschaftl. Situation: 5 Wölfe reissen im Jahres≈ 400 - 450 Huftiere (Hirsche, Rehe¹, Wildschweine u.a.) u. 5 Luchse ≈ 300 Rehe (Wolf/Luchs: da wo möglich auch Nutztiere) – Bruttoinlandprodukt 'BIP' BW '20: ≈ 500,79 Mrd. €. (D'20 ≈ 3,332 Bio. €, Welthandelsüberschuss '19 ≈ 255 Mrd. US\$ *Ifo Handelsblatt*, allein der Bund hatte einen Haushaltsüberschuss von 13,5 [BW '21 ≈ 1,065] Mrd. € SWP 28.8.19/14.1.20). Siehe „Wisente und Wölfe“ [D@2005](#); [BR@2005](#); „Tierisch wild im SW“ [SWR@2014](#); „Gemeinderat Titisee-Neustadt“ [BZ 25.6.21](#); *Natürlich Jagd* [7.1.22](#); „OZON unterwegs“ [RBB@2015](#); [ORF@2016](#); [GB@2019](#); A. 8.4.17 Halali). HF „Der Biber“, pdf + [F-Serie](#).¹ „Rehe“ [taz 22.8.22](#).

i Mit den NatSchG an ihrer Seite haben die Wölfe noch eine Zukunft...¹ Veraltete Aussage? Gegen D, das in Paris (Klimagipfel „One Planet Summit“) mit Tamtam einer „high ambition coalition“ beitrug, laufen 14 Verfahren der EU wegen Verstosses gegen Umweltgesetze (u.a. [FFH-RL](#); [NABU 18.12.21](#)). Ziele auszugeben ist leicht, sie umzusetzen nicht (Fritz Habekuss „Ökosystem Erde - in Ruhe lassen“ ZEIT 3/2021) – Hoffnung bleibt jetzt nur der EuGH; nur kurze Zeit später kam eine Rüge aus Brüssel: Die EU-Generaldirektion Umwelt bezweifelt, dass der Wolf in D noch ausreichend geschützt ist u. verlangt detaillierte Auskunft u. die Meldung aller erteilten Ausnahmegenehmigungen. (*agrarheute* 8.5.15/ [7.10.20](#); **ibox** zuvor, [23 ibox](#), „Änderung [BNatSchG](#), [DJV](#); [GzSdW RN Herbst/Winter '19](#) + [15.2.20](#). ([046/63](#); [DUH 14.2.20](#); [BMU 1/2020](#); [EU](#)).¹ Das BfN hält die derzeitigen Regelungen zum Umgang mit Wölfen für ausreichend: „Es genüge, Weidetiere einzuzäunen und Problemwölfe (Prof. Hans-Dieter Pfannenstiel, *FU Berlin*: „Ich glaube, dass es Problemwölfe überhaupt nicht gibt!“ *Natürlich Jagd* 23.7.20; SWP [19.1.21](#)) im äußersten Notfall abzuschliessen“ (*Neue Osnabrücker Ztg.* [1.10.](#); MELUND SH 18.12.19; EU-Pilot-Verfahren gegen D [GzSdW RN Sommer '20](#) [3/18/2019]; [taz 26.12.21](#). Zu Rechtsmittel [DJGT](#), [DNR](#)-Steckbrief + [EU-Verfahren](#); [WuH 4.1.22](#)). **i Der Wolf¹ ist kein moralisches Wesen, er entscheidet nichts auf ethischer² Basis, er kann kein Unrecht begehen.** Alard von Kittlitz „Des Pudels Grünkern“ ZEIT 22/2021. ¹ Abgewandelt von „Hund in Wolf“ - einen Pudel [053C](#) und Wolf unterscheidet nur 1 % der DNA! ² „Fehlverhalten“ U VG D/NW 6.5.21 - 28K4055/20 ([321](#), [1](#) ARD [2.10.21](#); [taz 27.1.](#); *Versicherungsbote* 23.3.22; [5 CH/ibox](#), [9](#), [21 ibox](#)/unten, [46](#) 1. Abs.).



F074 Illustrator u. Grafiker Dirk Schmidt / München 2 073

i Zu az-online [7.4.17](#) **Jäger sind keine Sachverständigen:** Auch das „Mittagessen“ des Wolfes muss nicht immer in die Zeitung (bspw. gerissenes Reh [115/16+179-182](#)). Ich habe noch nie ein F mit den Kadavern von Rindern u. Schweinen im Schlachthaus¹ gesehen, über dem stand: „Mensch war der Täter“! (Ulrike Nimz „Pfoten weg“ [SZ 9.1.19](#); „...kaum zwei Tage im Neuen Jahr – schon wurde ein Reh gerissen“ *Mannheimer Morgen* [12.1.](#); + *nordbayern* [4.3.](#); „Wolfs-Kompetenzzentrum in BW“ *NTV* [5.5.](#); *SWP* 11.9.21; [SZ 10.1.](#); *ZEIT* 8/21/2020/2/10/2021 „Studie zur Nutztierhaltung“ + [556](#); „Die falschen Wölfe“ *NWZ* [10.](#); *NDR 11.1.22*; **25** *ibox*, **40** *i* Bio-Schaf; **11/89** Wettlauf gegen den Wolf). ¹ *Merlino Theile/Mohamed Amjahid* „Erikas lange Reise“ *ZEIT* 7/2021. Deutsche essen im ≈ pro Kopf/Jahr 55 kg Fleisch (9,4 - Rind, 31 - Schwein, 13,1 - Geflügel [in '21 8,3 Mio. t Schlachtgewicht = 121 % Selbstversorgungsgrad; *BLE* [30.3.22](#)]; die DGE empfiehlt max. 30 kg; „Gedanken zu einem von vielen Zeitungsberichten über aktuelle Risse“ *PNP* [27.7.](#); *Blog BY wild* [3.8.20](#)).

- **Mitteleurop. Population** (≈ 25.000 Wölfe): Wissenschaftler/PL ([Studie](#)) haben die Verwandtschaft zw. der dtsh.-westpoln. Flachland- und den östlichen Ausläufern der NO-europ.-balt. Popul. (Baltikum, Nord-BY + NW-RUS [NABU](#)) nachgewiesen. IUCN/SSC 2012-16: Scand. (N + S* ≈ 430 Wölfe >); Karelian (FIN ≈ 200 Entwicklung stabil>); Baltic (EST, LV, LT, PL 1.700 - 2.240 stabil); Central European lowlands ¹ (D, PL 780 - 1.030 >); Carpathian (SK, CZ, PL, RO², H, SRB ≈ 3.460 - 3.849 stabil); Dinaric-Balkan (SLO, HR, BIH, MNE, NMK, AL, SRB/RKS, GR, BG ≈ 4.000 unbekannt; Alps (I, F, CH, A, SLO 420 - 550 >); Italia Peninsula (I 1.100 - 2.400 leicht >); NW Iberian (ES/P '07 ≈ 2.500 unbekannt), Sierra Morena (0 Extinct). ([115](#), [818](#); *BfN-Skript* [356](#) D/PL; *newsCH* 16.; *ferus.fr* 16.1.15; **11** *BW Aktuell*, **20** Natürlicher Erhaltungszustand, **67** Sie sind wieder da). ¹ Lt. EU-Kommission gelten bei einer durchmischten Popul. 250 ad. Expl. als ausreichend, um nicht gefährdet zu sein (siehe „Zentral-PL – gen. Schmelztiegel“ *FWW* [10.1.20](#); *FAZ* [16.4.21](#), [BEEVIEW](#) + EU Leitfaden [12.10.21](#) Anh. III/ Wolf). ² = höchste Popul.-Dichte *Echo* 20.12.13. PS: Hohe Wilddichte ist die Ursache für das Wachstum der Wolfspopul. *GWS* [5/2021](#) [3]!

ibox: * '16 Oberster VGH Schwedens: Jagd erst ab einem Mindestbestand v. 300 Expl. *faz* [24.6.19](#). Bei Wölfen gibt es keine Überpopul. Wenn sie in einem bestimmten Gebiet keine natürliche Nahrung wie Rehe, Hirsche u. Wildschweine mehr finden, kommen weniger Welpen zur Welt und von den wenigen überleben auch nicht alle (seit 2000 in D 189 Welpen u. 99 Juv. † [DBBW](#) - illegal 64 Expl.). Dadurch werden die R dann kleiner. Dieses Räuber-Beute-System reguliert sich auch ohne Eingriff des Menschen selbst. *MDR SN* „Wölfe in Sachsen – fundierte Datenbasis“ 30.11.16. („1.000 Wölfe“ *WZ* [4.3.19](#); **12** Sterblichkeitsrate, **14** Sarcoptes-Räude, **31** *i* Beute reguliert -greifer, **53** *i* Das Rätsel der Räuber!).

- **Wolfsbestand:** > 25.000 in Europa ¹ [054B](#); mit BY, UA + europ. RUS 35. - 40.000 Expl. Zugleich wächst in etl. EU-Staaten der Druck, Abschüsse zu erlauben, wenn sie zu viel Schaden (F '16 = 10.000 Nutztiere) anrichten. In der Petition Prowolfkollektiv 'CAP Loup' erinnern 34 Wissenschaftler an sein Wildnissymbol und daran, dass er in F nur eine geringfügige Rolle u.a. großen Problemen der Schafzucht spielt. In Europa ist der Schutz unterschiedlich² geregelt. ([038/41/83](#), [115](#), [235/70](#), [376](#), [807](#); „Der Wolf frisst keine Kräuter“ *NDR* 14./23.8.; *Bulletin loup* 33/2015; F lt. *StZ* ≈ [23.4.](#); *SWP* [4.12.21](#) 600 Wölfe; *GzSdW RN Herbst/Winter '19*; „10 Fakten zum Wolf“ *agrarteute* [26.10.20](#); **11** Megastar unten + TrÜbPl, **53** *i* Raubtiere, **62** *i* Wölfe als Tourismusfaktor; **11/87** „Am Set“). ¹ Lt. *Kaj Granlund* [278](#) „Das Europa der Wölfe“ '16/'17; *Kurt Kotrschal* [281](#) „Wie mit Wölfen umgehen“; *Dr. Axel Heider BMEL – Symposium* „Weidewirtschaft und Wolf in BW – ein lösbarer Konflikt?“ *MLR BW* 19.9.18. ² In 9 Ländern streng geschützt; andere erlauben den Abschuss bei zu großer Popul. oder zu hohem Schaden: CH*, D, DK, ES*, N, FIN (EuGH-U C-674/17 [10.10.19](#)), S, FL, F*. D s. „Lex Wolf“ [820/21](#), *BMU* [19.12.19](#); **12** *ibox/PS* und *i* Mit den NatSchG ... Anm.: Bisher nach § 45/7 BNatSchG (jetzt § 45a/2/1) zur Abwendung erheblicher wirtschaftlicher Schäden (seit '03 4 bis 6 † Wölfe im Wolfsmanagement, zuletzt *UM NI* [10.](#); *NDR* [11.1.22](#). PS: Wo sind all die jg. Wölfe geblieben? Verkehr und kryptische Sterblichkeit führen in DK und im Norden D's zu einem Rückgang der Wolfspopul. (*Society for Conservation Biology* [17.5.](#), *Nordkurier* [29.9.](#); *NAT.GEOGR.* [11.10.21](#); *BT* „Wolf“ [12.1.22](#); [NABU](#)).

ibox: * Der Europarat ist zZ. nicht bereit, den Schutz des Wolfs zu lockern, hat einen entspr. Antrag der Schweiz vertagt u. will die für nächstes Jahr erwarteten Resultate einer Studie abwarten (*Wolf Magazin* 4/2018; [NABU](#); *SRF* [19.1.22](#)). Der Kt. St. Gallen hat die Abschussbewilligung für 2 juv. Calanda-Wölfe '15 vorschnell erteilt: „Es wurde zu wenig versucht, um sie zu vergrämen - es war keine Gefahr ausgegangen!“ *U.* Verwaltungsgericht VG St.Gallen; [808/10/23/62](#). *Martin Baumann, BAFU*, „Wolfsmanagement CH“ – [Symposium](#) *MLR BW* 19.9.18 + *SRF* [19.1.22](#); *U Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES* „gesetzwidriger Abschuss von 173 Wölfen in der Region“ + „keine erleichterten Wolfsentnahmen“ *U Conseil d'État in Paris/F* sowie *VG Gera/TH* [20.2.20](#) 5E67/20Ge- und *EU!* *VG LG/NI* [4.4.20](#) zur Anwendung der Bestimmung nach § 45a/2/1 BNatSchG; „EU-Kommission“ *agrarteute* [7.10.20](#) und „Die Umsetzung von Artikel 12 FFH-RL am Beispiel des Wolfes“ *EU-Leitfaden* [12.10.21](#) [Anh. III/Wolf 107]! (Siehe *U VG Zürich/CH* [30.9.21](#) VB.2021.00080 + *IDUR-Brief* [230](#) + „Wolf“ [231](#); *Polizeiticker.ch* [25.1.21](#); **23** *ibox*).

- **Wanderwolf:** I.R. des Projektes (SMUL, Projektgruppe IFAW, NABU, WWF, GzSdW) waren jeweils 3 ♀♀ eines R's besendert worden, um Infos über Raumnutzung u. Abwanderungsverhalten zu erheben; in diesem Frühjahr wurden 3 weitere Expl. mit Halsbändern versehen. ¹ Für ein Tierschutzprojekt nutzt das SMUL modernste Technik: SN hat als 1. Bundesland eine Anwendung zum Wildtiermonitoring per Web gestartet: alle Jagdausübungsberechtigte sind gesetzlich verpflichtet, die jeweils im Bezirk vorkommenden Wildtiere ein Mal jährlich (Wildkatze, Wolf, Luchs und Birkhuhn ¹⁸⁷ sofort) der Jagdbehörde zu melden. Ein 11 Mon. altes ♂ (2/2014 im Projekt SKANDULV besendert) ist aus seinem elterlichen Revier (Region Østerdalen/Hedmark/N) bis westlich Ivalo/N-FIN ² gewandert. ([481/82: News Wolf 6/2015+2/20](#); [Regierung MV 16.1.18](#); [phys.Org/news 5.12.21](#); [AK-Kurier 9.2.](#); „FVA BWL“Arten“ [Bad.Tagblatt 7.3.22](#); Dolomiten [NDR©2016](#); [ZDF©2016](#); [FC©2019](#); [22 Wolfsabschüsse/Fn³](#)). ¹ [Radio Lausitz 16.9.18](#), [LfULG 22.7.20/2.5.22](#). ² 13.4. - 24.10.14: Luftlinie 1.050 km; Strecke 3. - 4.000 km! TOP 3 Säugetierwanderungen: Platz 1: Karibus in USA 1.350 km/J., - 2: Rentiere auf der russischen Taimyr-Halbinsel 1.200 km, - 3: Wölfe NW-CDN 1.016 km; siehe ♀ OR-54 aus Oregon/Pacific Northwest/USA 14.000 km [The Origionian 8.2.20](#)).

zbox: Auf der Suche nach eigenen Partner und geeigneten Lebensraum sind Wanderungen von mehreren 100 km keine Seltenheit (> 900 km durch NI, NW + RP hat ein juv. ♂ aus Cuxhaven im Frühj. '16 in 104 Tagen zurückgelegt; Wolf „Slavko“, von slow. Wissenschaftlern mit einem Peilsender ausgestattet, hat während seiner 2.000 km Reise mehrere Autobahnen, einen Flughafen, 2.600 m Pass sowie einen 200 m breiten Fluss überwunden [824](#); Projekt „Icarus“). Spezialfallen: „Fallen, Radiohalsbänder, Wolfsforschung“ hat Elli H. Radinger in „Wolfsküsse“ [67](#) ein eigenes Kapitel gewidmet; [WOLFSITE 4.10.18](#). In MV wurden i.R. des „Telemetrieprojektes“ bislang 6 Wölfe mit einem Peilsender markiert (Beginn: 10/2015 ein ♂ Welpe = „Arno“, illegal † [LU MV 20.12.16](#) + [369](#) - seit '11 vom LU MV, LJV MV, Bundesforstbetrieb Trave/Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, Forstamt Kaliß/Landesforstanstalt + TU Dresden durchgeführt [LU MV 14.12.16](#), [941](#)). Das Projekt „Wolf | Damwild“ lief '15 - '19 [DJV](#). Mit Partnern aus PL u. D hatte die Stiftung Naturlandschaften BB von 11/2011 bis 12/2013 Bestandsdaten von 5 Tierarten, u.a. von Wolf & Fischotter ([WWF 1.4.21](#)) erfasst, von Süd-BB bis „Lebuser Land“/PL. Erkenntnisse des EU-Projekts Modellvorhaben „Ökol. Korridor Süd-BB“ siehe Datenbank der „Uniwersytet Zielonogórski“, Zielona Góra/PL. (SZ [8/9.1/6.11.](#); LR [31.1.](#); [Mittelstands-Wiki 7.4.14](#); [GEOlino 2/2020](#)).

- **Sarcoptes-Räude:** Häufig sterben Welpen (Immunsystem nicht so stark wie bei Ad.; viele erfrieren durch Fellverlust). Durch bloßen Körperkontakt übertragen, erkranken auch andere Wild- bzw. Nutztiere (in Gattern und auf Koppeln). Seuchenartige Ausbreitungen hat es v.a. beim bisherigen Hauptüberträger Fuchs¹ [062](#) immer mal gegeben; so auch '12 bei Wölfen ² in West-PL + '16 beim Luchs in HE. ([589](#), [948](#); [FWF](#); [KB Wölfe Lausitz 4.2./7.5./18.7.14](#); [12](#) Sterblichkeitsrate, [I/82](#)). ¹ Letzter Tollwutfall in D bei einem Wildtier '06 + BW '05 (Fuchs); beim Nutztier '08. ² ...mit durchaus negativen Folgen für die Wolfspopulation; 13 Tollwutfälle bei Wölfen in Europa im Jagdjahr '16/'17 [DBBW](#).
- **DNA-Analysen:** Das LUGV BB hat die Ergebnisse mit SN abgeglichen; dort u. in NI haben meist nahe verwandte Individuen (Cousins) neue R gegründet. Der TrÜbPI Bergen ist der einzige Fall, wo ein Geschwisterpaar ein R gegründet hat. Lt. UM BB sind die Wölfe eindeutig der mitteleurop. Tieflandpopul. zuzuordnen. Hinweise auf Gehegeflüchtlinge o. Ansiedlungen durch Menschenhand gibt es nicht; bisher sind 2 Hybridisierungsfälle ¹ nachgewiesen. Es werden jährlich 3.000 DNA-Proben* vom Senckenberg-Institut für Wildtiergenetik untersucht. Die Wissenschaftler haben eine neue Methode** für den gen. Fingerabdruck entwickelt. ([826/27](#), [926](#); [FWF 12.12.13/1.2.14/10.1.20](#); MZ [28.2.14](#); FAZ [16.4./Studie](#); FR [4.](#); [PIRSCH 26.5.](#), [DerStandard 13.8.21](#); [BdT-Ds. 19/4296](#); [Leserbrief NWZ 20.8.22 077B](#); [8](#) Hunde, [11](#) Megastar/TH, [67](#) „Wölfe: In FIN wilden Wäldern [12]“ + „Sie sind wieder da“ [105]; [A. 24.7.21](#) Gene). ¹ 0,85%; 4 Welpen aus einem Wurf in SN '03 und 3 Welpen aus TH '17 konnten als Wolfs-Hund-Mischlinge genetisch identifiziert werden; Studie „Keine erhöhten Anteile von Hundegenen“ FAZ [15.7.21](#)!

zbox: * DNA kann Auskunft über Abstammung, Ausbreitung u. gen. Vielfalt geben u. Verursacher von gerissenen Tieren identifizieren... mit Hilfe der Exkrememente [080A/B/081](#) ([Wolf Magazin 5.2./3/2017](#); FAZ [28.8.13/16.4.21](#); [24](#) Wolfsnahrung) kann man z erhalten, was und wo das Tier gefressen hat, sowie über Lebensweise und Verhalten [Studie im Molecular Ecology Resources](#) (Pilotprojekt u.a. auch für Fischotter [[BUND 1.4.21](#)], Wildkatzen [I/76](#) und Braunbären). Siehe „Wolf population genetics in Europe“ [361](#) + [Eau Nature Biodiversité 30.9.19](#). PS: In D sind nahezu alle Wölfe gen. erfasst (keine Aussetzungen) [830](#), [DNA-Studie Université de Lausanne](#); [HRC©2021](#). ** Siehe [idw 19.8.14](#); [natur.de 16.7.21](#).

- **Inzucht:** Ob sie zum Problem wird, hängt u.a. von den Gründertieren ab. In Skandinavien stammen alle Wölfe von nur drei Vorfahren ab, die einwanderten, nachdem sie in S und N bereits ausgerottet waren. Umso unverständlicher, dass '14 in N bei angeblichen „Schutzjagden“ ¹ drei Jungwölfe † wurden, die besonders bedeutend für die Population waren (Elterntiere FIN ² - RUS). Die Abschüsse widersprechen dem erklärten Ziel der schwedischen Politik, den Inzuchtkoeffizienten ³ 'IK' zu senken. ([090](#), [172](#), [344](#), [409/68](#), [605](#), [812/22](#); [Birgit Herden](#) „Zuviel Nähe“ SZ [8.4.14](#); [AmorokTV/Schwedisches Naturschutzamt 26.6./3.7.14](#); [Wild|Wild 13.1.](#); [VET-MAGAZIN 9.2.22/Uppsala Universität](#); [67](#) „Sie sind wieder da“ [105]; [NABU](#)). ¹ Psychologisch klingt es harmlos und fürsorglich. PS: [EuGH-Urteil 10.10.19](#) zur Wolfsjagd in FIN + [DJV/FIN](#); [23](#) zbox! ² FIN Tier- und UmweltSchV haben die Regierung aufgefordert, sich für einen deutlich höheren Wolfsbestand einzusetzen, und zwar eine Versechsfachung der zZ. auf 200 Tiere geschätzten Popul., damit eine ausreichend genetische Diversität gesichert werden könne [Schweizer Bauer \(9.2.15/2.10.16\)](#). ³ IK des Wolfsbestandes in BB 0,01 u. so vergleichsweise niedrig (gute genetische Durchmischung [AmorokTV 18.9.15](#)) [Dr. Axel Heider, BMEL - Symposium MLR 19.9.18](#); [ElliH. Radinger 11.12.20](#).

zbox: Eine Studie der Sveriges Lantbruksuniversitet zeigt das erhöhte Risiko für Großraubtiere durch Wilderei in den N.P. Lapplands auf. Häufigste Ursache für die Separation von WolfsP: Schutzjagden 37%, Wilderei 9% (in S [20%](#) = 60 Wölfe jährlich) u. Straßenverkehr 2%; auf Krankheit und Alter entfielen lediglich 8 % der Paar-Auflösungen [075, 279, 831/32](#). * Der Inzuchtwolf wird nach dem Anteil identischer Gene (Allele) mit gemeinsamen Ursprung beurteilt, die die Individuen von ihren Eltern erben. Er variiert zw. 0 + 1 u. ist umso höher, je verwandter die Eltern sind. Die Wissenschaftler Inger Scharis und Mats Amund, Uni Linköping, in einem Projekt für den Verb. Zool. Gärten S's: Dabei erfolgt die Aufzucht nicht verwandter Juv., indem die Welpen zweier ♀♀ direkt nach der Geburt vertauscht werden (Cross-Fostering-Methode *Miljo Aktuell* 7.4.15). N hat für den Winter '18/19 26 Expl. außerhalb der Wolfszone zum Abschuss freigegeben [833](#); S 24 Expl., obwohl die Popul. um 18% zurückgegangen ist – Winter '18/19 = 0 ([834/36/37](#); *AmorokTV* 26.6./22./27.10.14/18.9.15/5.6.16). PS: Lt. Statusbericht über die skandinavische Wolfspopul. (Stand 1.6.18) gab es im Erfassungszeitraum Winter '17/18 in S (305 Expl.) + N (92-94 Expl.) 41 WolfsR (EU LIFE [Projekt](#); [15](#) zbox Mitte, [48](#) i Skandinavien). D: Neben der Bedrohung durch Bejagung (seit 2000 64 † Expl. *ARD* [2.10.21](#); *StN* [17.5.22](#)) ist für viele Wölfe der Straßenverkehr die größte Gefahr: '20 kamen 96 Wölfe dabei zu † [BfN](#) ([087](#); [51](#) i BABI!); die Zahl seit 2000 liegt bei 387 † Individuen [BfN](#) (Scherneck [2.5.22](#)). Dazu kommt die natürliche Sterblichkeit [12](#), die allein in den ersten beiden Lebensjahren bei etwa 50 % liegt [NABU](#) [22.11.18](#).

- **Aussetzungen:** Verlegerin Alexandra Jahr: „Wo immer diese Wölfe herkommen, wenn sie wirklich wild wären, würden sie bei einer Begegnung weglaufen. Warum leben '13 2 Dtz. R in großen Teilen D? Wie konnten sie sich so schnell verbreiten?“ Ihre Schlussfolgerung: „US-Abstammung des in D gesichteten Raubtieres! Eine gen. Untersuchung (publiziert in *Wolfsletter* 7/2008!) würde schnell klären, dass er den Atlantik nicht ohne menschliche Hilfe überquert haben kann. Wer Online recherchiert, findet zahlreiche Hinweise über Lkw-Lieferungen und Aussetzungen ¹ auf TrÜbPl, doch Beweise fehlen.“ Das KB „Wolfsregion Lausitz“ ist Medienberichten über angebliche Wolfstransporte nachgegangen: Bundespolizei Berlin, -Direktion Görlitz, -Zollverwaltung und Landespolizei BB konnten solche Vorkommnisse nicht bestätigen (27.1.14). ([031, 619, 839](#); *Natürlich Jagd* 17.12.13; *Fuhrs Woche*: „Und es gibt ihn doch, den wilden Wolf“ *WELT* [24.1.](#); *Nele Reißmann* „Die Wolfskommissarin“ *NATURSCHUTZ* heute 4/2014; *PNN* [24.4.15](#); *SPIEGEL* 39a/17; *Sascha Zoske* „Wölfe breiten sich sprunghaft aus“ *FAZ* [16.4.21](#)). ¹ D hat keine „Wiederansiedlung“, sondern nur eine ganz „natürliche Rückwanderung“ – die Verlegerin hat bei ihrer Hypothese wohl noch nie einen US[Timber]-Wolf [051B+F071A/B](#) [18](#) + [I/73](#) gesehen?!



F034 Lt. der „Sechs Bären=Brüder“ [67](#) sind diese Bären „total ungefährlich!“ © Hannah Felgner!

- Wie den Teddybären haben wir schon in der Kindheit den Wolf als Märchengestalt kennengelernt, allerdings fast ausschließlich als Bösewicht („Rotkäppchen“, „Der Wolf u. die 7 Geißlein“, „Die drei Schweinchen“ o. „Peter u. der Wolf“). Dort hat unsere unbegründete Scheu vor der Wildnis ihre tiefsten Wurzeln. Daher die Frage: Wie gefährlich ist die Anwesenheit des Wolfes im dichtbesiedelten D? ZZ. umfaßt die Popul. in den Alpen [250](#) R (in den franz. Alpen leben rd. 60 Wölfe pro E/km², in I [800-1.000] 79 E/km²; die [CH](#) liegt mit 70 E/ km² da-zw.). Im Norden u. Osten von D, wo '19/20 zw. 352 und 378 ad. Wölfe leben, weisen die Bundesländer mit WolfsR BD zw. 85 + 224 E/km² auf. D ist trotz hoher BD mit 230 E/km² ein waldrreiches Land (ca. □ ≈ 114.191 km² *Bundeswaldinventur* '12), da die meisten Menschen in Städten leben. Zudem toleriert er als Kulturfollower durchaus Stadtnähe, solange keine Gefahr besteht; die Nähe aktiver Menschen meidet er möglichst – dass sie sich v.a. im Winter gelegentlich Siedlungen nähern ist weder ungewöhnlich noch ein Indiz für die Gefährdung von ihnen. Gebiete, die ähnlich dicht mit Wölfen besiedelt sind, wie die Wolfsgebiete in D (und in denen ebenfalls keine legale Jagd auf sie stattfindet), gibt es in I, CH, PL und SLO ¹. Seit 1950 sind hier keine Angriffe ² auf Menschen vorgekommen; es gibt auch keine Hinweise, dass sie ihre Vorsicht vor ihnen verlieren. Spezialist Felix Knauer (Forschungsinstitut für Wildtierkunde & Ökologie der Vetmeduni Wien) hat '09 mit 5 Kollegen i.A. des BfN * ermittelt, dass in D ≈ 440 R leben könnten (BW ≈ 100 Expl.). In RO, □ kleiner als D, leben ≈ 12.000 Expl.³, selbst die 285.000-Einw.-Metropole Braşov durchstreifen sie nach Nahrung. ([096, 598, 603/10](#); *Wiki*; [SZ](#) 24.11.10; *myheimat* 7.3.; *NATURSCHUTZ.ch* 10.4.; *Echo* 20.12.13; „Die Rückkehr der Wölfe“ *RTL sternTV* 11.3.; *MOZ* 20.10.14; *WuH* 5/2015; *ha-news* 15.1.21; *Kerstin Petry* „Freunde fürs Leben“ *SWP*

/magazin/KRUSCHEL 22.10.22; [MDR@2020](#); 6 [i](#)box, 20 Natürlicher Erhaltungszustand + [i](#)box(unten), 57 [i](#) Tourist-Info, 58, 59 Wolfsbegegnung + Verhalten gegenüber Wölfen, 67 Die Zähmung des Wolfes: WWF-Leitfaden '13). ¹ Rok Cerne, Slowenischer Forstdienst *Wolfs-Management* MLR 19.3.18; [II/89](#) „Kritik unerwünscht“. ² 1950 - 2000 in USA 13 Angriffe auf Menschen, davon 2 †† (Tollwut; *Geraldine Friedrich* „Tollwut durch Tierbisse“ SWP 13.3.21); zum Vergleich und in Relation: D jährlich 3.000 Verkehrs-†† + ≈ 400.000 Verletzte; Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft 67; ansonsten 17 Angst vor dem Wolf + [i](#)box „Wolfsangriff in PL“ + „Mit dem Wolf leben – eine Suche nach Lösungen“ BR 28.11.19. ³ Hier weiden einige Mio. Schafe in Nachbarschaft mit 1. bis 2.000 Luchsen, ≈ 12.000 Wölfen und 5.000 Bären. Es gibt wenige Berichte von Bissverletzungen und diese nur, weil Schäfer versuchten, die Wölfe zu erschlagen [335/54](#); *Wolfs-Management* in RO.

[i](#)box: 073 * BfN-Skript [556](#). Studie Uni Bern [13.4.20](#), [463](#)! Obwohl in USA jährlich ≈ 40.000 Menschen erschossen werden (in D '21 826 † SZ [5.5.22](#)) + '20 insges. 4.368 Kinder/Jgdl. (- 19 J.) durch Schusswaffen starben (Fachmagazin „New England Journal of Medicine“), will die Waffenlobby mit neuen Fassungen klassischer Märchen Kinder für Schusswaffen interessieren: bei „Rotkäppchen“ + „Hänsel & Gretel“ tragen die Märchenfiguren Gewehre. Lt. Studie der University of Washington sind 1996 - 2016 mehr Menschen im zivilen Bereich durch Schusswaffen † worden als durch militärische Konflikte oder terroristische Anschläge. Allein in den letzten 10 J. 3.500 Massaker (mit mindestens 4 †† „mass shooting“; USA: 1,2 Waffen pro Kopf mehr Waffen als Einw. ZDF 25./27.5.; während der ersten 7 Mon. d.J. sind mehr Menschen durch Waffengewalt gestorben (25.899 †) als je zuvor in einem ganzen Kalenderjahr. In den beiden verg. Jahren erreichten Waffenverkäufe mit mehr als 40 Mio. einen neuen Rekordstand 'Eiserne Pipeline' (*Peter de Thier* „Die Stille zw. den Schüssen“ SWP Magazin 13.8.22/Gun Violence Archive). Siehe [Parodie](#) „Das kleine Mädchen und der Wolf“ – *James Thurber* (US-Schriftsteller/Cartoonist, 1894-1961) GzSdW RN Sommer '19. USA 400 Mio. Waffen in 42 % der Haushalte; D '17 = 15,8 Mio. Schusswaffen im zivilen Besitz Rang 8 (lt. BKA '16 = 5.542 Straftaten mit -) SWP 13.12.19/15.10.22. PS: Rekordstand in D (1/2020): 33.191 verschwundene Schusswaffen in Privatbesitz SWP/dpa/Nat. Waffenregister 17.3.20 + „Blühende Geschäfte mit dem Tod“ /dpa 7.5./[8.8.22](#); [ZDF@2020](#)).

- **Emotionen** - bei keinem anderen Tier werden sie so geweckt. „Der Konflikt besteht nicht zw. Wölfen & Menschen, sondern zw. den Menschen“ (...so Vizepräs. Heinz Baacke, LJV SN), obwohl er eben nicht der Böse aus Grimms Märchen ist, sondern ein Wildtier u.v.a. Nicht die Brüder Grimm haben ihn zum Bösewicht gemacht: der war er schon vorher. Die Märchensammler trugen erheblich bei zum bis heute nachwirkenden Rufmord, denn sie schrieben von 200 Jahren erstmals auf, was über Generationen nur weitererzählt wurde. Die Wissenschaft ist sich einig: Das geschah nicht, weil er eine echte Gefahr für Menschen darstellte, sondern er wurde zum Inbegriff des Grauens gemacht. Märchen dienten als erzieherische Schreckensgeschichten für Kinder mit der Kernaussage: „Traue keinem Fremden!“ Um der Gefahr eine Gestalt zu geben, wurde der Wolf zum „bösen Onkel“ erklärt: „Nicht das Tier ist böse, sondern der darin versteckte Mensch!“ - Dieses Image klebt bis heute an seinem Fell. In 100 von ≈ 1.000 international verbreiteten Märchentypen spielt er die Hauptrolle. Dazu ironisch im „Rundschlag“: „Was gegen den Wolf hilft: Gegen ihn fällt uns noch was ein, und wir praktizieren es längst - das Wegschliessen der Großmütter... in Pflegeheimen!“ ([024](#), [621](#), [728/41](#); SZ 4.1.13/[9.1.17](#); Wissen & Staunen 6; ZVW 10.12.13/13.12.14; RBB 6.1.; Volksstimme 7.1.; NDR 11.8.; „Wolf spaltet die Gemüter“ 1815.CH 15.; MOZ 19.8./19.10.; ZVW 13.12.14; ZEIT 1.3.15/12/2016; taz 26.3.; Utz Anhalt „Feindbild Wolf...“ [13.7.](#); WELT [24.11.](#); SPIEGEL 11.4., 16/2015, 23.6.16; „Show Naturwunder“ BR 6.10.17; „Wölfe. Schützen oder schießen?“ [WDR@2019](#); hpd [2.6.21](#); INFOsperber [5.6.21](#); taz [27.1.22](#)).
- **Rotkäppchensyndrom** ¹: [063/64](#) Bei Menschen, die ihn nicht als Bereicherung der Natur verstehen u. von einer Kulturlandschaft sprechen, in der nur auserwählte Tiere gehören. Dazu Heinz Baacke: Die Wölfe haben keine spezifischen Habitatsprüche: ausreichend Nahrung und Rückzugsräume zur Reproduktion genügen. Eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit ² sei nicht zu erkennen. Anm.: Sie benötigen auch keine Hege; ihre einzige Perspektive zum Überleben ist Toleranz. Letztlich also nur Beiträge zur „Verstocktheit, latenten Aggressivität, schlichten Dummheit und erschreckenden Ahnungslosigkeit mancher Weidmänner“, die der passionierte Jäger Eckhard Fuhr so heftig beklagt. Ist es möglich, dass Wolf und Elch wieder zurückkehren? Dominierten bei Umwelttagung '02 auf Schloss Criegewen/BB viele Fragen und Widerstände, ist es 12 Jahre später erstaunlich klar: Sie sind längst da! Referenten aus BY, BW, SN, PL, RO und H steuerten Erfahrungen mit Elch- ³ [104+124](#) und Wolfsbeständen, Managementplänen und Konfliktbewältigungsstrategien bei. Wissenschaftliche Methoden zum Monitoring sowie Positivbeispiele der Zusammenarbeit mit Jägern und Tierhaltern wurden vorgestellt. Beeindruckend war die große Akzeptanz in der Bevölkerung PL, RO und H. ([362](#), [719](#); SPIEGEL 11.4./22.8.15/ 23.6.16; RND [12.4.21](#); Nordkurier [13.1.22](#)). ¹ [068/86](#), [247](#), [488](#), [574](#), [736](#), [969](#); Gegen den allgemeinen „Rotkäppchen“-Trend (Wolf = Bösewicht) die entzückende Neuerscheinung von Nico Sternbaum „Blaukäppchen und der gute Wolf“ [065A](#) als gelungenes Positivbeispiel *Hessenschau* [31.3.22](#) + [67](#); A. 1.12.11/14.9.12! ² „Gekünsteltes Thema – keine Realität“ Online-Vortrag Eckhard Fuhr „Wolf und Schaf“ 3.12.21. ³ [029](#), [191](#), [327](#), [527](#); „Wildes Baltikum – Wälder und Moore“ [NDR@2014/2/2](#), [NDR@2021](#); „Die Rückkehr der Elche“ [RBB@2016](#); „Elchtest“ ZEIT 36/2014 (in Ost-BB >>> gibt es seit 10 Jahren eine Elchfamilie - in D dauerhaft ≈ 10 Expl. Blog BY wild [25.6.15](#), Greenpeace Magazin [1.21](#)). (WILD '18; WWF [20.7.20](#), [12.2.](#) + [04/2021](#) Projekt „Auf leisen Hufen“; BR24 [28.12.20](#); Df [2.6.21](#); [NABU](#); [60](#) [i](#) Wildtier-Tourismus; N.P. „Matsalu – EST's wilde Riesen“ [D@2019](#); [WDR@2019](#); [NDR@2019](#); „Wildnis Europa – Der Elch“ [GBF@2021](#)).



F068A Feldhasen (N.P. SH-Wattenmeer; BK-III/JWMG [BW]/R.L.3/2001+2015; HF F-Serie)

i Jäger[latein]: Wölfe kommen Jägern gelegen, können sie ihnen doch das Verschwinden von Rebhuhn ¹ 066 DeWiSt, Fasan 067, Feldhase², Wildkaninchen 068C, Waldohreule 070 und sogar der Feldlerche³ unterjubeln. Fakt: Vor Ostern wird aus Ackerland für 100.000de Junghasen ein „Hasen-Friedhof“ 068B. Lt. Bird Life Int. 23.4.18 nehmen > 40% der R.L.-Arten in ihrem Bestand global ab; neben Lebensraumzerstörung, Umweltgiften (wie Pestiziden) & Klimawandel sind es Jagd u. Fang auf dem Zugweg. (108; Star Tribune 26.8.; Welt am Sonntag 22.12.13; Steffen Winter „Kot in der Kühltruhe“ SPIEGEL 3.2. + „Rückzugsort für die Seele“ 50/14, „Sommer der Stille“ + „Streitgespräch“ 28.9./3.6.2017; Committee Against Bird Slaughter 16.4.; Ein Selbstversuch im Bayernatal“ NZZ 16.9.; Pro7 Galileo 19.11.; Gudrun Sokol „Hoffnung für armen Hasen“ SWP 19.4.14 + Yasemin Gürtanyel „Alarm im Hasenland“ 3.4./18.1.21.; M. Sc. Jens Mück „Feldhasen und Blümmischungen“ + „Drohne“ Der JÄGER in BW 3/2015/7/2017; EuGH 17.3.; IDUR; BZL 27.4./23.9.21; BZ 30.9.; UBA 1/2022). ¹ EU-Rückgang seit den '80-ern um 94 % DeWiSt 8/2019; in BW '16 = R.L.1; „NABU reicht EU-Beschwerde ein“ 9.10./3.1.20. Trotzdem wurden im Jagdjahr '20/21 2.046 Rebhühner + 145.282 Hasen geschossen! WILDTIERPORTAL; NABU BW + 28.9.22. ² R.L.3 ³ Seit 1960 um 90 % Bestandsrückgang; Vogel „1998+2019“; HF F-Serie „Vögel von A-P + Q-Z“.

ibox: Die sprichwörtl. „Hasenapotheke“ (auf Grassorten *, die mit Dünger klar kommen verhungert jeder Hase) ist verloren gegangen; gefährd. Maschinen, fehlende Deckung, Tularämie + European-Brown-Hare-Syndrom! Nicht verursacht durch den Wolf: 60.000 Verkehrstote jährlich; Nahrungsanteil an Feldhasen & Wildkaninchen in der Lausitz 3,8% - Jagdstrecke '20/21 222.850. 90.-100.000 Rehkitzte werden jährl. bei der Mahd † (237/38, 635/40, 842, 946; ZEIT 32/2015; ntv 8.4.22) + ≈ 1,2 Mio. Rehe geschossen „D wilde Wölfe“ 73. („Mein Name ist Hase“ GEOLINO 4/2006; R.L. der Brutvögel D's; WWF Living Planet Report '16; LNV. '19 in D ≈ 14 Feldhasen/km² LAZBW 3.4.20. * Seit 1990 ≈ 600.000 ha Grünland umgepflügt - u. damit faszinierende Biotope aus Wildkräutern, Blumen u. Gräsern, in denen □ unserer Pflanzen- (71 % der untersuchten 2.136-Arten sind seit den 60-er J. D-weit auf dem Rückzug; restl. Bestand kann die Verluste nicht ausgleichen SWP 25.9.21) und Tierarten heimisch sind. Über 90% der Wiesen sind als Hohertragsgrünland durch zu häufiges Mähen u. zuviel Düngung für Rehkitzte ¹ 069A, Feldhasen, Amphibien, Reptilien, Schmetterlinge & Wildbienen (BfN ≈ 1,13 Mrd. € Bestäubungsleistung = Insekten ² in D [eine Hummel kann bis zu 3.800 Blüten bestäuben]; ≈ 72 % der 100 wichtigsten Nutzpflanzen werden hauptsächlich von Bienen bestäubt u. bis zu 85 % der landw. Erträge im Pflanzen-/Obstbau sind von ihnen abhängig SWP 9.4.22) mit einem Wert von 1 Bio.US\$ macht sie ca. 1% des weltweiten Bruttosozialprodukts aus) sowie für Vögel NABU 16.11.21/24.3.22 z.B. Kiebitz: Verlust schon > 90 % - kein Lebensraum mehr. (DeWiSt, >>> 507/66/68). Lt. Krefelder Studie Rückgang der Insektenmasse um 80 % belegt ZEIT 25.10.17/22.8.18, „Kuhfladen“ 10.7./13.8./7.11.19/8.1./5.3.20; 287, 389, 438; Studie „Schmetterlings-/Insektensterben BW“; BR24). 30 Afrik. Schweinepest „ASP“ + ibox; Förderpraxis „Endlich Wiese, Wiese sein lassen!“ EuGH 15.5.19 C341/17P; LNV-i 08/12/2019/12/2020; News BW 19.12.19, 411/16; Science-Studie „Von wegen Agrarwende“, WWF-Report (BMU 4.10./19/2019; Nat. VSchBericht '19 + NABU; NATURSCHUTZ.ch 21.1./27.12.20; Günter Mitlacher „Leben u. Leben lassen“ WWF 22.1.20; BZL 16.3.21; Merlind Theile „Hier verstecken sich Milliarden“ 'Mrd.' ZEIT 20 + „Rettung o. Rückschritt?“ 21/2021, 6. Sachstandsbericht IPCC BMUV 28. UBA 28./21.2.22. ¹ „Rehkitzrettung via Drohne“ Naturschutz heute 1/2020 069B+C; NWZ 26.5.20/17.8.21 + SchwabenKitz-Leitfaden (Überblick U betr. Verstoß § 17 TierSchG s.S.17); YouTube. ² i Schon gewußt? 1 Bienenvolk = 50 kg Honig = 200 Mio. Blüten-Nektar 3Sat 11.12.20.

- Was ist dran an der **Angst vor dem Wolf** und den Geschichten von menschenfressenden Bestien? Linnell-Report '02 3 (Norsk institutt for naturforskning 'NINA' '02-'20): Nach Auswertung aller vfgb. Berichte der letzten 400 J. (USA, Europa, Asien): In 5 von 9 † Attacken waren die Wölfe tollwütig ¹; in 4 (ES) wurden sie zuvor angefütert. 1950-2000 kam es in Europa (ohne RUS + BY) bei einer Popul. von ≈ 20.000 Expl. zu 59 Zwi-Fällen*: 38 gingen von tollwütigen Wölfen aus (5 †); von den restlichen 21 = 4 † (zuvor; lt. WHO sterben jährlich 50.000 Menschen an Tollwut SWP 24.8.18; letzter Fall D'07, es handelte sich um einen Mann, der in Marokko von einem streunenden Hund gebissen wurde Wiki). Aber: '05 wurde ein Jogger in CDN u. '10 eine Joggerin in AK-US †; '13 ein Camper in Minnesota im Schlaf von einem Timber F051A/B+071A/B 1/79 in den Kopf gebissen. Der Erlegte war schon zuvor auffällig geworden (Anfütern), hatte ein deformiertes Gebiss und gelernt, dass es auf Campingplätzen leichter vfgb. Nahrung gab. Lt. Behörden wurden in Minnesota* (≈ 3.000 Expl.) bislang keine Angriffe auf Menschen registriert. 1 Wolf im Banff N.P. wurde erschossen, nachdem er 9.8.19 einen Zelt-Camper angegriffen hatte. – Wurde eine Touristin ² in GR von tollwütigen Wölfen †? (068: 326, 412/77, 583/84, 676, 733, 829/44, 924; LR 11.11.11/LUGV BB/13.11.13 + Heinz Brennenstuhl „Märchenhafte Angst vor dem Wolf“ 28.3.15; Volksstimme 23.1.14; WELT 11.12.12/26.9.17; „Kollege Wolf“ DLF Kultur 19.12.20; agrarheute 1.2.; NABU 4/; PETA 9/2021; „Kopfkarrussell“ Brigitte 9.2.22; 14 Sarcopes). ¹ Per Impfköder ist D seit '08 tollwutfrei, 13 Fälle in EU WFS BW-Jagdbericht '16/'17/Rabies-Bulletin-Europe. ² KB „Wölfe in Sachsen“ 3/2017. (SPIEGEL 28.9.17; „Wolf - Interview Axel Gomille“ 13/2021; News Wolf 2/2018; „Auf

der Spur der Menschenfresser" [ZDF©2014](#), ZDF-Reportage „Wolf im Fadenkreuz" [20.8.](#) + [ZDF©2019](#) u. GzSdW-Dossier [6]; Berchtesgadener Anzeiger [29.12.21/7.3.22](#); taz [7.11.21](#); [67](#) Elli H. Radinger „Mit Wölfen leben"; A. 26.11.12/20.4.21 pdf).

zbox: [Wolfsangriff in PL](#), dazu [i](#) von den poln. Kollegen, die mit der Aufarbeitung betraut sind: Der Wolf hatte vor 2 Wochen an einem CpgPlatz schon mal eine Frau gezwickt; er wurde für den Abschuss vom Jäger nicht gefunden. Die Association for Nature WOLF POLAND 'AfN' war involviert. Das Juv. war bekannt für seine auffälligen u. unnatürl. Verhaltensweisen. Es wird nun untersucht: Etwas zu lange Ohren, vielleicht weil es so jung war, ≈ 1 Jahr. Es hatte auf der li. Seite oben/unten je einen abgebrochenen Eck-/Reißzahn. Die Klauen waren kurz und verletzt gleich ähnlich, wie wenn Hunde eingesperrt sind. Daher wird vermutet, dass das Tier in Gefangenschaft gehalten wurde und von dort ausgerissen ist. Die AfN hatte 2 ähnliche Fälle in '17: 3 Mon. alter ♂, 8 Mon. altes ♀; sie konnten in legale Gehege gebracht werden. (FVA 28.6.18; [845/47](#); [67](#) Gerd Bauer „Leckerli für wilde Tiere" ÖKOJAGD 4-2018; [YouTube](#)). PS: Aus „Grimms Märchenkiste": Angeblicher Wolfsangriff auf einen Gemeindearbeiter in NI SZ [29.11.](#); hpd [7.12.18](#)! S. GzSdW [RN Frühj.](#) '19 [33/34] + James Thurber (1894-1961) „Rotkäppchen modern - Das Mädchen und der Wolf" + Sommer'19 [36/37]; Raphael Rohner „Der Wildhüter im Interview" [Tagblatt.ch](#) [11.8.20](#). * Vergleich: In D sind in den letzten 40 J. ≈ 2 - 6 Menschen/Jahr von Hunden totgebissen worden; 50.000 Bissverletzungen müssen behandelt werden. In BW gab es '14 ≈ 1.145 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren (Andreas Sprenger „Vorsicht, bissig" SWP 2.7.14/[26.2.21](#); SPIEGEL 3.6.18; SZ [9.1.19](#)). Zu „Jäger entkommt Wolfsattacke" JÄGER [8.4.15](#); DJZ [17.2.17](#); „Peinlich" LR 14.3./23.4./6.6.; „Doch kein Wolf auf Jäger-Jagd" NDR [23.8.15](#). Anm.: Die Jagdbehörde sollte wohl die persönliche Zuverlässigkeit (vorsätzliche und arglistige Täuschung von Behörden) des „Märchenerzählers" hinsichtlich seines/r Jagdscheins bzw. der Waffenbesitzkarte für das „Tragen und den Besitz einer Waffe" überprüfen!



F071B Timberwölfe („...mit Tierpflegern unterwegs zum größten WolfsR in D" WP Bad Mergentheim).

- Und das: Auf einer unbewohnten Insel in British Columbia/CDN wagte die österr. Biologin Gudrun Pflüger ein außergewöhnliches Experiment: Auf einer Waldwiese, die ein Timber-R (F [18](#) *Canis l. lycaon*) zum Spielen nutzte, legte sie sich flach auf den Boden. Immer dichter umkreisten sie die 6 Wölfe, bis das Führungstier sie beschnupperte und Entwarnung gab: „Keine Gefahr, keine Beute!" Danach tobten die Wölfe herum, als ob die Biologin nicht da wäre. ([216/19](#), [364](#); KRONE 26.1.12; SZ 1.12.13; shz.de [27.5.21](#); [CDN/GB©2019](#); [17](#) Angst vor dem Wolf, [52](#) [i](#) Was tun gegen die Angst, [67](#) „Mit Wölfen leben" + „Wolfspirit"; [I/73](#) „Timber").

zbox: In mittelalterlicher Dramatik bemüht ein Vorstandsmitglied der „Familienbetriebe Land und Forst" die Angst vor dem Wolf, der angeblich Kinder beschnuppert haben soll: „Es ist bekannt, dass Wölfe ihre Opfer testen, bevor sie angreifen" [359](#)! „Dass wir uns den Knöchel brechen, ist viel wahrscheinlicher. Dass wir von einem Menschen angefallen werden, bedauerlicherweise ebenfalls. Sogar dass wir Ziel des Irrläufers aus einem Jagdgewehr werden, kommt leider häufiger vor, jährlich in D ein paar Mal." Hilal Sezgin, [473](#); [35](#) [i](#) Jagdunlück. In BW gab es '18 ≈ 1.400 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung mit Hunden „IM bestätigt Zahlen" SZ/AK [22.5.19](#). * Der frühere CSU-Bundesagrarminister Christian Schmidt in BILD: „Die Zeit des Redens ist jetzt vorbei. Wir müssen die Bestände durch Abschüsse so regulieren, dass für Mensch u. Nutztierhaltung keine Gefahr vom Wolf ausgeht." ([592/93](#), [675/77](#)). Anm.: Wie sieht es mit den jährl. 3-4 †-Fällen durch Hunde aus? ...und den weit über 50 % anteiligen Nutztierissen durch wilde Hunde (zuletzt 16.11.21 im Lkr. Lörrach ein Schaf durch 2 Hunde FVA BW 29.11.21; wie viele Tiere durch nachts freilfd. Hofhunde † werden, bleibt ungeklärt - auch erschossen?! Im wolfsfreien UK (wurden um 1500 ausgerottet) werden jährlich ≈ 15.000 Schafe durch Hunde gerissen – in F jedes Jahr weit > 1.000 Schafe u. Ziegen SWP [4.12.21](#); in RO bei ≈ 4.000 Wölfen '16 = 60 Schafnisse entschädigt Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - [Symposium MLR BW](#) 19.3.18. ([784/85](#); Telegraph 21.1.17; WuH [21.3.18](#); Sandra Piske „Wer hat Angst vorm bösen Wolf" [Jack Wolfskin](#); watson.ch [17.3.22](#); [31](#) [zbox](#); A. 15.1.17 „Ende der Willkommenskultur").

i Wolf & Jagdhund [053A](#): Eine Begegnung wird immer wahrscheinlicher, wie ein † Unfall auf dem TrübPI Oberlausitz dokumentiert. I.d.R. kommt es zu Zusammenstößen, wenn Hunde sich allein im Gelände bewegen u. dort auf Wölfe treffen, die sie als Artgenossen bzw. Eindringlinge ansehen (Skand. 5/1995 bis 2018 = 617 Angriffe auf Hunde, davon 400 †; „Wolf & Jagdhund in S": 2019 = 9 † Jagdhunde). * Schilder „Hunde an kurzer Leine führen. Kinder bitte beaufsichtigen! Die Jagdpächter" (stilvoller: gez. Rotkäppchen) suggerieren unterschwellig Angst (und halten so ihr Revier „touristisch sauber"). Für den Direktor der Landesforsten SH vollkommener Unsinn. „Rotkäppchen" [074](#) lässt grüßen u. befürchten, dass die Jh. alten „Schauermärchen über Isegrim" wieder Konjunktur bekommen (auch für Jäger empfehlenswert: siehe Buchrezension „Blaukäppchen" LNV-[i](#) [8/9/2022](#)). ([004/54/68](#), [233](#), [505](#); [680/81](#), [930](#); NABU [20.](#); FAZ 28.8.; BZ 23.11.13; FW 25.1.; AmorokTV 25.11.14/3.9.15; „Jäger-Märchen ärgern Verwaltung" MK-Kreiszeitung 2.4.; „Berichte vom Wolf nur



F036A Jämthund - Schwedischer Grauer Elchhund (Biosphärenreservat 'BSR' Schorfheide-Chorin/BB).

Jägerlatein?" SWP 10.4.15/ 18.5.16 + „Wolf beunruhigt Schäfer auf der Schwäbischen Alb" 2.12.15; *Schweriner Volksztg.* 23.1.; *Kieler Nachrichten* 1.10.15; *WuH* 20.1./2.; in *Franken* 6.2.21; *Notwehr gegen Wölfe* U AG P/BB – 82Ds82/2020 21., 1 ARD 22., NDR 5.1.; *PIRSCH* 16.2.22; 6 i Hdf., 8 Hunde, 31 i Beute reguliert Beutegreifer/Fn Hdf./Wildschwein und Hund, 48 i Hdf. und Luchs; *NDR* 2021).

zbox:* Keine Situation, bei denen die Jagd mit Hunden auf Raubtiere stattfand, wie Bären- o. Wolfsjagd in Skand. = Losjagd mit Schwed. Grauen o. Schwarzen Elchhund bzw. Jämthund 21, der eigenständig u. auf großer Distanz das Wild sucht 036B *AmorokTV* 26.11.12/22./25.11.14/ 3.9.15. DJV/JGHV-Leitfaden mit Infos über Vorsichtsmaßnahmen zu Beginn der Jagd, während der Jagd u. bei der Nachsuche im Wolfsgebiet. (DJV 21.1.20; „Warum tust du das?" [Wildlife Detection Dogs S.20] WWF 2; U AG P/BB 22.6.21 *Freispruch* A. 23.1.15/4.4.17 Ratgeber Recht).

- **...BW:** Der † Wolf (Anfang '11) in HE stammte aus den CH Alpen u. hatte wohl BW durchquert. I.R. des Wolfsmonitorings BW 2010 - 9.12.20 wurden 9 versch. ♂ Individuen erfasst (2 davon als resident bestätigt; die 10/2019 bis 09/2020 636 Meldungen in BW wurden von der FVA wie folgt bewertet: 52 C1, 31 C 2, 349 C3, 78 kBm., negativ 126). Biol. unterscheiden 2 Popul. in Zentraleuropa: Mitteleurop. 15 (in Ost-D + West-PL) + in den ital.-franz. Alpen. Im Musterlände könnten sie sich theoretisch mischen, was gen. günstig wäre, zumal v.a. die „Lausitzer“ eine höhere Ausbreitungstendenz haben Dr. Michael Herdtfelder, FVA. (051/53, 195, 861, 952; *bo Nachrichten* 7./11.2.14; AG Luchs & Wolf 9.10.20 55; *SWR* 2016; 12 BW aktuell, 67 „Der Wolf kehrt zurück"; II/87). Bei der Anhörung am 28.6.19 im Bundesrat sprach sich MLR-Minister Peter Hauk für die Aufnahme des Wolfs ins Jagdrecht aus; 17.6.17 hatte er den Wolf im Erwartungsland BW noch begrüßt (Debatte LdT 9.11.17; „Im Zeichen des Hirsches" *Der JÄGER in BW* 5/2019)!

zbox: In D leben rd. 12 Mio. Hunde (SWP 15.2.20), davon sehen 200.000 ähnlich aus wie ein Wolf; 2 Huskys bei Geislingen 254B, 683, 734. Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. 'SCALP'-Nachweisstufen 1: C1 = Lebendfang, †-Fund, gen. Nachweis, F/Video, Telemetriertagung; C2 = durch eine erfahrene Person bestätigte Ereignisse wie Risse oder Spuren mit starkem Wolfsverdacht; C3 = Ereignisse, die nicht überprüft wurden bzw. i.d.R. nicht überprüfbar sind (z.B. Beobachtungen, Rufe). Neben diesen 3 Kategorien gibt es „Negativmeldungen" = Hinweise, bei denen ein Wolf als Verursacher ausgeschlossen werden kann, und Hinweise, zu denen auf Grund fehlender Infos keine Beurteilung möglich 'kBm' ist. PS: C1 als †-Funde Jährlinge 'M53' 075 BAB 5 Lahr 22.6.15 + 'M48' BAB 8 Merklingen 26.11.15 – Brüder aus dem Calandarr. Vermeintliche Sichtungen u. Risse in den Revieren Kuchen, Mühlhausen, Wäscheneuren (30.8.15 Amtstierarzt), Wiesensteig WTB 26.7./31.8./28.12.15 (Berufsjäger Jagdschule Wiesensteig 1); Weidgemeinschaft „Goißatäle" SWP 31.10.16 (Schmalreh 116); 28./29.1.17 Schlatt-Reichenbach i.T./„Gairenbuckel"; 15.6.17 Mühlhausen i.T. S. MLR BW „Verhaltenshinweise für den Wolf": *pd!* Seit ein Wolf im Lkr. Heilbronn 3 Lämmer gerissen hat (II/87 Schafe vor dem Wolf schützen) sind die BW-er gewarnt – 10/2018 26 angebliche Sichtungen: 12 ließen sich im Nachhinein nicht überprüfen; in 8 Fällen konnte ein Wolf sicher ausgeschlossen werden. Bei den in Bad Wildbad 26.11.17 gerissenen 3 Schafen sowie 30.11./3.12.17 von Schalenwild in den Regionen Freudenstadt bzw. Herrenberg/Schwarzwald wurde ein Wolf (♂ NI) als Verursacher festgestellt UM BW 27.11./4./18.12.17. In '20 bei 4 verschiedenen Individuen insges. 7 Übergriffe mit 19 † Nutztieren (15 Schafe + 4 Ziegen; bisher in BW keine Übergriffe von Tieren mit Grundschutz! LJV-Wildtierforum '20). (052,593; 685/86/87; *StN* 7.1.; ZAK 3.5.; „Frauen und Männer denken unterschiedlich über Hunde und Wölfe" *tt.com* 5.10.14). 1 Wurden für die Anwendung beim Wolf weiterentwickelt.

i Pfefferspray zum Arbeitsschutz: 036C Nein, es handelt sich nicht um Mitarbeiter einer Sicherheitsfirma; in NI wurden FörsterInnen damit ausgestattet als Vorsorgemaßnahme gegen freilfd. Hunde *Dtsch. Jagdportal* 11.1.17.

- **Wolf unterliegt Schutzkategorien:** CITES (Anh.II); BK (II); EU-VO 2019/2117 i.V. 338/97 (A+B + Leitfaden); FFH-RL 2013/17/EU i.V. 92/43/ EWG (II „prioritäre Art" + IV Art.12+16 *; „FFH schreibt Durchführung besonderer Schutzmaßnahmen wie die Erstellung u. Umsetzung von Managementplänen u. Einrichtung 'bes.' Schutzgebiete vor); EWG-VO 3254/91 (TellerreisenVO 1); BNatSchG (bes. + streng geschützte Art §7/2 Nr.13+14 i.V. §44) u. BArtSchV (bes. + streng geschützte Art); §1 TierSchG (Landesrecht), „Wildtier 2003". *RL* der gefährdeten Tiere D BfN '20: Kat. 2 („stark gefährdet" = IUCN-R.L./EN). Nachstel-

len, Fangen, Verletzen, †² (Straftatbestand!) sowie Beschädigen und Zerstören der Fortpflanzungs- bzw. Ruhestätten³ 076A/B verboten. (BJG: nicht jagdbare Art; *12 Aufnahme ins SächsLJagdG ** mit ganzjähriger Schonzeit). Zur Regulierungsforderung einiger Jäger: Gäbe es in D nur 650³ Rehe, Sauen, Füchse oder Dachse u. jemand würde Regulierung fordern, wir würden uns an den Kopf fassen. (151, 349, 959/60/61; BW-Handlungsleitfaden -1- „Aufsuchen einzelner Wölfe“, -2- „sesshafte ET + R“ - v.a. Prävention - seit > 5 Jahren in Vorb.! FR 11.5.; „Wölfe in D - Schutzstatus auf dem Prüfstand“ *Unsere Jagd* 1/2014; SPIEGEL 15.8.14; FAZ 6.4.15 + [pdf](#); LU MV 3.6.16; GzSdW RN Sommer '20 [6/7]; EU-Leitfaden/III "Wolf" 12.10.21; „NatSchInitiative - Keine Besenderung von Wölfen“ AK-Kurier 9.2.22; 67 „Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft“ [Ziff. 8]; A. 14.10.21 pdf). ¹ Ausnahmegenehmigung EU-Kommission 14.3.; BMU 4.4.18 „Soft-Catch-Traps“. ² Seit 2000 in D 43 illegal † [DBBW](#); zuletzt RTL 25.2.21. PS: Strenger Maßstab zum gezielten Abschuss von geschützten Beutegreifern, z.B. Greifvögel und Wölfe: IDUR-Schnellbrief 230 + 3 232/ 2022 im Zusammenhang U VG Zürich/CH 30.9. + EuGH-U 28.10.21. ³ In '17 = aktuelle Zahl der Wölfe.

box: In D leben aktuell 157 R, 27 P, 19 territ. ET – zw. 403 + 429 ad. Tiere; = rd. 1.400 Expl. ZEIT 26.11.21 + [BfN](#) – EU-Komm. will ihren Status trotzdem nicht lockern 850. DJV für Eingruppierung in die FFH-RL [Anh.V](#) - angeblich will man nicht das = Desaster erleben wie bei den Bibern: „Es gibt immer mehr Unverständnis bei der Bevölkerung, weil die Schäden zunehmen und die Akzeptanz (rd. 12.4.21) schwindet“ DJV 1.10.15. Heute gibt es ≈ 30.000 Biber 109A/B in D, davon ≈ 6.000 Expl. in BW, SWP 6.4.20 und Wildtierbericht '18 [87]. (msn 10.5.17; „DJV spricht Klar-text“ 8.3.17; „Neue wilde Isar“ [BR@2014](#); „Faszination Wissen - Burgherr mit Image-Problem“ [DE@2017](#); „Halali“ *agrarzeitung* 6.4.17; VG StG/BW 2.4.19 - 3K74/17, IDUR-Schnellbrief „Recht der Natur“ 215; HF „Der Biber“ [pdf](#) + [F-Serie](#)). Anm.: Absurder Vergleich, berücksichtigt man Anzahl, Reviergröße und Territorialverhalten der Wölfe; auf der = Tagung in Wolfsburg wurde die NABU/Forsa-Umfrage 24.9.15 vorgestellt: 80 % sind „pro Wolf“. * In einigen Mitgliedsstaaten insges. o. in Teilgebieten in [Anh.V](#) eingestuft. ** Verfassungsrechtlich ist ungeklärt, ob ein Bundesland über das Landesjagdrecht in das ArtSchR des Bundes eingreifen darf 088, 594, 690/93. Bis Ende '16 wurden 161 Wölfe im Leibniz-Institut für Zoo- u. Wildtierforschung 'IZW' untersucht (überwiegender Teil ist bei Verkehrsunfällen † worden, gefolgt von illegaler † - seit 2000 64 Expl. + 41 natürliche †-Ursachen ZEIT 22.4. + 1 ARD 2.10.21; insges. 511 †-Funde [DBBW](#)). Tagesspiegel 25.5.21; 19 i Notwehr gegen Wölfe, 55 i WWF-Wilderei-Notruf; II/89 Kritik unerwünscht; „Wolf im Jagdrecht ist kein effektiver Herdenschutz“ GzSdW 8.11.20; NABU; BT 12.1.; „Illegaler Wolfstourismus auf Militärgelände“ DJZ 26.2.21).

- Seit die EU 1992 in der FFH-RL den strengen Wolfsschutz festgelegt hat, müssen die Mitglieder ihre Rückkehr auf ihr Staatsgebiet zuzulassen; mit den 'LCIE' wurden Leitlinien für Managementpläne erarbeitet und zur guten fachlichen Praxis erklärt. Diese in konkrete Arbeit aufzugreifen ist in D Länderaufgabe. Der Schutz durch europäisches und deutsches Recht ist nachvollziehbar: Er ist „eine Art mit ungünstigem Erhaltungszustand“; ein natürlicher Erhaltungszustand ist gegeben, wenn in einem Gebiet mindestens 250 adulte und reproduktionsfähige Wölfe leben¹. (Mit 403 - 429 ad. Wölfen [BfN](#) ist die Art in D aber noch weit von einem günstigen Erhaltungszustand von 1.000 ad. Tieren entfernt, bestätigt im FFH-Bericht der EU; Anm.: die Mindestzahl von 250 ad. Expl. gilt nur, wenn eine einzelne Popul. Kontakt/Austausch mit anderen hat. Dabei sind die 'IUCN'-Kriterien² demografische Werte zur Schätzung der kleinsten überlebensfähigen Popul., wobei Lebensperspektiven und die Bewertung der Lebensräume zusätzlich eine Rolle spielen). (WELT 25./26.3.14; „Habitatstudie für Wölfe in D“ [BfN](#)-Skript 556; IDUR-Schnellbrief EuGH „Skydda-Skogen“/ArtSch 29/2021; EURACTIV 19.1.22; 15 Wie gefährlich...). ¹ = $\square$ aller Wölfe ([Herrentrup](#) 23.3.15; [HIRSCH & CO](#) 1.1.21 + EU-Leitfaden 12.10.21/III Bsp. Wolf). ² Int. Union for Conservation of Nature. Die EU-Kommission 7.12.16 hat dem NatSchR Fitness und Effektivität bescheinigt BMUB 22/2016, „Fluch oder Segen“ *Greenpeace Magazin* 30.4.15, DNR 4.2.16; 290. Einer Abschussfreigabe zur Regulierung der Zahl der Wölfe hatte das BMU „zu diesem Zeitpunkt noch“ (13 **box**/unten; *agrarheute* 21.7.22) eine Absage erteilt [pdf](#). Dr. Dominik Fechter + Prof. Dr. Ilse Storch (Uni Freiburg) schätzen, dass in D theoretisch zw. 600 + 9.000 Expl. leben könnten (12 **box**/PS).

box: 46 Abs. 1/Fn „Zum Wolfsabschuss“ (692/95/96, 816, GzSdW, RN Herbst/Winter'19 [5-7], PM 15.2.20; BUND-Klage 17.1.20, DUH + U 953; „NI“ 160/64; GzSdW-Beschwerde gegen den neu eingefügten 45a/2 BNatSchG; SWP 24.4.21; VG OL/NI 22.3.22; 50 i Jagdkonkurrenten/PS). WWF/Bericht des UN-Weltrats für Biol. Vielfalt [IPBES](#). Biologe Klaus Lachenmaier „Weltweit sind bis zu 25 % aller Arten vom Aussterben bedroht“ + „Wie wir unsere Welt zerstören“ *Der JÄGER in BW* 8/19; die Biomasse der (wildlebenden) Säugetiere hat seit der Menschheit um 82% abgenommen SWP 5.10.19/17.6.21; Dirk Asendorpf u. Christiane Grefe „Wo die Vielfalt sprießt“ ZEIT 46/2020 + „Letzte Chance“ 6/2021. Mehr Wissen: Die Hälfte der Wildbienenarten, $\square$ aller Feldlerchen Stare u. Kiebitze u. $\frac{3}{4}$ der Fluginsekten sind aus der Kulturlandschaft verschwunden. Forscher sind sich einig, dass die Landwirtschaft eine wichtige Ursache ist. In D sind die Vogelarten der Agrarlandschaft lt. Leopoldina zw. 1998 + 2009 um >36% zurückgegangen; lt. TU München bei den Insekten um $\square$, in Masse um 67%; lt. Biodiversitätsrat droht in den kommenden Jz. der Verlust 1 Mio. weiterer Arten (Bienen-Bestäubungsleistung jährlich 2 Mrd. € ZEIT/leo No.626; BUND + 16; NABU 29.3.; siehe Agrar-Ing. Wolfgang Arnold „Im Blickpunkt – Was blüht uns da?“ LNV-i 8/9/2022). Igor Steinle „Die Bauern unterstützen“ SWP 11.2.21. Aber auch das gehört zur Wahrheit: 4 % des Geldes, das die Verbraucher für Brot ausgeben, landen beim Bauern (1950 = 45 %); bei Fleisch 21 % (= 67 %) - Dossier „Aufstand der Trecker“ ZEIT 3/2020/Bauernverband/Statista '19 + 46/ 2020; SWP 22.1.22.

i Die Dokumentations- u. Beratungsstelle des Bundes zum Wolf 'DBBW' (Senckenberg Museum für Naturkunde, Görlitz) berät die zuständigen Landesbehörden bei offenen Fragen rund um den Wolf u. sammelt bundesweit Daten zu seiner Ausbreitung. Im FFH-Bericht '13 („Liste bedrohter Tier- und Pflanzenarten in D“) ist sein Erhaltungszustand als schlecht mit einem sich verbessernden Gesamttrend eingestuft. Der Linnellreport 3 + 19 nennt als 1. Ziel des Wolfsmanagements, sie vor Menschen scheu zu halten (die sie verlieren, müssen der Popul. entnommen werden). In unmittelbarer Siedlungsnähe¹ sollten sie am helllichten Tag nicht unbehelligt herumlaufen dürfen. Ob man sie dann tatsächlich irgendwann jagen muss, um sie scheu zu halten, wird sich zeigen. * (017, 330, 697/98, 967; GEO; [BfN](#); GzSdW; Hagenbeck 3/2014; ZEIT 4.5./4/2016; Martin Baumann, Bundesamt für Umwelt 'BAFU.ch'; Wolfs-Management MLR BW 19.3.18;

„Wolfsland NI – der Wolf soll bejagt werden“ JÄGER [15.7.22](#); 11 Megastar zu NI, 59 Wolfsbegegnung). „Unsere Erde durchlebt gerade das größte Artensterben seit den Dinosauriern“ [Petition](#) „Artenschutz im GG“ + BMU-News [6.5.19](#); BMUV-News [18.1.22](#). In den vergangenen 150 Jahren sind 149 s.g. Pflanzentaxa auf dem Gebiet der heutigen BRD ausgestorben oder nicht mehr auffindbar NOZ [19.7.19](#). In D sterben täglich 140 Arten aus *ARD alpha* 17.1.22 (56 i Arten sterben aus). * Publikumsruhige Spätnachmittage oder Abenddämmerungen sind für Juv. ganz natürlich; normal auch, dass sie Straßen benutzen. (az-online [18.8.14](#); Wuh [2.3.](#); sn.at [18.8.15](#); 60 > Erschrecke nicht).



F077A: Bundesforstbetrieb Mittelbe: Bereichsleiter Klaus-Peter Hurtig und FOI René Bruschke an einer Ff © Sven Gückel 2 (LR 27.11.13).

i Wir müssen uns Angesichts schwindender Vielfalt fragen, ob alles, was der Bewirtschaftung schadet, abgeschossen werden muss... *Biologie-Professor Dr. Kurt Kotrschal, Uni Wien.*

box: Die Nichteinbeziehung der extra für solche Probleme eingerichteten DBBW plus qualifizierten LUPUS Institut für Wolfsmonitoring bei der Abschussfreigabe (bisher 3 Expl.) „Pumpak“ ([423](#), [699](#)) muss als Zeichen eines nicht fachlich, sondern politisch motivierten Vorgehens gewertet werden. * Seit '15 in FIN (140 - 155 Expl.) kontrollierte Wolfsjagd. In der CH können juv. Wölfe im R geschossen werden, bevor sie Schaden anrichten. Wolfsknigge: Es sind also unsere Erwartungen an das Verhalten der Wölfe, die zu diesen Klassifizierungen führen. Derzeit erwarten wir, dass sich alle unauffällig und scheu verhalten. Das bedeutet 1., dass wir sie so gut wie nie zu Gesicht bekommen dürfen; 2. sich ein Wolf sofort zurückzieht, sollte er bemerken, dass wir ihn gesehen haben; 3. er unterscheiden kann zw. einem Wild- und Nutztier. Machen wir uns klar: Nicht alle Wölfe werden diese „Benimm“-Regeln beachten! ([110/89](#), [271](#), [615](#); *Luchs-Nachrichten* 4/2015; „Weder Sünder noch Heiliger“ u. „Pfoten weg“ *SPIEGEL* 44/2015 + 32/2016; *BMU* [30.10.20](#); *DBBW-Interview*; taz [15.12.21](#); Bundeszentrum für Weidetiere und Wolf [BZWW](#); *SWP* [31.3.21](#)). **i Erst der Mensch macht Wölfe zu einer potentiellen Gefahr – durch Anfüttern!** (*WWF*; 17 Linnel-Report + 3 Fn/unten).

- In NI sorgte [Kurti](#) (ein verhaltensauffälliger * ♂ des Munsteraner R's) für viel Gesprächsstoff wie auch die Goldenstedter ♀ ¹, der in 3 Monaten mehr Nutztiere zum Opfer fielen ² als allen sächsischen Wölfen in 1 Jahr, sowie der 2-j. polnische ♂ „Pumpak“ in SN. ** PS: Sind illegale Fütterungen [SoldatenInnen TrübPI Munster] Grund für den verhaltensauffälligen Wolf NABU 26.2.15? [GW924m/GW1717m](#) zum Abschuss freigegeben“ ([008](#), [366](#), [703/08/16](#), [900/62/64/66](#); „Was tun, wenn ein Wolf dasteht?“ *ZDF-Terra Xpress* 14.6.; *Thurgauer* 1.12.15; *Bergerdorfer Zeitung* 1.10.16; *U VG OL/BB* 15. „Abschussplan bestätigt“, Eilverfahren 22.2.10VG LG/BB 4ME48/19; *MELUND SH* 18.11.19; *GzSdW RN Sommer* [10] + „Klage ./l. Abschussgenehmigung“ *Herbst/Winter'19* [7-9]; *UM NI* [142/2020](#); *PIRSCH* [15.1.21](#); *LandestierSchV NI* [10.4.20](#) zum genehmigten Abschuss 2-er Wölfe im Lkrs. Uelzen, dbzgl. Klage der *GzSdW* [17.4.20](#); [456](#); *UM NI* [023/044/2021](#); *NWolfVO* Nr. [41](#) 26.11.20; „EU-Beschwerde“ *NABU* [5.1.21](#); „vermutlich [Jahreszeit!] trächtige ♀ geschossen“ *Nau.ch* [13.2.21](#); *GzSdW: Ffw*; „2 Welpen †“ *taz* [7.4.21](#); *Nord24* [14.1.](#); *NRD* [16.2.22](#); *II/88* Problem-Wölfe umgehend schießen + *II/89* Kritik unerwünscht; *A.* 10.4.22 *GzSdW*! ¹ Rosenthaler Rudel > 235 Nutztiere; „So viel kostet der Wolf in D“ *SPIEGEL* 10.8.19! ² 98 % Bestände, die keinen ausreichenden Grundschutz zur Wolfsabwehr aufwiesen – eines von 100 Schafen in SN wird von Wölfen gerissen *WDR* 13.3.18; „Wolf ins Jagdrecht NI“ [17.5.22](#).

box: * Nach §§ 45/7 BNatSchG bzw. 34 StGB „Rechtfertigender Notstand“ i.V. Art. 16 FFH-RL ist eine Bejagung im begründeten Einzelfall (Gefahr für Menschen o. großer wirtschaftl. Schaden – seit 2000 3 † Expl. [DBBW](#)) bereits zulässig „*Ratgeber Recht*“ [403](#), [705](#) + *VG Gera* [5E67/2020](#) Ge. Forscher der University of Calgary/CDN untersuchten eine stark bejagte Wolfspopul. in Regionen der Taiga und Tundra von Nunavut und in den Northwest-Territorien 'NWT'. Dabei haben sie herausgefunden, dass die Tiere einen erhöhten Level von Stress- u. Fortpflanzungshormonen in sich trugen; das könnte deren Gesundheit langfristig Schaden zufügen. Die Erkenntnisse (*Journal „Functional Ecology“* [13.11.14](#)) sollten bei der Umsetzung des Wildtiermanagements genutzt werden. [BbgWolfsV](#): Im Gegensatz zu Managementplänen stellt sie das erste rechtsbindende Dokument zum Vorgehen mit Wölfen in Ausnahmefällen dar und definiert den zumutbaren HS [292](#), [706](#); „Übers Ziel hinaus geschossen?“ *taz* [5.2.21](#). ** S. Karoline Borwieck „Die Tötung des Wolfes...“ [707](#); *PAZ* [26.4.21](#); *Wolfsschutz D* [2.5.21](#); *NDR* [28.4.22](#) + [EuGH](#).

Anm. zu **Wölfe in SN**: Hier sind schon immer die Fronten ¹ extrem aneinander geraten: Obwohl streng geschützt, wurde bereits beim 1. Welpen ein Abschuss beantragt *Rnz* 26.11.13. „Wolf in der Lausitz - Hysterie o. Euphorie?“, so übertitelt die LR [8/12.11.16](#) eine Umfrage mit 2.000 Teilnehmern. Die Mehrheit bewertete die Diskussion als wichtig, um Erkenntnisse aus dem NaturSchBereich zu gewinnen; ¶ hält die Berichte über Isegrim für Panikmache. Dennoch schlagen Tierhalter Alarm u. fordern, Problemtiere abschießen zu dürfen (Seit 2000 in SN 9 illegale †. Die Kampagne (konzertierte „Trump“-Aktion von Bauern- + Jagdverbänden - vorwiegend männliche Verängstigte

mit Gewehr) bewegt auch die Politik u. führte zur/m „Dresdener Resolution“ der umweltpolit. Unionssprecher - sowie Thesenpapier der CDU-Agrar-/UM). Leider werden hier teils wissenschaftl. Erkenntnisse u. statistische Ergebnisse missachtet und polemisch wider besseren Wissens die Gefahr für Menschen an die Wand gemalt bzw. die alte irrationale Angst vor Isegrim wieder geschürt. Hierzu passen Fake News, dass in West-PL ein Jäger von 1 R Wölfe † wurde [20](#) [box](#) oder in [BY](#) ein Hofhund. Manche Kommentare dortiger Jäger bzw. Forderungen von Jagdfunktionären & Tierhaltern sind häufig mehr als fragwürdig (...Denken wie vor > 100 J.: „Natur als Feind“) und „ähneln im Tenor denen rechter Parteien zum Flüchtlingsthema“ ². Auch in BW entsteht eine politische Hektik bei nur einem Wolf („Neues Konzept“; demgegenüber steht im Jagdjahr '20/21 ein Schalenwildabschuss von insges. 225.152 St.). Auf der 'UMK' ² von Bund & Ländern wurde der Bund aufgefordert, Definitionen für s.g. Problemwölfe zu finden [SZ 16.11.16](#). Egal, wie man zu ihm stehen mag, Tierhalter müssen realisieren, dass wir heute eine andere Umwelt vorfinden als vor 20 J. Der Wolf ist zurückgekehrt. Nun liegt es an uns, gemeinsam mit NatSchützern & Nutztierhaltern Konzepte zu erarbeiten, die dazu beitragen, dass er als Bestandteil der heimischen Fauna * akzeptiert wird. Das bedeutet, dass wir dafür Sorge tragen, dass er keine Bedrohung für Menschen darstellt und Nutztiere in der Kulturlandschaft hinreichend vor Übergriffen geschützt werden (Anm.: Selbst wenn die Mindestanforderungen für eine wolfsichere Unterbringung erfüllt waren, optimal eher nicht). Um weiteren Nutztierissen vorzubeugen, empfiehlt das Kontaktbüro 'KB' „Wölfe in SN“ ** Schaf- & Ziegenhaltern, auf die abschreckende Kombination von Strom & Flatterband (Breitbandlitze) **zu setzen** (Anm.: Diese Einzäunung wurde bisher nicht überwunden, wohl aber '17 in bislang 10 Fällen nicht-stromführende Festzäune aus Maschendraht o. Knotengeflecht)! Medien übernehmen häufig unkritisch derartige Äußerungen *** (so verbleibt die „Buhmannrolle“ den Naturschützern ****, die „Anwaltschaft für die Natur“ zu übernehmen). Überhaupt gehört der „Wolf-Schocker“ zum Medienrepertoire mit > Tendenz. Hier grüßt Rotkäppchen [063/64+074](#), wie die Kultur-Anthropologin Margret Hansen in „Mythos - Wie aus dem Wolf der böse Wolf wird“ reflektiert. ([050/78](#), [258/82](#), [368](#), [446/47](#), [611/39](#), [710/12/13/14/18/20](#), [973/74](#); TAG24 26.10.; „Wölfe zum Abschuss freigegeben?“ MDR Mediathek 2.11.; NDR 2.12. + Faktenscheck; News Wolf 11/2016 + 2/2017; SPIEGEL 34/2015/29.12./52/2016/18.4.18; SN 15.2.; NAT. GEOGR. 8/2017; LU MV 2/17; BdT 2.2.; [SZ 11.2.](#); [Dlf24](#) 9.3.; „Die Sprache der Wölfe“ + „Ein Wolf verzeiht keine Fehler“ BWagrar 15/2018; Martin Machowecz „Die AfD und der böse Wolf“ ZEIT 2.12.19; [13](#) Mitteleurop. Popul./[box](#) + [i](#) Jäger sind keine Sachverständigen, [17](#) [i](#) Jäger[latein], [41](#) [box](#)/Langzeitstudie, [53](#) [i](#) Der Wolf in postfaktischen Zeiten, [55](#) [i](#) Politiker u. Wolfsgegner + [box](#)/unten; [II/88](#) Problem-Wölfe, [II/89](#) Kritik, [II/92](#) Wehe, wenn der Wolf kommt). ¹ Die Spurensuche im Film „Wölfe - Schützen oder Schiessen?“ führt weniger in den deutschen Wald als genau in diesen Dschungel - in die Köpfe vieler verschiedener Menschen (z.B. DJZ-Jurist [17.2](#), über angebliche Notwehr und Anm. zu [§ 34](#) StGB), die den Wolf für ihre Zwecke domestizieren oder dämonisieren. ² „Tacheles“ - Eckard Fuhr [Dlf 16.2.19](#) (Feuilletonchef, Buchautor [67](#) + Jäger; [ARD@2018](#); Schwäb. [5.3.](#); [hpd 7.12.18](#); [UMK Praxisleitfaden](#) „Abschuss von Wölfen“; [Nordkurier](#) 6.8.14/[18.12.](#); [ZEIT 26.11.21](#)).

[box](#): Lt. BMEL erfolgten '19 6,7 Mrd.€ EU-Agrarzahungen an dtsh. Bauern (größte Empfänger von EU-Steuergeld u. Profiteure der Energiewende; aktuell in EU insges. ≈ 58 Mrd. € Agrarsubvention [212](#); SWP 3.12.19). ([426](#), [811](#), GzSdW 2.1.15 + [RN Frühj.](#) '20 [250]). Fachleute schätzen, dass etwa 40% ihrer Einnahmen völlig unabhängig vom Wetter oder der Ernte sind – weil sie direkt aus staatl. Subventionen stammen (≈ 11 Mrd. €J.). S. [ZEIT 1.8.18](#) + [Christiane Grefe](#) und [Fritz Haberkuß](#) „Geht das nicht grüner“ 49/2020! Lt. US-Studie [41](#) [box](#) [500](#) hat das Töten von Raubtieren in fast der Hälfte der untersuchten Fälle zu einer Zunahme der Nutztierisse geführt; nur in 30% der Fälle waren kurzfristig Verbesserungen zu verzeichnen [308](#). * Die schrittweise Wiedereinstellung einer naturnahen bis natürl. Nahrungspyramide entsprechen eher dem Ansinnen eines nachhaltigen Naturschutzes als eine „Regulierung“ von Wild in der ausschließlichen Hand des Menschen zu legen oder zu belassen [542/44](#). ** [314](#)! *** Bsp.: Sie erfrieren, verhungern, stürzen ab, erkranken, verfangen sich im Stacheldraht oder werden von Blitzen getroffen: Auf den Schweizer Alpen (bei 200.000 Schafen und Ziegen) kommen pro Jahr 5.600 Tiere auf diese Weise um [41](#) [i](#). Viele von ihnen sterben einen einsamen, qualvollen †. Die Öffentlichkeit erfährt zumeist nichts davon - denn Tier-Schicksale, die sich für Schlagzeilen eignen, sind i.d.R. aus anderem Stoff gewoben: z.B. Schafe, die in einer Blutlache liegen, gerissen von einem Wolf, Bären oder Luchs. In Kontrast zur medialen Aufmerksamkeit steht die Zahl der so getöteten Tiere, sind es doch „nur“ 187, [289](#), [611](#). **** [631](#)! ² [632/34](#); BUND BW-[Position](#) Wolf; [6](#) [box](#); [Symposium MLR BW 19.3.18](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ [FAZ 5.6.15](#) + [Leitfaden](#) „E-Zäune und HS“!

- **Wolfsabschüsse:** Größter Feind = die Unwissenheit des Menschen. 4/12 wurde der 1. [Apennin]-Wolf im Westerwald seit 123 J. erschossen (U AG Montabaur nur wegen Verstoßes gegen das TierSchG [† eines Wirbeltieres ohne vernünftigen Grund] - in der UN-Biodiversitätsdekade '11 - '20 hätten die NatSchV ein klares Zeichen für den ArtSchutz u. eine Verurteilung nach NatSchR erwartet, schließlich war der Abschuss kein Kavaliersdelikt; der Jäger hatte sich nach dem Schuss nicht einmal davon überzeugt, ob er den vermeintlichen wildernden Schäferhund auch † getroffen hatte)! Die Berufung wurde vom [LG KO/RP](#) gegen Auflagen eingestellt, Waffen- + Jagdschein ¹ eingezogen. Seit Unterschutzstellung in D (1990; in 1980 BRD) wurden nachweislich > 50 Wölfe illegal ² † ([SZ 3.1.22](#))! Ironie des Ganzen: Ohne Eltern aufwachsende Juv. werden zu Problemwölfen, da das Problem nicht gelöst, sondern erst geschaffen wird (immer wieder werden Wölfe & Wildkatzen geschossen, weil sie angeblich mit wildernden Hunden oder Katzen verwechselt wurden). Das U zeigt die fehlende Sachkunde der Richter (Anm.: eine absurde Meinung, der Schütze hätte nicht mit dem Wolf rechnen müssen: 12 J. nach dem 1. Wurf in D und einem Aktionsradius von 1.500 km innerhalb von 66 Tagen sollte Jägern und Richtern bewusst sein, dass er überall vorkommen kann). Schließlich können sie aus 4 Gebieten ganz D erreichen: Nord-I, CH, F; HR + SLO; W-Karpaten: SK + CZ; PL). ³ Die NABU-Forderung nach kugelsicheren Westen für Wölfe war ein Aprilscherz; Realität: häufiger wird auf die streng geschützten Tiere angelegt,

die Täter nicht entdeckt oder sie kommen mit relativ milden Strafen davon. Mit dem Heraufbeschwoeren von Horrorszenarien über Wolfsangriffe wird argumentiert, dass in einer hochindustrialisierten Gesellschaft kein Platz für ihn sei (es zeigt sich, dass er sehr gut in ihr leben kann, und zwar mit > 22 J. Wölfe in D ohne einen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen; siehe JÄGER 30.8.22). Anlass, sich mit ihrer Rückkehr trotz unterschiedlicher Meinung rechtlich und rational auseinanderzusetzen. (141/59, 241, 518, 722, 930/71; SWR-odysse; agrarheute 7.; LVWG S/A 19.10.; Salzburg 15.12.20; ZEIT 22.4.21/5.1.22; WWF 14.6.21, „Sonderfall D“ top arar 24.1.22; ZDF©2015; 14 Wanderwolf, 19 i Notwehr gegen Wölfe, 50 Fazit Großraubtiere, 53 i Raub-; 67 Karen Duve „Anständig essen“; II/88 Problem-Wölfe). 1 U VG MD/BB 3B211/09: „Im Interesse der Gefahrenabwehr sei der sofortige Entzug des Jagdscheins wegen 1 eines Wolfes rechtmäßig“; Gericht Belluno/I 3.7.21: = 6.000 € Buße! VG OL/NI, Beschluss 22.3. 5B94/22 „Abschuss von Wölfen“ (IDUR Nr. 231). 2 „Wie bei der Mafia“ ZEIT 26.12.18; Anke u. Jochen Schumacher „Rechtlicher Schutzstatus des Wolfes“ ÖKOJAGD 4-2018 67. 3 09 ist der Lausitzer Wolf „Alan“ bis nach Belarus gelaufen; entgegengesetzt wäre dies bis nach Paris gewesen FAPAS 28.12.17!

box: Seit 2000 wurden D-weit 50 Wölfe illegal (BfN, 471; „Mensch raus, Wolf rein - wieviel NatSchutz verträgt unser Land“ hartaberfair 1 ARD '17) geschossen zzgl. 387 Verkehrs†† DBBW. (PS: Auch die meisten Bären†† erfolgen in Europa durch Verkehrsunfälle!) Während in A (BKA), I (Sondereinheit der Forstpolizei) + USA (Fish and Wildlife Service) Wildereidelikte von speziell ausgebildeten u. ausgerüsteten Sondereinheiten verfolgt werden, ist in D die Ortspolizei meistens allein zuständig (bisher ein aufklärter Fall). WWF fordert daher die Bundesländer auf, bei Umweltkriminalität spezielle Ermittlungseinheiten zu etablieren. In S wurden zwei Männer für das 1 einer ♀ vom Berufungsgericht mit 2 J. Gefängnis und einer Geldstrafe von 2.660 € verurteilt 1 the Local 8.4.14 + Dagens Juridik 16.6.14. (AmorokTV 31.8.16; 51 i BAB, 55 i Wilderei-Notruf). 19.10.18 reichten SN, NI + BB einen Antrag im Bundesrat mit dem Ziel ein, Wolfsabschüsse künftig zu ermöglichen; 012/79; GzSdW „Wölfe im Visier der Politik“ – geplante Änderung BNatSchG. Ausführungen in RN Sommer '19 [7/8+25/26], Herbst/Winter '19 [5-7], Frühj.'20 [7+8]). Anm.: Das ÄnderungsG (BMU 1/2020) verstößt wohl gegen EU-Recht 037, DUH, GzSdW 22.12.19/15.2.20. EuGH zu FIN 10.10.19 C-674/17: Mit dem U wurde klargestellt, dass die Entnahme von Wölfen nur unter strengen Bedingungen und nur selektiv zulässig ist. Behördlich genehmigte Quotenabschüsse sind definitiv nicht mit EU-Recht vereinbar. Bezüglich der Diskussion zum v.g. Entwurf lässt sich erkennen, dass die grundsätzliche Logik der Ausnahmeregelung des Art.16 FFH an sehr strenge Bedingungen geknüpft ist. (GzSdW RN Herbst/Winter '19 + Frühj.'20 [S.11-13]). Siehe Urteil zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen in der Region Castilla y León/ES“ u. „keine erleichterten Wolfsentnahmen“ Urteile Conseil d'État Paris/F, VG G/TH 20.2.20 5 E 67/20 Ge + OVG WE/TH 2.7.20 1EO150/20; EU. (Rechtsmittel auf EU-Ebene – Verfahren). PS: Schlussanträge der EU-Generalanwältin 13.2.20 in der Rechtssache C88/19 (in RO anhängigen Verfahren): Bei dem von der FFH-RL geforderten strengen Schutzsystem für den Wolf handelt es sich um ein umfassendes System, von dem keine lokalen Ausnahmen (Einschränkungen hinsichtlich eines etwaigen natürlichen Verbreitungsgebietes) gemacht werden können Wolf Magazin. S. IDUR-„Recht der Natur“-Schnellbrief Nr.219 März/April '20 + 231 VG OL/NI, VG LG/NI 4.4. zur Anwendung der neuen Bestimmung nach § 45a/2/1 BNatSchG + EuGH 11.6.20 „Schutzstatus bleibt Schutzstatus“. Speziell zum Wolf sind die U'e des EuGH zur Entnahme von Wölfen in FIN zu nennen (U 14.6.07 C342/05 + 10.10.19 C674/17); U VG D/NW 6.5. 28K4055/20 i.S. „Wölfin Gloria“, Rundschau 6.5.21 und Gutachten (13 i box). U EuGH 4.3.21 C-473 + 474/19: „Die VRL lässt keine nationale, vom EU-Recht abweichende Ausnahmen zu.“ Auch werden teils streng geschützte Arten der FFH-RL in die Urteilsabwägung einbezogen. Evtl. wäre damit der pauschale Wolfsabschuss in NI (II/89 Kritik unerwünscht) nicht legal! Natürlich bleibt hier ein U des EuGH zu den dbzgl. eingereichten Klagen und auch i.S. Änderung § 45 BNatSchG abzuwarten. Siehe auch „EU-Klatsche für den UM NI“ Wolfsschutz D 2.5.21! 1 Anm.: „Ein Versagen der Justiz in D?“ GEO 9.3.22; siehe I/76 iPS!



F078A („Timber“ WP Bad Mergentheim): Nur in Werwolf-Filmen 078B besteht zw. Vollmond u. Wolfs-[078A](#) ein Zusammenhang. „Wolfsmond“ Wolf Moon in USA Jan.-Vollmond 078C (213, 488/90, 581; Frank Tadeusz „Teuflicher Beischlaf“ SPIEGEL 34/2015; „Super-Blut-Wolfsmond“ 222; >>>). „Blue Moon“ 078D – Bezeichnung für den 2. Vollmond innerhalb eines Monats. (z.B. 1. + 31.10.20) im Gregorianischen Kalender.

- **Wölfe heulen** um den Zusammenhalt ihres R's 072 u. um ihr Revier zu markieren (das Geheul 1 [90 dB; 6.000 versch. Töne, 21 Dialekte - Visitenkarte des R's] - bis 16 km weit zu hören). 250 In strengen Wintern dient es zum Zusammenschluss, um gemeinsam größeres Wild (z.B. Elche) zu erbeuten. Sie setzen es bewußt u. im sozialen Kontext ein, so die int. Forschergruppe¹ (Lt. ONCFS F erfolgte eine Zählung: an 4 Abenden nutzten MitarbeiterInnen Verkehrsleitkegel als Megafon und ahmten im 3 km-Umkreis das [Aruuuuuu](#) nach; bereits '13 konnte ein R bestätigt werden. Somit gibt es neben dem Calanda-R/CH ein 2. R in unmittelb. Nähe zu BW. Eine Studie über

die Einstellung von Kindern zu Wölfen ergab, dass sich diese stärker vor dem Heulen als vor den Tieren selbst fürchten. Shaun Ellis „Der Wolf – Wild u. faszinierend“. (018/74/82, US-Current Biology 185, 465, 514/16; 636/38, 975/76; LR 22.8.; FVA BW 20.12.13; Amt für Jagd + Fischerei Graubünden/CH 'AJF' 8.1.; „Wölfe u. Jäger in der Oberlausitz“ F.W.i.d.L./OZ 6.8.14; GEOlino 8/15; „Wilde Überlebenskünstler“ 3sat@2015; Südkurier 2.3.; SWP 9.9.; Tvdirekt 8/2017; GzSdW RN Frühjahr '20 [25/26]; 10 Mythen & Legenden/ibox, 42 i Försterslogar; 67 „Zum Heulen schön“ + „Sie sind wieder da“ [17]; A. 25.3.15; Klingeltöne). PS: Weil Wölfe beim Heulen den Kopf in den Nacken legen 078B, sieht es aus, als blicken sie in den Himmel. * t-online 1.6.15.

- **Wolfsnahrung:** F079 '01-'19 wurden 8.781 Wolfslosungen 080A/B + 135 Mageninhalte untersucht 082A/B (Nutztiere 083 1,6 [≈ 75% Anteil = Konto „durchwandernder Wölfe“¹], Reh- 50,94, Rot- 13,1, Schwarz- 20,3*, Dam- 5,9, Muffelwild 0,4, ggf. auch Hasen, Biber, Nutrias mit bis zu 10 % © Senckenberg Museum für Naturkunde). Der Wildbiol. Ulrich Wotschikowsky ermittelte über Studien aus der Lausitz, dass Wölfe auf 100 ha 2 St. Schalenwild/Jahr reissen; Jäger schießen das 4-10-f. Ein Wolf braucht bis zu 1,5 t Fleisch/J. ² ≈ 50 Wildtiere. Statistisch jagt ein 8-köpfiges R (4 Welpen, 2 Jährlinge) in einem Gebiet von ≈ 300 km² je 100 ha ≈ 1,2 Rehe, 0,3 Sauen + 0,2 Rotwild/J. Berechnungsmodellen der Biol. zufolge frisst so ein R ≈ 550 St. Schalenwild/J.; bei einem Territorium von 25.000 ha (50 Reviere a' 500 ha) relativiert sich dies. Nicht immer erfolgreich, können sie nach längerer Zeit ohne Nahrung ¼ ihres Körpergewichts auf einmal fressen (Extrem ≈ 12,5 kg/24Std.). Für einen Menschen (ca. 80 kg) sind das ≈ 20 Schnitzel bei einem Abendessen (sie fressen nicht täglich solche Mengen, im Durchschnitt ad. Wölfe 2-4 kg). In Notzeiten können sie mehrere Wochen auf Nahrung verzichten. In der Zeit des Wolfsvollschutzes in PL hat sich die Rotwildpopul. um das 3-Fache erhöht. Lt. Studie kommt es zu keinen Verlagerungen von Popul. u. zu keinem quantifizierbaren Einfluss auf die Höhe (es besteht Konfliktpotenzial an Fütterungen 085 u. in Wildgattern [im Gebirge = Wintergatter]; D ≈ 6.000 Gehege [in '20 6,3 % Rissanteil]). In den menschlich dominierten Landschaften spielen große Fleischfresser (Spitzenprädatoren) eine entscheidende Rolle bei der Regulierung von Wildtierbeständen. (016, 524, 828/49; „Proceedings of the Royal Society B“ BfN-Skript 530; DBBW; Auswirkungen überhöhter Wildbestände in D“ Studie ZWFH/TUM '03; Neues D 18.6.; Hamburger Abendblatt 30.12.13; Studie der Leuphana Uni Lüneburg 153, Humboldt-Uni Berlin, Charles Sturt University und Deakin Uni/AUS: snu.rlp 20.10.20; A. 29.12.12). ¹ Schwedische Wildschadensstatistik '13. ² Eine Zusammenfassung von 18 US-Studien ergab 5,4 kg oder 0,14 kg pro Kilogramm Wolf-Lebendgewicht. Schwedische Forscher nehmen an, dass ein Wolf 2 kg Nahrung braucht, wenn er sein Gewicht halten soll. Die Annahme in der Berechnung von die 4 kg ist also großzügig. 25 i BW Jagdstrecke, 50 i Jagdkonkurrenten!



F079A Speisekarte Wolf: Rot-, Reh-, Schwarz- (vorrangig Frischlinge), Dam-, Sika- 096A, Muffel- 095A/B, Gams-, Steinwild 193 (in Skand. Elch [F: PL], Ren 010/11, Weißwedelhirsch 013B, Moschusochse 117 [vorrangig im R gejagt], Berglemminge), Biber (NSG Königsbrucker Heide/SN 7 - 9 % Anteil LR 6.7.17 MDR©2020; im BSR Mittelbe/ST 9 - 15 %; im Białowieża-Urwald/PL 2 % - hier auch Wisentkalb), Nutria 234, Murmeltier 194A, Dachs 202, Fuchs 128, Marderhund 129, Waschbär 110, Hase, Kaninchen 068C, Eichhörnchen 099, Mäuse/Ratten 224A/B Vögel 239B, Aas 068B+114A, Fische 019A/B, Amphibien 079B + Insekten C, Früchte, Beeren; ungeschützt auch Schafe 014, Ziegen u. Hunde, selten Rinder 146A u. Pferde 160C. (KURIER 11.7.17; Wolfsschutz D 15.6.19; Wiener Zeitung 22. + MDR 25.2.21; Magazin „BY wild“ 67). 100-112

Hierzu Anm., die auf Recherchen zum Spannungsfeld „Wölfe-Jagd-Wald“ (BfN) sowie Auswertung der Arbeit „Wölfe & Jäger in der Oberlausitz“ (U. Wotschikowsky - FfW; die Auswertung wurde um '05/'06 ergänzt) beruhen. Außerdem auf eigene > 30-j. Erfahrungen in poln. Wolfsrevieren und die der FörsterInnen in den Wäldern u. Auenlandschaften von Augustów, Puszcza Romincka (HF „Oblast Kaliningrad/RUS + Rominter Heide“ [pdf!] + F-Serie), im Urwald von Białowieża, Tatrzański Park Narodowy sowie 3 Bieszczady-Exk. (hier wird trotz hoher Wölfsdichte doppelt soviel Rotwild erlegt, wie den Wölfen zum Opfer fallen). Trotz „Wolf“ waren die überwiegend schweizer und dtsh. Jagdgäste für die Oberförsterei 'Ofö./Nadleśnictwo Plaska meines Försterfreundes (HF „Gondelfahrt Narew & Biebrza/PL“ [pdf anf.] + F-Serie) ein

nicht unerheblicher Wirtschaftsfaktor. Oberlausitz: Trotz „Wölfe“ stiegen die Abschüsse von Rotwild in dem einen Revier um 23%, im anderen nicht aussagekräftig genug; beim Rehwild sanken sie in einem Revier geringfügig u. im anderen stiegen bzw. fielen sie (= Schwankungen). Die Abschüsse von Sauen verdreifachten, im 2. Revier vervierfachten sie sich. Fazit: JägerInnen u. Wölfe gemeinsam scheinen also nur einen geringen Einfluss auf die Popul.-Dynamik des Schwarzwildes [091+093A](#) auszuüben. („Regulierung von Wildtierbeständen“ [153](#); „Kollege Wolf – Interview Eckhard Fuhr“ *Dlf Kultur* [19.12.20](#) + Online-Vortrag „Wolf & Schaf“ – eine Kulturlandschaft“ *Eckhard Fuhr* 3.12.21).

ibox: ForscherInnen haben dies für Białowieża schon vor Jahren nachgewiesen. Bezogen auf die Fläche erbeutete jedes R 15 St. Schalenwild/J./100 ha. PL: Die Gebiete stellen gute Referenzgebiete für die Oberlausitz ¹. Hier stellt Rotwild den größten Anteil in der Nahrung der Wölfe dar = 68 % der von ihnen in Białowieża verzehrten Biomasse (Dichten von 4/4/2 St./km² für Rot-/Reh-/Schwarzwild). Generell: Je strenger der Winter, umso höher der Anteil beim Schwarzwild. Białowieża: > 50 % des erbeuteten Rotwildes sind Kälber u. > 90 % der Sauen v.a. im Frühj. Frischlinge **33**). Hier haben sie ermittelt, dass ein Wolf (1 Welpen zählt als ½ Wolfseinheit) pro Tag ≈ 5,6 kg ² Beute reißt; dabei ist die gerissene, nicht „verzehrte“ Biomasse (≈ ¼ eines Beutetiers) zu verstehen. Die Territorien mitteleurop. R umfassen 80 - 350 km². ¹ Lt. Untersuchung von Antonia Wauer, ehem. Studentin HS Zittau-Görlitz, wurden in 3 R Nahrungsbestandteile nachgewiesen: 50,4/41,9/46,9 % Reh-, 22,9/ 18,3/29,1 % Schwarz-, 18,1/34,3/11,4 % Rotwild, 1,7 Nutztiere/untergeordnet/1,9 **641**. Beute für die Rehwildpopul. unbedeutend *Quarks & Co. WDR* 29.9.15; im Jagdjahr '20/'21 wurden in D 1.285.562 Mio. Reh- und 687.581 St. Schwarzwild erlegt **345**. ² 6,3 Mio. t Fleisch (55,19 Mio. Schweine, 3,41 Mio. Rinder und 1,17 Mio. Schafe & Ziegen [Exporte von Fleisch und -Erzeugnisse in '17 für 9,8 Mio. €] wurden '19 in D von gewerblichen Schlachtereien erzeugt (SWP 10.2.20/BZL [18.1./16.2./19.4.22](#)); Fleischproduktion in '21 8,3 Mio. t, davon „Verzehr“ 55 kg/Kopf/J.. *Anne Kunze* „Jung, ♂, überflüssig“ (u.a. > 45 Mio. ♂ Küken werden in D jährlich geschreddert oder vergast SWP 13.6.19, U BVerwG - 3C28.16 + 3C29.16 [13.6.19](#); BR24 [3](#) + [20.1.](#); *StaLa* [15.3.22](#); *ZEIT* 19.9.18. Anm.: Wer ist hier eigentlich der böse Wolf? S. Agrar-Lobby *NABU* + [2.5.19](#) Der Mensch u. seine Nutztiere wiegen mehr als alle anderen Landwirbeltiere der Erde zusammen *ZEIT* 9.1.19/PNAS; Kommentar zum neuen Klimabericht *Ellen Hasenkamp* „Von Nullen u. Planeten“ SWP [9.8.19](#)! (*Studie ZWFH/TUM* '03; „Lämmchen zum Dessert“ *SPIEGEL* 4.7.15; **6** *ibox*/Schon gewusst? + **i** „Nutztiere“/Schon gewusst?, **33** *i* Kinder; **35** *i* Schon gewusst?; **67** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“).



F113 „Huftier“ ¹ - Von 117 nach dem Winter aufgefundenen Hirschkadavern im Białowiecki Park Narodowy/PL war nur jeder 2. Todfund Ursache eines Wolfsangriffs (*Dr. Klaus Büttner* „Die Sache mit dem Wolf“ *Der Silberne Bruch* **67**; *NDR* [2017](#)). ¹ Schalenwild: Reh-, Schwarz-, Elch-, Rot-, Sika-, Dam-, Muffel-, Gams- und Steinwild.

i BW Jagdstrecke '20/'21: 171.728 Reh-, 49.450 Schwarz-, 1.687 Rot-, 360 Sika- ¹, 1.295 Dam- ², 491 Gams- ³ und 141 St. Muffelwild (inkl. Fallwild [114A/B](#) + Verkehrsverluste). Im Vergleich zu SN (≈ 8.416 km²; ≈ 30 Wölfe; ≈ Größe des Territoriums 25 Tsd. ha [50 Reviere a' 500 ha]) u. bei Anwendung der Rissfaustregel „Wotschikowsky“: bei einem jährlichen Nahrungsbedarf eines Wolfes (z.B. 62 Rehe, 9 Hirsche und 14 Sauen) gäbe es eine Beute von ≈ 1.860 Reh-, 270 Rot- und 420 St. Schwarzwild; inkl. der Annahme von 20 Luchsen (lt. Vizepräs. des LJV RP ≈ 1.000 Rehe Nahrungsanteil) verbleiben summarisch 221.602 St. Schalenwild als Abschüsse für die JägerInnen. Auch unter Einbeziehung der Wildschäden für die Land- und Forstwirtschaft werden sie weder „beute- noch arbeitslos“! ([064](#); *natur exklusiv* „D's wilde Wölfe“ BR 18.1.14; *ZEIT* 46/2016/38/50/2017/8/2018; *WFS-Mitt.* 2/2017/2/2019; *Jagdbericht BW* '19/'20; *LABZ* [2/2020](#); **29** Anm. Wölfe in SN, **31** *i* Jagdstrecken, **54** *i* Jagdliche Auswirkungen, **55** *i* Jagdkonkurrenten, **57** *i* BAB/*ibox*; **II/92** Ist der Luchs Konkurrenz für Jäger?). ¹ Auf deutscher Seite wurde im Bereich des Hochrheins eine Sikakommission gegründet u. eine Reihe jagdlicher Maßnahmen eingeleitet, um den Bestand einzudämmen und die Wildschäden im Wald zu reduzieren *Wiki*; Jagdjahr '20/'21 D insges. 2.453 St. ² Kleine freilebende Vorkommen seit ≈ 100 J. (*F* NO-PL: Der in freier Wildbahn mittlerweile sehr seltene Dybowski-Hirsch [096B](#) - Unterart, die im Osten Sibiriens/RUS lebt; bei uns in Gehegen). ³ Nach früheren Vorkommen 1958 + 1963 wieder ausgesetzt. In BW teilt sich aufgrund der regionalen Bestände des Rotwildes der Beuteanteil erhöht auf das Reh- u. Schwarzwild bzw. auf andere Wildarten (z.B. Dam-, Sika-, Muffel- und Gamswild) auf. Zur Klarstellung des Rechenmodells: Augenblicklich bei bis zu 5 Wölfen und Luchsen in BW ein jährlicher Nahrungsbedarf von ≈ 700 St. Schalenwild (3 1. Abs./Fn'!) *Anm.*: Schalenwildstrecke in D im Jagdjahr '20/'21 2.131.345, im Jahr zuvor 2.267.819 St. (davon bei Schwarzwild allein ein Minus von 194.650 St.); bei differenzierter Betrachtung der Schwarzwildstrecke verbliebe eigentlich ein Plus bei der Schalenwildstrecke von 58.076 St. – und das trotz 403 bis 429 ad. Wölfe und 125 bis 135 selbständige Luchse in D. *Anm.*: Warum dann der Aufschrei so mancher Jäger? **i Der Wolf offenbart die Natur des Menschen...** *SPIEGEL* 21.9.12/*Verhaltensforschung*.

i Spürbar ist die **Umstellung des Wildes** auf die Anwesenheit des Wolfs, was eine Anpassung der Jagdpraxis erfordert sowie die Akzeptanz für den tierischen Mitjäger. Es ist eine Mär, dass Raubtiere ständig jagen und die Beute entsprechend stetig auf der Flucht sei. Beiden ist in der Natur eines gemein: weiser Umgang mit der eigenen Energie. Die einen zeigen das, indem sie oft std., ja tagelang ihre potenzielle Beute beobachten, um dann herauszufinden, welches Tier schwächelt und daher die größte Chance bietet, mit möglichst we-

nig Risiko und Energieverlust an Nahrung zu kommen. Die Beutetiere selbst sind es gewohnt, mit ihrem Raubfeind zu leben. Sobald sie Erfahrung mit ihren Fressfeinden haben, entwickeln sie ein Gespür dafür, ob es ernst wird und wann man ihn gelassen in der Nähe dulden kann.¹ Während wir Menschen häufig „Mücken zu Elefanten“ machen, hat der Wolf „Hirsche * zu Mäusen“ gemacht und wird auch davon satt. (254/59 „Moschusochsen - Die Dickschädel der Arktis“ *GEOLino* 12/2008; „Wölfe statt Sonderjäger“ 1815.ch 17.12.13; *natur exclusiv* „D's wilde Wölfe“ BR 18.1.; *Kleine Zeitung* 20.10.14; *Südtirol News* 8.1./Interreg-Programm „Life alps“; „Das Rudel“ Tagesanzeiger.ch 5.2.15; *Wiener Zeitung* 22.2.; RND 12.4.21; 31 i Beute reguliert Beutegreifer, 67 Wolfspirit [Tundra Time Seite 212]: * Statt Hirsche waren es Moschusochsen 117.
¹ „Das Wild stellt sich auf Wolf und Luchs ein“ *Volksstimme* 9.1.19, BZ 11.1.20 + Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ Eckhard Fuhr 3.12.21).

i box: Rehe und Hirsche¹ haben mehr Stress durch den Menschen als durch Wolf u. Luchs: Die Resultate in 6 poln. Waldgebieten zeigen einmal mehr, dass der Einfluss der Menschen auf die Fauna größer ist als der jeden anderen Tieres. Die von einem dtsh.-poln. Forscherteam durchgeführte Untersuchung von Kot auf Stresshormone² ergab Verblüffendes: Für beide Wildarten wurden am meisten Stresshormone in den Gebieten gefunden, wo keine Großraubtiere vorkamen. Der menschl. Einfluss wurde anhand Jagdstrecken, Straßendichte + Siedlungsanteils gemessen. (643/61/Journal of Animal Ecology; 688/Journal „Behavioral Ecology“; „Rehe passen sich an“ SZ 20.1.20; Evolutionsbiologe Michael Hofreiter „Der Tod der Riesen“ SWP 5.5.18 + *Yasmin Gürtanyel* „Rehe, Luchse und der Mensch“ 5.2.20/Mensch+Natur; 12 i box; A. 11.1.11).¹ Am Bsp. „Rothirsch“ Manuel Stark „Aufgescheucht“ ZEIT 8/2021. ² **Kot-Analyse zeigt Stresshormone:** Viele Vogelarten, z.B. Hasel-/Auerhühner, sind in ihren Lebensräumen durch Menschen gestresst. „Bei Auerhühnern konnte durch Analyse von Stresshormonen im Kot gezeigt werden, dass die Tiere in Gegenden, wo viele Leute abseits der Wege unterwegs sind, erhöhte Stressbelastungen zeigen“, Wolfgang Fiedler, Max-Planck-Inst. für Verhaltensbiologie Radolfzell; Claudia Schülke „Bitte nicht stören“ SWP 30.1. + Martin Ebner „Sensibel u. scheu“ 30.3.21 (21 Schwarzwald insges. 114 ♥ ♂♂ MLR 24.2.22 + LdT BW).

Lt. Wotschikowsky¹ zählt es wohl zum „Jägerlatein“, dass ein anwesendes WolfsR beim Rotwild zur Großrudelbildung führt (GroßR + Schwarzwild-Rotten [Schalenwild]² sind immer ein Ergebnis sehr hoher, in Waldgebieten völlig untragbarer Wilddichte. Größere Anteile von Offenland, Getreide- u. Rapsfelder³ und waldlose TrübPI tragen stattdessen hierzu bei! GroßR bzw. -Rotten haben mit Wölfen nichts zu tun, sondern sind untrügliche Zeichen eines fehlerhaften jagdlichen Managements *Eifelzeitung* 29.6. + 1.7.14). **PS:** Der Anteil gerissener Rotfüchse (CH-Jura: 6 %; SLO ≈ 10 %), Marderhunde, Waschbären und Katzen dürfte sich langfristig positiv auf das Niederwild auswirken; insges. erhöht der Wolf die Biodiversität einer Region. (Dem Vorwurf, er würde alles Wild wegfressen, widerspricht u.a. die Statistik SN's: So ist nach 15 J. die Strecke mit 36.000 Rehen [Hauptnahrung] konstant geblieben; im NO '14/15 mit 129.800 [ST 94.993 St.] Schalenwild ein Plus von ≈ 10 % gegenüber dem Vorjahr trotz 27 WolfsR in SN + ST). (FOCUS 22.2.; *Eifelztg.* 1.7.; NDR 25.11.14; 6 i box/Schon gewusst? + i Nutztiere/Schon gewusst? 48 i Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs, I/81 i Jagdstrecke). ¹ ... und Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ mit Eckhard Fuhr 3.12.21. ² Liefert heute 52 % des gesamten Wildbrets ZEIT 10.1.18. ³ Mais- (21: 2.220.000 ha Silo-, 416.000 ha Körnermais), Raps- und Weizenfelder = ¼ in D DJV 2.3.18.

i box: BB '13/14: Insges. 160.032 St. Schalenwild (bis 6 %); Zahlen lassen keine Schlussfolgerungen über den Einfluss der über 100 Wölfe zu. (*AmorokTV* 8.12.14, *LJV BB* 12/2014). Bsp. Potsdam-Mittelmark - Jäger: „Wurden im Jagdj. '12/13 = 4.333 St. erlegt, weist die aktuelle Statistik '15/16 noch 2.742 St. Damwild aus. Die Zahlen sind dramatisch.“ **Untere Jagdbehörde:** „Die Entwicklung ist kein Grund zur Sorge – von überhöhten Wildbeständen auf eine normale Dichte angekommen!“ In ST '14/15 = 94.993 St. trotz 12 R + 1 P (MAZ 14.10.16; „Im Visier - Wölfe und Wildschäden“ *Unsere Jagd* 11/2016; MDR 14.12.16). Die Angst vieler Jäger, er würde sich „auf Teufel komm raus“ in ihren Revieren ausbreiten, ist unbegründet. Da eine Wolfsfamilie mit Nachwuchs im Durchschnitt 350 km² (in Mitteleuropa) ≈ 30.000 Fußballfelder benötigt und artspezifische Mechanismen die Vermehrung regeln, hat die Ausbreitung ihre Grenzen. (*Kreiszeitung Winsen* 24.10.14; ORF 11.3.18; 11 Megastar).

i CH: ≈ 10 Wölfe hatte das Calanda-Rudel Winter '13/14 (*CHWolf* 2021): „die freigegebene Gesamtstrecke bleibt = 4.655 St. Rotwild“ (AJF Graubünden). Abschüsse von Rehen und Hirschen haben sich im Kt. Wallis, dem Wolfskanton¹ schlechthin, seit 1994 verdreifacht; im „Tessin“ blieben die Gäms-/Rehabschüsse konstant, die der Hirsche haben sich vervierfacht. Ein negativer Einfluss des Wolfs auf Wildbestände und jagdliche Nutzung ist nicht erkennbar (AJF: Wölfe seien sehr stark u. durch die Evolution hoch spezialisierte, perfekt angepasste Raubtiere. Sie haben einen ausgeprägten Tötungstrieb, was aber nicht mit Blutrünstigkeit verwechselt werden darf [töten, um satt zu werden]; zudem seien sie sehr kommunikativ und hätten Rituale im Rudel). Die Verringerung der Gamsbestände * wird ihnen und dem Luchs gerne angelastet, ausgeblendet bleiben dabei neben den gamsspezifischen Erregern die von Ziegen & Schafen eingeschleppten Krankheiten (Gämsblindheit *My. koproasma conjunctivae*; bei Schafen 198A verbreitet [Reservoir CH Alpen ≈ 200.000 Expl.]), von der sich Gams- 192B und Steinwild 193 (CH ≈ 16.000; BY '16 ≈ 800 Expl.) infizieren können. Bei der Gamsräude spielen neben der Beeinflussung durch Erreger Umweltfaktoren eine Rolle (Die Erschließung der Hochebenen bringt sowohl eine ganzjährige wie -tägige Beunruhigung mit sich; bei jährlich 700.000 Skitourengänger nur in A [Tendenz] kann man den Faktor Be-sucherdruck nicht außen vorlassen; allein in Süd-D ≈ 300.000 Touren- und 150.000 SchneeschuhgeherInnen; = Alpen 500 Mio. Übernachtungen/Jahr). (317, 523, 647; „Wölfe halten den Wald gesund“ *science* 22.12.15; „Willkommener Wolf“ CH am Sonntag 11.9.; *südost-ch* 10.9.16; BR 28.8.17; Beate Schümann „Hoch hinaus“ SWP 22.6.19; WWF-Ergebnis-Tour 5 „Kaisergebirge“; Manuel Stark „Aufgescheucht“ ZEIT 8/2021; BUND 12.4.21; GWS 26.2.20/6/26.5.; „Wolfshybrid geschossen“ PIRSCH 29.6.; KORA 8/12.8./14.9.22; 5 CH, 23 Wölfe heulen, 28 Ist das Wild im Wolfsgebiet..., 41 i box/Langzeitstudie/PS, 60 i Wildtier-Tourismus). ¹ Wolfsmonitoring im Kt. Wallis KORA 22.12.21; RN Herbst/Winter' 20 [S. 23/24]; NATURSCHUTZ.ch 9.6.; Blog BY wild 18.9.20; Schweizer Bauer 11.4.21; NZZ 8.7.22.

i Der unnütze Vergleich: Wieviele Deutsche führen eine Fernbeziehung? 1,7 Mio. Das entspricht 17 Mal der Anzahl der in Kasachstan lebenden Wölfe. (ZEIT 26/2017/Parship).

ibox: Die Erfahrungen mit dem Calanda-R zeigen, dass ein Zusammenleben mit Wölfen sehr wohl möglich ist *Tierwelt.CH* 9.11.17. So hat die Alp Ramuz, eine Schafalp mitten im Territorium des Wolfs dank tadellos umgesetztem HS [490](#) nicht mehr Verluste zu beklagen gehabt, als dies auch in einem Alpsommer ohne Großraubtierpräsenz der Fall gewesen wäre *MCC/CH* 31.1.15; ähnlich '19 auf den Freiburger Alpen KORA. In '16 bei 420 Schafen (Hirtin, je 7 Esel + HSH, 3 Hütehunde + Koppelbeweidung als HS) keine Wolfssichtungen u. -Angriffe *Hirtin Astrid Summerer - Symposium MLR* 19.3.18. Im Wolfsmonitoring '17 wurden 356 Wolfseignisse (Feststellungen, F's, Spurenaufnahmen [131/32+252](#) [F248 B/C](#) Luchs); Direktbeobachtungen und Risse) bearbeitet; die Jagdstrecken bei Reh-, Rot- u. Gämswild stiegen auf kantonaler Ebene an; trotzdem will der Schweizer Bundesrat den Schutz lockern [229/76](#). Dazu UM'in Doris Leuthard im Parlament: „Tiere fressen Tiere. Wenn Sie die Natur abschaffen, können Sie das vielleicht ändern“ [656/](#) * Popul. in D ≈ 10.-15.000 Tiere; in der Jagdsaison '20/'21 wurden 4.587 Gämsen geschossen. ([116](#), [325](#), [651/52](#); „Ist die Gams selbst schuld“ *ZEIT* 20.10.16; „Schutzwaldsanierung“ *DeWiSt* [26.11.19](#); *Tagblatt.ch* [29.7.22](#); [31](#) *ibox/Mitte*). PS: In diesem Zusammenhang setzt sich die LI 26.1.18 dafür ein, dass der Luchs seine Rolle als Regulator in durch Gamsverbiss sensiblen Gebieten wahrnehmen kann. (Landwirtschaftliches Zentrum BW 'LAZ' „Gamswild im Oberen Donautal“ *WFS-Mitt.* [1/2003](#), „Rückkehr des Wolfes aus amtstierärztlicher Sicht“ *BbT* [4/2016](#); *Tierwelt.CH* [20.1.](#); *Petra Walheim* „Mit viel Glück Gämsen vor der Linse“ *SWP* [10.9.20](#)!

i Schweden - Wolf und Elch: Der Spannungsbogen zw. Wolf & Jagd ist mit unserem durchaus vergleichbar. Zwar ist statt bei uns der Rothirsch in den skand. Ländern der Elch das Hauptbeutetier, aber die Vorbehalte, Argumente und Diskussionen um den Wolf sind z.T. ähnlich. Für eine sachliche Auseinandersetzung sind Daten + Fakten aus Wissenschaft und Forschung unerlässlich. Die Entwicklung des Wolfsbestandes in S: '01/'02 = Individuen * Minimum 62 bis Maximum 72 (im = Zeitraum wurden 105.087); '11/'12 Min. 202 bis Max. 235 Wölfe (...99.492 Elche ¹ geschossen). (*Natürlich Jagd* [13.4.22](#); [29](#) Ohne Wolf explodiert...). ¹ Basiert auf der Erfassung und Untersuchung von 341 durch Wölfe gerissener und 1.162 geschossener Elche verschiedener Altersklassen. 415 Wölfe haben Wissenschaftler in '15 gezählt.

ibox: * Zahlen = Ergebnis einer Wintersaison. Die Abschusszahl schwankt und ist abhängig von versch. Faktoren, z.B. Einfluss der jährlichen Witterungsverläufe auf die Überlebenschancen der Elchkälber. Ein Zusammenhang zw. der Größe des Wolfsbestandes + schwankenden Jagdstrecke bei den Elchen kann aus den statistischen Zahlen nicht abgeleitet werden. * S hat weltweit den höchsten Bestand mit 300. - 400.000 Expl.; das 3-Fache wie vor 50 J.; jährlich werden ≈ 80.000 St. geschossen. (*Wolfsmonitor* [17.9.16](#); *AmorokTV* [10.10.13/31.1.19](#); [14](#) Inzucht)!



F118 In Nord-Europa stehen v.a. Rentiere und Elche ([119+126](#) Biebrza↑ ski Park Narodowy/PL) auf dem Speiseplan der Wölfe.

- **Welche Folgen hat die Rückkehr der Wölfe für die heimische Tierwelt?** Nähert man sich ihnen von einem neutralen wissenschaftl. Standpunkt, wird sehr schnell klar, dass wir in vielen Bereichen im Dunkeln tappen. Zwar gehören sie sicher zu den besterforschten Raubsäugetieren, jedoch wurde dieses Wissen v.a. in USA, Skand., Ost-Europa oder Italien erworben. Aufgrund ihrer Anpassungsfähigkeit haben sie zahlreiche Überlebensstrategien entwickelt, besonders bzgl. ihrer Beutetierarten. Eine Feldforschung mit Kot u. Urin zu der von der Landesjägerschaft NI 'LJN' veranlassten Studie soll herausfinden, ob Wildtiere auf Wolfsgeschmack mit Ausweichverhalten reagieren (*Dr. Britta Habbe, Wolfsbeauftragte LJN* 28.8.14). Man kann aber auch nach anderen Gründen forschen, weshalb einem Wild seltener vor die Flinte läuft ('20/'21 in D noch 2.131.345 St. Schalenwild), z.B. ein sich verändernder Wald? [241B/C](#) PS: Gerissenes Wild möglichst nicht entsorgen (bspw. könnten die Beutegreifer noch davon fressen und müssen nicht erneut Beute machen). Wölfe sind Fleischfresser - das Töten von Wild sowie von Nutztieren ist keine Form der Aggression, sondern dient ausschließlich dem Nahrungserwerb (wobei sie nicht zw. Wild- + Nutztieren unterscheiden - Übergriffe auf Letztere lassen sich durch HSM minimieren). Lt. LfULG SN erfolgten '21 weniger Angriffe (383) auf Weidetiere; '20 waren es 417 - davor 547. („Der Wolf ist kein Vegetarier“ *Sonntags-Blatt* 9.2.; „Rettung vor dem Wolf“ *Elbe-Jeetzel-Zeitung* 14.2.; *Bettina Grachtrup/dpa* „Wem gehören Wildtiere“ *SWP* 16.5.14; „Der Wolf in der aktuellen politischen Diskussion“ *DJGT* [22.8.19](#); *BILD* [28.10.21](#); *Dlf* [20.](#); *Radio Lausitz* [25.2.22](#); [14](#) Wanderwolf/*ibox*, [36](#) *ibox*, [37](#) HS, [61](#) i Dispersionsdynamik; [67](#) WWF Leitfadens '13 und *BfN-Skript* 530 „Weidetierhaltung und Wolf...“ *ÖKOJAGD* 4/2018.

i Der Wolf wird von seinen Beinen ernährt... Russisches Sprichwort (*PIRSCH* [11.4.21](#)).

- **Ist das Wild im Wolfsgebiet von der Ausrottung bedroht?** Nein – das Territorium eines R's hat genügend Beutetiere für eine erfolgreiche Welpenaufzucht. Die Lebensweise mit ausgeprägter Territorialität u. Abwanderung der geschlechtsreifen Juv. verhindert ein beliebiges Anwachsen der Wolfsdichte in bestimmten Gebieten. Da, wo jedoch Huftiere von Menschen aktiv in Gebieten angesiedelt wurden, die ihren Habitatsprüchen nicht in allen Punkten genügen, können sie Raubtieren relativ wehrlos ausgeliefert sein, z.B. Mufflons ¹ in der Oberlausitz, eine in den 70-ern eingebürgerte Wildschafart. Sie benötigt steile Felsen [122](#), um sich vor Feinden in Sicherheit zu bringen. Da die geologischen Voraussetzungen im flachen, sandigen Gelände fehlen, konnten sie ihr spezifisches Fluchtverhalten nicht anwenden und sind deshalb weitgehend verschwunden. (Landesjagdbericht NI ['18/'19](#) [27 ff.]; DJZ [18](#); Land&Forst [25.3.21](#)). Jagdj. '20/'21 D insges. 8.157 St.; gegenüber dem Vorjahr ein Plus von 931 ([011](#), [162](#), [299](#), [431](#), [723](#); MOZ [19](#)/21.11.14/7.1.15; [13](#) Mitteleurop. Popul./iBox, [25](#) i BW/Anm., [1/80](#) i Neozoen). ¹ In der Gohrde, das größte zusammenhängende Mischwaldgebiet Norddeutschlands/NI, hat die dort seit 1903 lebende älteste Popul. Deutschlands praktisch zu existieren aufgehört.



F095A Europ. Mufflon *Ovis orientalis musimon* (NSG Diersfordter Wald/FFH/Naturerbe NW/MAKO). Sie können überhaupt nicht umgehen mit Luchsen, insbes. ♂♂ Widder. „Ich habe so einen Macho gesehen, der sich der Katze mit gesenkten Schnecken [095B](#) stellte. Geradezu eine Einladung für den Luchs [169](#) – es ging alles sehr perfekt u. schnell. Macht nichts, spricht für den Luchs“, meint Berufsjäger Dr. Helmuth Wölfel („Wölfe gegen Mufflons – Der Fluch der Flucht“ N24 27.5.13; WELT [17.4.19](#); „Wölfisches“ zum Rotwild und dem Wolf“ [67](#) Der Silberne Bruch).

i Jagdstrecken 1990-2010 (Elch-, Rot-, Schwarz- und Rehwild) in LV im Vergleich zu denen von Wolf & Luchs zeigen, dass ihr Einfluss auf Schadenwildbestände (Hauptnahrungsquelle) keineswegs so groß ist, wie von vielen Jägern befürchtet wird. Erlegte Paarhufer in % 1970-2009: CH +81, A +87, D +133, Süd-Tirol/I +134, SK +213, CZ +310 (DJV/Thünen-Inst. für Waldökosysteme Eberswalde). Im Parc national du Mercantour/Seealpen/F jagten die Wölfe zunächst Mufflon*, bis sie fast ausgerottet waren; danach Gämsen (≈ 5% des Frühj.-Bestandes) und dann mehr u. mehr Rehe. Dagegen sind in den piemontesischen Alpen Rothirsche 1., Rehe 2. Wahl; obwohl sie u. Gämsen häufiger sind, ist Rotwild als Beute rentabler! Schafe sind im Sommer um ein Mehrfaches zahlreicher als wilde Huftiere (Anteil von Nutztieren liegt im Jahresdurchschnitt bei 7%). Die Lausitzer Wölfe ernähren sich häufig von Rehen, je zu ¼ Rot- + Schwarzwild; die „Jagd“ erlegt das 4-Fache. Jagdverband Belzig: „Wir merken bei jeder Jagd den Einfluss des Wolfs. So seien bei einer Hegegemeinschaft die jährl. Damwildabschüsse von 700 auf 200 St.



F094 „kapitaler Dam-Schaufler“ (♂ NP Schönbuch/BW; „Naturparks in BW entdecken...“ [29.7.22](#))

eingebrochen“ (lt. JV Niederschlesien-Oberlausitz ein Wildbretschaden von 800.000 € [„Gier“ oder Rechenfehler?] **; die Argumentation „um die Bestände vor Übernutzung zu schützen, wurden die Abschusspläne um 15% reduziert“, bleibt bei der v.g. Größenordnung fraglich ***). Dazu die Landeswaldoberförsterei 'LOfö' Müllrose/BB: „Der Wolf sei inzw. im Schlaubetal F229 1/87 heimisch u. ständig präsent. Dass er für eine spürbare Reduzierung des Wildbestandes gesorgt habe, könne nicht bestätigt werden. Wohl achten jetzt Rehe & Hirsche darauf, in größeren R_n unterwegs zu sein. Heute wurde mehr erlegt als im Vorjahr“, bilanzierte der kommissarische Leiter der LOfö. „Auch zu viele Wölfe“¹ bei der KJV Wittenberg/ST: Es wurden '14/'15 insges. 13.286 St. Schalenwild gestreckt: ein Plus von 431 trotz Einbußen beim Damwild 123 32 und 8 Wolfsrudel 072. Diese Zahlen widersprechen der weit verbreiteten Mär, dass sie ernstzunehmende Konkurrenten 63 i der Jäger sind! Mit ihrer Rückkehr ergeben sich jedoch eine Reihe zusätzlicher Aufgaben u. Herausforderungen²; die Jagd wird schwieriger: Der Anteil der Beute muss bei einigen Wildarten im Jagdbetrieb und Wildtiermanagement berücksichtigt werden. Im MV-Projekt „Jagd und Naturschutz“ werden die Wechselwirkungen von Wolf und Damwild untersucht, um die Entwicklung der Bestände und deren effizienter Bejagung langfristig einschätzen zu können. (378, 585; Nordsee-Zeitung 5.10.13; LU MV 18.5.16; JV 31.7.; AmorokTV 28.11.17; ZEIT 28.8.19; Wild|Wild 22.9.21; 26 i Großrudelbildung, 50 i Jagdkonkurrenten, 67 Der Silberne Bruch; Franz Graf von Plettenberg „Wolf und Rotwild in einem Lebensraum“ und Wolf Hockenjos „Wuchshüllen versuv Waldästhetik“ ÖKOJAGD 2/4/2018 + „Sie sind wieder da“ [„Mit den Wölfen wandern“ 95]; A. 28.1./16.2.15/29.11.17 BB Jagdjahr '16/'17. ¹ ST Jagdjahr '16/'17: Die Schalenwildstrecke (Rot-, Dam-, Reh-, Muffel- und Schwarzwild) belief sich auf insges. 101.281 St. mit einem Plus von 5.559 gegenüber dem Vorjahr trotz des Einbruchs von 136 Stück beim Muffelwild (PIRSCH 4.1.18) und trotz der 70 - 80 Wölfe! ² „Seine Anwesenheit ist Gelegenheit, unsere Jagdmethoden und -Strategien zu hinterfragen, die oft noch mehr von Freizeitbedürfnissen des Menschen (Haupteinflussfaktor für das Schalenwild) als von der Wildökologie bestimmt sind“ von Plettenberg, Nahe-Zeitung 23.12.11. (Rafaella von Bredow „Guter Räuber, böser Räuber“ SPIEGEL 38/2011; „Rottier-Riss“ >>>; 26 i box/Rehe und Hirsche). i Ge-segnet ist das Land, in dem viele Wölfe laufen... Sprichwort der Comanches aus Wolf-Forum.

i box: * Bereits vor ≈ 10.000 J. in Anatolien/TR domestiziert und schon als urtümliche Haustierrasse von Kleinasien nach Europa gekommen. Erst dann wurden sie von Seefahrern auf Mittelmeerinseln wie Korsika und Sardinien als lebende Fleischreserve ausgesetzt. ¹ Der Silberne Bruch [29 ff.] 67. Auswilderung auf die Schwäb. Alb in 3 Arealen Ende der 1950-er. ** Relativiert durch die Behörde Sachsenforst auf 40. - 60 Tsd. € Wildwert (DJV: Bei unverarbeiteten Wildverkauf ≈ 43.600 €)! *** Die holz- u. landwirtschaftl. tragbare Wilddichte (in denen Wildschäden noch mit vertretbarem Aufwand abgewehrt werden können), wird in der Literatur auf 3 - 10 Damhirsche pro 100 ha geschätzt. Jagdstatistik '16/'17: BB-weit 12.399 Damwild erlegt; 52 St. weniger als ein Jahr zuvor [D-weit 2020/21 66.547 St.] - und das trotz ≈ 100 Wölfe. Mufflon '16/'17: 628 St. [D-weit 2020/21 8.157 Stück]; = 197 weniger als im Vorjahr. ** „Viren Pasteurella multocida“ JÄGER 15.7.22. ¹ Das Mufflon ist als Kor-sisches Wildschaf offensichtlich nicht an große Beutegreifer angepasst und deshalb besonders anfällig für Luchsübergriffe (Alexander Krah u. Denny Werner „Pinse lohnen im Revier“ WildundHund 'WuH' 16/2012; 10 Europäischer/Eurasischer Grauwolf; zu F095A 28 + >>>).



F124: (Alces alces BK-III/R.L.-0 regionaler Einzelnachweis/"2007" - Biebrzański Park Narodowy/PL – Das zah-me Verhalten der von Einheimischen benannten „Matylda“ wurde nur festgestellt, wenn sie ein Kalb führte: Ge-suchte Nähe zum Menschen als Schutz vor Wölfen? „Wildnis Europa – Der Elch“ ZDF/GBF©2021. 125

- **Ohne Wolf explodiert der Elchbestand:** Noch niemals zuvor gab es so viele Elche, Rehe ¹ u. Hir-sche auf der Nordhalbkugel (Studie Oregon State University: Mangel an Großraubtieren). Dort wo Wölfe ausgerottet sind, erhöht sich der Elchbestand 047A um das 6-f. Die Ökologen William Ripple & Robert Beschta (Oregon State University, Corvallis/USA) haben die Schalenwildichte in 42 Regionen in den USA, in Europa ² und RUS untersucht. In Gebieten mit etablierter Wolfspopul. gibt es nur □ so viele Elche & Hirsche wie in den wolfsfreien Regionen. Fazit: Wölfe u.a. Raubtiere in natürlichen Ökosystemen regulieren weitgehend die Zahl der Beutetiere. (024/69, 196, 291; Dagens Nyheter 11.4.12; Peter Peuker „Schweden: Wolf & Elch“ AmorokTV 10.10.13 + „Edvin Sarek“ Nilsson „Lässt die Wölfe in Ruhe“ 24.1.14; „Effektive Sanitäter des Waldes“ Dlf + „Multi-Host-System“ 700; Dlf 2.6.21; 14 Inzucht + i box, 27 i S - Wolf und Elch + i box, 31 i Beute reguliert -greifer, 1/73 i Timberwolf). ¹ Grundpo-

pul. ≈ 2,5 Mio. Rehe D-weit SWP 3.8.16 und Margit Haas „Verwandte der Elche im Wald“ 15.4.19; Jagdj. '19/'20 D insges. 1.226.169 St. ² Dass der schwedische Wald durch Elche unter einem hohen Verbissdruck leidet ist bekannt. Nun zeigt eine Kartierung: S zusammen mit N haben mit Abstand die größte Elchdichte weltweit (*News Wolf* 7/2008 + 6/9/10/2015). Abstrus, dass ausgerechnet hier jährlich Wölfe bei s.g. „Schutzjagden“ geschossen werden („Missverständnis mit Methode“ *WOLFSITE* 24.2./15.3.19).



F092A Satire & Fakt: „Oh je, da haben Wölfe doch tatsächlich im Revier einen Frischling gerissen“ („Wir sind von Wölfen regelrecht umzingelt“ *LR* 14.3.15 – F.N.P. Bayer. Wald; *Stern* 1.9.21). *

ibox: * Was soll der Aufschrei u. Futterneid gegenüber dem „Mitjäger Wolf“? ...unter Berücksichtigung von „Tschernobyl“, der ASP und einem „Wildschwein-Zuchtprogramm“ (riesige Maisanbauflächen *DJV* 2.3.18; **30** *ibox/unten*, **35** Jagdunglück) u. einer Jagdstrecke in D im Jagdjahr '14/'15 von > 520.000 St. ('20/'21 D-weit 687.581 St.)? MDR-Tipp „Exakt“ Die Story „Gejagte Jäger – zw. Naturliebe und Blutsport“ 26.2.14 + Kommentar 18.5.15; Naturkolumne *Ilka Piepgras* „Da draussen“ *ZEIT* 19.11.20; *DiÖC*2017; *WDR*2019; „Wildschweine gehen viral“ *SRF*2021. **i** Risse, die auf einen Wolf hindeuten, bitte schnellstmöglich melden und da, wo es möglich ist, nicht zu entsorgen (Beutepotenzial): FVA BW Tel./Hdy. 0173 / 6 04 11 17 (Achtung: wenn möglich, Wildkamera/Ff aufstellen)!

i Lt. Wildforschungsstelle 'WFS' BW wandern Sauen ≈ bis zu 60 km, bevor sie erlegt werden. Eine Bewirtschaftung auf Revierebene ist unrealistisch. Hier würde der Wolf mit seinem Aktionsradius (70 - 100 km können die Marathonläufer auf der Suche nach Beute, Artgenossen oder passendem Revier in einer Nacht zurücklegen! [Der moderne Mensch bringt es gerade noch auf 1. bis 3.000 Schritte am Tag. *Nicola Förg* 'Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ 67]) u. einem Nahrungsanteil von ≈ 18 % Lausitz bzw. 22,6% West-PL (in strengen Wintern sogar ein höherer Anteil - dagegen weicht er in der Toscana + Emilia Romagna/Apeninen/I nach dem Hirsch v.a. auf die Wildschweine aus), sozusagen als Berufsjäger die besten Voraussetzungen mitbringen. Ferner riecht * er kranke Tiere, bevor dies für Menschen sichtbar wird. Denken wir an die Schweinepest [pdf](#) (bei der Untersuchung zur Überwachung der klassischen bzw. europ. Schweinepest werden in BW seit '12 bei s.g. Risikotieren[Haus- und Wildschweine] ergänzende präventive Abklärungsuntersuchungen auf ASP 093B ¹ durchgeführt) und Blauzungenkrankheit ² (≈ 60 Nutztiere in D SWP 18.11.19), so erahnen wir die evtl. wirtschaftlichen Konsequenzen. (047/54, 660; WWF-Leitfaden '13 + BLOG „ASP-Schutzzaun“ 25.6.; BR24 14.9.21; *Nordkurier* 28.1.; MDR 13.4.; „Sterben die SAUEN aus?“ *JÄGER* 2.7.22; **51** *i* Sehvermögen, **52** ASP-Schutzzaun). ¹ Für andere Tiere und Menschen stellt sie keine Gefahr dar; zZ. Fälle bei Wildschweinen: B, CZ, LT, EST, LV, PL, RO, RUS + UA *ZEIT* 12.12.18 + D (SWP 4.12.19; *BMEL* 10.9.20; 1. Fall 10.9.20 bei einem Wildschwein in BB - jetzt sind erstmals zwei Hausschweinebetriebe in BB betroffen **1** *ARD* 16.7.; *PIRSCH* 22.; „ASP“ 23.12.21; *FAQ/FLI* 2.; *BZL* 3.2.; *PM BW* 26.5.22. ² In D konnte eine zw. '06 + '09 aufgetretene Epidemie durch Impfung erfolgreich bekämpft werden *Forschungsfelder* 2/2018. (373, 658/59; *NABU* 31.1.20; *RBB*24 23.7.21). **i** Wildschweine sind die Gewinner der Klimaentwicklung... *Astrid Miller* Dokumentation „Wildschweine – Das Comeback“ 3sat 24.8.21.

i Die Pandemie hat uns vieles gelehrt, auch dies: Wenn die Menschen gegen die Natur leben, lebt die Natur gegen den Menschen... *Fritz Habekuss* *ZEIT* 3/2021.

ibox: Vom Schwarzwildanteil der Wölfe (Lausitz: 16 %, W-PL: 22,6 %, Białowieża: 5 %) sind ≈ 90 % Frischlinge; Wolf u. Jäger (trotz jährlich > ½ Mio. Abschüsse [BW '20/'21 49.450 St. – in den letzten 60 J. verhundertfacht]; jährl. ≈ 17 Mio. € Schäden *WWF* 12.1.18 u. *SWP* 8.2.18) bekommen die Wildschweinplage trotz 687.581 Abschüsse in '20/'21 nicht in den Griff! Seit Jahren läuft ein regelrechtes Wildschwein-Zuchtprogramm: Sie lieben Raps u. v.a. *Mais* (D 2,5 Mio. ha; ≈ 200.000 ha in BW). Beide Feldfrüchte bieten hervorragendes Kraftfutter u. lebenswichtige Deckung. Die Anbaufläche ist seit '01 um > 60 % gestiegen. („Das mentale Problem der dtsh Jäger“ *WELT* 9.12.15; Dr. Sandra Blome 'ASP' + Dr. Thomas Müller „Aujeszky'sche Krankheit“ *Jagdfakten.eu* 6.10.15; *Der JÄGER in BW* 10/11/2015/3/9/12/2016/8/2017, 252; *ZEIT* 16.2.18). * Der Wolf hat eine stark vergrößerte Oberfläche des Riechepithels mit 130 cm² (Hund = 25 cm²); die des Menschen ist lediglich 5 cm² klein. Wölfe können somit 100 - 1.000 Mal besser riechen als Menschen (*Nicola Förg* - *Alpenkrimi* „Wütende Wölfe“ 67); Artgenossen u. Beutetiere riecht er auf bis zu 2 km Entfernung *Wiki*. PS: BW 0,33 Mio. Milchkühe *SWP/STATISTA* 24.7.19. **i** Grüner Wolf: Derzeit lebt kein Wolf im Ländle: der CDU-Landesparteitag plädiert in weiser Voraussicht u. unter Berücksichtigung der Bundestagswahl gegen eine unkontrollierte Vermehrung und für kontrollierte Abschüsse 663/64/65. Während in D ¹ der Streit über die Rückkehr der Wölfe nicht aufhört, sind uns die Japaner abermals voraus. Um ihre Reisfelder vor Bären, Rehen u. Wildschweinen zu schützen, haben sie einen *Wolfsroboter* gebaut, dessen Augen rot funkeln und dessen heulen so laut ist wie ein Lkw. Er ernährt sich von Solarstrom u. lebt vegan. Das müsste unserem Agrarminister eigentlich gefallen, hat er doch trotz gegenläufiger europäischer Gesetzgebung mit zugestimmt. (312, 666; *SPIEGEL* 27.8.17/8.4.18; *Barbara Lich* „Schnüffel“ *GEOLINO* 5/2021). PS: Die Zahl der JagdscheininhaberInnen in D '20/'21 ist auf 403.4200 (*DJV*) gestiegen; da die Zahl der Wildschweine ebenfalls zuge-

nommen hat (= $\approx 1\frac{1}{2}$ Mio.), kommen $3\frac{1}{4}$ Sauen auf einen Jäger. Vergleich: 1 Wolf = 1.600 JägerInnen. Fazit: Wenn man wählen müsste, möchte man doch lieber „Schwein sein“ ZEIT 4/2019. NWZ/Uni Hohenheim 27.4.19: Wildblumenmischungen können zwar im Ertrag und der Energiebilanz nicht mit Mais mithalten, machen es aber mit ihren Öko-Systemleistungen wieder wett und sind für Wildschweine uninteressant. Siehe Ferdinand Dyck „Wild für alle“ ZEIT 38/2019; 25 i BW/Anm., 31 i Beute reguliert -greifer/Fn. Hdf./Wildschwein, 35 i Jagdunlück; II/87 „Wölfe so groß wie Rotwild“! ¹ D ist eine der mächtigsten Industrienationen der Erde. Fast jeder m² des Landes wurde umgegraben oder bebaut, für Natur ist kaum noch Platz zw. Siedlungen, Autobahnen und Agrarflächen. Dennoch hat sich die Bundesregierung selbst ein Ziel gesetzt: Auf 2 % der Landesfläche soll bis '20 wieder Wildnis entstehen – davon sind zZ. gerade mal 0,6 % erreicht. Trotzdem erholen sich die Bestände einiger Wildtiere, lange verschwundene Arten wie Wölfe und Luchse kehren zurück. (Wolf Science Center Uni Wien 3.12.19; SRF@2019; 3Sat@13.8.20: 51 i Autobahnen, 57 i Tourist-Info).

- **i Wolf besserer Selektor ¹:** Für eine polnische Studie zur Kondition von Wildtieren, solcher, die vom Wolf gerissen bzw. auf der Jagd geschossen wurden, war die Knochendichte 127/138A ermittelt worden. Das Ergebnis: Die geschossenen Wildtiere wiesen bessere Konditionen auf, d.h. die Wildbestände sind bei Großraubtierpräsenz nachweislich gesünder. Zwar verstehen sich Wölfe prinzipiell darauf, gesunde ad. Tiere zu $\dagger$, doch zeigen Feldstudien, dass ein Großteil ihrer Beute junge, alte u. schwache Tiere – also einfach zu erjagen sind. Als Top-Prädator spielt er eine wichtige Rolle ² in natürlichen Prozessen. („Fischfresser schützen – Bestände“ Interview mit Zoologe Josef Reichholf SPIEGEL 13.1.14; WWF A: „Österreichs Wälder brauchen den Wolf“ VET 1.2.14; Nordkurier 20.3.14; 50 Fazit...). ¹ „Effektive Sanitäter des Waldes“ Dlf u. „Multi-Host-System“ 700. ² Gleiches gilt auch für den Luchs; 116; KORA Nr. 84/2019.

iBox: Lt. Wildbiologin Dr. Christine Miller waren 95% aller in BY gejagter Gamsböcke jünger als 8 J., 56 % sogar < 4 J. Die Abschussquote der mittelalten Tiere wurde damit weit überzogen. Dabei sind sie 105 erst mit 6 J. reif für die Fortpflanzung ZEIT 20.10.16. (305/25: „Gämse - Opfer der Forstpolitik in BY“ Wildportal BY; DeWiSt 26.11.19, 12.6.; RNZ 7.12.21, 26 i CH, 27 iBox/Mitte). Anm.: Bei rd. $\frac{3}{4}$ der JägerInnen fehlt das Problembewusstsein für die nötige Wildbestandsregulierung (Studie Wildbiol. Dr. Karoline Schmidt ÖKOJAGD 4-2018 67). PS: Gamsbestand im Schwarzwald: ≈ 1.500 St. SWP 10.9.20; Jagdstrecke '20/'21 BW 491 + BY 4.096 St. („Alterspyramide“ JÄGER 26.7.22; 46 iBox/Mitte).

i Beute reguliert Beutegreifer... nicht die Raubtiere regulieren die Beute. Die Größe der Wolfsreviere wird durch die Größe der Beutetierarten und ihre Zahlen bestimmt; sie variiert von Region zu Region und reicht von einigen Dtzd. bis zu 13.000 km²; polnische Werte liegen bei 150 + 350 km². Der Luchs reagiert auf Veränderungen bei Rehen (nehmen sie ab, muss er weiter umherstreifen, die ♀ ziehen weniger Juv. auf und der Bestand stagniert oder <). Ein ♂ in Nord-N, wo die Beute recht dünn gesät ist, hat ein Streifgebiet von ≈ 1.515 km² (= > $\frac{1}{2}$ der Fläche des SL). Gibt es dagegen wie in den Schweizer NW-Alpen reichlich Gämsen und Rehe, genügt einem ♂ Pinselohr mit 159 km² bereits die Fläche eines kleinen Kt. wie Appenzell-Innerrhoden (Berner Spezialist Urs Breitenmoser). Obwohl Wölfe andere Tiere auf eine Entfernung von 2 km und bei Gegenwind bis auf ≈ 270 m riechen (sie haben 280 Mio. Riechzellen; 1.000 Mal besser als der Mensch), liegt die Wahrscheinlichkeit für einen Erfolg bei 5 - 25 % und manches Wild ¹ wehrt sich und kann einen Wolf auch töten. (220/23/91, 642; „Große Arten rotet der Mensch aus“ SWP 17.2.17/ Nature Communications + Iris Humpenöder „So geht's – Wölfen und Wildschweinen angemessen begegnen“ 19.7.19/23.6.21; BZ 11.1.; svt Nyheter 21.; AmorokTV 23.2.20; BUND 12.3.; BR24 8.6.; t-online 3.9.21; taz 27.1.; ZDF 4.2.22; „Das gefährlichste freilebende Tier in D ist das Wildschwein!“ FOCUS; 15 Aussetzungen Fn, 30 i WFS, 35 i Jagdunlück, 52 i Das Rätsel der Räuber, 61 i Dispersionsdynamik). i Hdf.: Wildschweinen generell die Vorfahrt lassen. Besondere Vorsicht ist geboten, wenn „Hund im Spiel“ ist (sofort anleinen)! Wildschweine greifen im Normalfall das Alphatier an. Sollten sie merken, dass dies der Hdf. ist, kann es für Menschen gefährlich werden: sie haben messerscharfe Eckzähne (Jägersprache „Hauer oder Keilerwaffen“ 093B). ¹ Bsp. Wildschwein: Bei der Nachsuche wurde ein Jäger in ST von einem angeschossenen Keiler 091+093A $\dagger$ ARD 5.12.17; ZVW 10.12.18.

i Wolfsriss: Wenn er Stücke greift, beißt ¹ er einmal zu, allenfalls fasst er ein 2. Mal nach (ein nicht angegriffenes Tier mit Kehlbiß spricht gegen den Wolf)! Der spielt nicht mit seinem Essen, sondern jagt, um Muskelfleisch zu fressen, große Fleischmengen innerhalb einer Nacht (Fleisch, Fell, Knochen; zumeist Bauchraum geöffnet und innere Organe unverseht [werden verschmäht]; er öffnet den Körper von hinten und schüttelt sie heraus; dadurch entsteht die typ. Schleifspur) eigentlich komplett auf, wenn auch bei großen Tieren auf mehrere Tage verteilt (bei entspr. Gelegenheit 41 iBox/unten; § 833 BGB „Tierhalterhaftung“). Hunde leben ihren Jagdtrieb aus, haben i.d.R. keinen Hunger, sind nur mal ausgebüxt u. wissen, wo ihr voller Fressnapf steht (Obacht auf Nachnutzer/Fuchs * 128+129A, Marderhund 129B I/79 + Rabe; ≈ 50 % der Fälle, die dem Wolf, evtl. auch Luchs, angelastet werden, hat andere Ursachen Blog BY wild 25.6.15. BLfU 8 von 99 Fällen Hunde 677)! ** (I/82 Rotfuchs; MAZ 8.1.; VET Impulse 3/2014; „Wer beißt denn da?“ PIRSCH 13/2010; PNP 22.3.21; „Symbiose“ Wolf & Kolkrabe 313, 727, 859 „Fohlen-Totgeburten“ 939; „Kolkraben 119 und Schafhaltung“ 120 LUBW; SWR 27.; SWP 31.8.21; watson.ch 17.3.22; A. 4.5.15; BR@2017)! ¹ Druck > 100 kg/cm²!

iBox: Fleischfresser jagen andere Tiere, um an Nahrung zu kommen. Wolf: Abstand der Eckzahnlöcher oben u. unten $\approx 4,5$ cm. Beißdruck eines Schäferhundes bei 50 u. Wolf 100; Bär 136 DFQ - relative Beißkraft; Vergleich: Rotluchs 100, Wildkatze 58 DFQ. Beim Druck von 680 kg/6 cm² können Wölfe damit mühelos Knochen knacken (menschliche Knochen brechen schon bei einem Druck von 181 kg/6 cm²). Es kommt vor, dass sie auch die Hinterläufe packen, um das Opfer zu stoppen; Jagdhunde hingegen $\dagger$ auch durch Kehlbiß (Nordkurier 9.12.14; „Was tun bei Nutztierissen?“ BBZ 16/2017)! * ...aber auch: „Lkrs. Diepholz - Fuchs tötet 2 Moorschnucken“ Kreisztg./NI 5.2.15 u. Lkrs. GP „Lamm vermutlich

vom Fuchs gerissen“ NWZ 10.6.15; „Fuchs als Angreifer auf Camper im RemsMurr-Kreis nachgewiesen“ *StM BW* 14.5.19; *UM BW* [28.1.22](#). Jede Min. wird in D ein Fuchs erlegt (Jagdstrecke '20/21 D: 459.284; BW 49.876 [„Vermieter“ Dachs D 86.745; BW 12.226 St.]). Eine Gefahr, die „Stadtfüchsen“ nicht droht (je km² doppelt so viele Expl. wie auf dem Land; in Stuttgart ≈ 5.000 Tiere SWP 14.3.17 + [30.1.21](#); TVdirekt 1/2017). Der Briten Charles Foster u. die Britin Adele Brand lebten unter ihnen und lernten dabei mehr über Menschen als über Tiere ZEIT 16.2.17; New York Times Book Review. (PS: Geruchssinn des Fuchses ist 400 Mal besser als der des Menschen 7 Hdf./Fn!) ** Märkische Allg. 8.1.14/ LUGV BB. Lt. ARTE-Doku 12.12.20 gibt es in D 11,8 Mio. Hunde; wenn nur zwei von 1.000 problematisch sind in ihrem Verhalten gegenüber Weidetieren u. Wild, haben wir ein Potential von 23.600 Expl., die (zumindest theoretisch) auch für Pferde eine Bedrohung darstellen könnten. Eine Zahl, die die derzeit zw. 403 + 429 ad. Wölfe in D weit übertreffen. Allein in der CH wurden 15 ≈ 440 Rehe durch Hunde gerissen Margit Haas „Hunde jagen Tiere“ NWZ 18.4.17. Zum Wolfsgebiss: 130 Schneidezähne 12, Eck- bzw. Fangzähne 4 (bohren sich in die Kehle des Opfers und führen zum Erstickungstod), Vorbacken- 16, Backen-, Reiß- 10 (Ober- 4, Unterkiefer 6) = insges. 42 Zähne. (FOCUS [30/2016](#); *UM BW* [54/2021](#); [CHWOLF](#); [YouTube](#); 8 Hunde, 11 TrÜbPl; 18 iBox/Wildernde Hunde; Rissmerkmale [Luchsprojekt](#) [BY](#) und [>>>](#)). [131-137](#)

❗ Der steirische LJM u. Vors. der Int. Jagdkonferenz verweist auf die wichtige, weil das Ökosystem stabilisierende Aufgabe der JägerInnen u. die andernfalls zunehmenden Schäden durch einen explodierenden Wildbestand. Und jetzt – die Wölfe kommen 67 Eckhard Fuhr: „In Gebieten, wo er jagt, kann nicht pünktlich 19:00 h dem Jagdgast der Abschusshirsch von der Kanzel präsentiert werden. Mit der schnellen Trophäe [138A](#) zw. 2 Geschäftsterminen ist es dann vorbei.“ Fazit: Den Unterschied machen die Menschen mit ihren Ansichten, wer in der Natur (nicht) vorkommen darf: z.B. Wölfe, Luchse oder Bären - ja nicht einmal die kleinen Goldschakale [1/84](#). ([026](#), [198](#), [349](#), [670](#); *Vetmeduni* [1.2.14](#); *WWF* [10.6.20](#); „Kopfkarsuell“ Brigitte [9.2.22](#); [11/87](#) + [11/88](#) Keine Wolfsplage).

❗ Zum Schluss die Kernfrage: **Brauchen wir Wölfe?** Die Antwort gibt der Wildbiologe, Forstmann & Wolfsberater Ulrich Wotschikowsky [186](#): „Nein, brauchen wir nicht - aber auch kein Edelweiß, keinen Enzian, weder Hirsch noch Gams („da ist ein Jäger schlicht baff“)! Aber die Welt wäre wohl ärmer ohne sie. Auch wüsste ich nicht, was ich dem Bauern in Indien sagen soll, der meint, man solle ihm die Tiger vom Hals schaffen, die seine Rinder bedrohen. Oder dem Massai in Tansania, der sich ein Leben ohne Löwen wünscht. Wenn schon wir in den reichen Ländern ² keine Toleranz aufbringen für s.g. Problemarten, wie sollen wir sie denn in armen Ländern erwarten?“ ([553](#), [669](#); „Über den erstaunlichen Nutzen großer Raubtiere für den Artenreichtum“ *SPIEGEL* 14.2.14; Farina Graßmann „Jagd u. Wölfe – D ist wieder Wolfsland“ *LaVita/Free-Animal* 12/2015; Leserbrief Wolfgang Frank *Der JÄGER in BW* 1/18; „Wotsch“ 30.8.19 † SZ [1.9.19](#)). Anm.: Ein mentales Hindernis: „Wenn wir den Wolf wirklich willkommen heißen wollen, müssen wir ihm seine natürlichen Instinkte als Beutegreifer auch zugestehen“. Siehe auch „Ein 'Willkommen Wolf' reicht nicht“ *MDR* 19.6.15. ¹ Förderpreis „Wilde Alpen“ [18](#) Gregor Louisoder Umweltstiftung. ² BIP '18 pro Kopf in US\$: D = 48.264, IND ≈ 2.036, Tansania = 1.134 *IWF*; *SPIEGEL* 10.8.19; *BMU-News* [24.2.20](#); [12](#) iBox/Zur volkswirtschaftlichen Situation). PS: Die Staaten der Erde investieren ≈ 400 Mrd. € jährlich in die Zerstörung der Natur. Dadurch entstehen ökologische Folgekosten in Höhe von 4 - 6 Bio. US\$. Dem gegenüber stehen gerade mal zw. 60 + 120 Mrd. €, die wir jährlich für den Schutz der Natur ausgeben. Diese Bilanz ist nicht nur aus ökologischer Sicht eine Katastrophe, sondern auch ökonomisch be-trachtet. (Dasgupta-Review „Naturschutz kein Luxus“ *WWF* [6.2.21](#); Fritz Habekuss „Töten, um zu schützen?“ *ZEITWISSEN* 21/2021; „Folgen & Schäden durch die Klimakrise“ *BMUV* [18.7.22](#))



[F138B](#) Gämse (Gräner Ödenalpe/Tirol/A), Großblütiger Enzian (NSG Lünensee/Voralberg/A) © Jonas Bärte; Rothirsch (Birkental/Tirol/A), Wolf ♂ (Białowieża-Urwald/PL), Löwe ♂ *Panthera leo* (IUCN-VU Amakhala Game Reserve/ZA) © Sonja Felgner; Königstiger ♂ *Panthera t. tigris* (IUCN-EN - Ranthambore N.P./IND) © Hans-Peter Schukey.

❗ Die Jagd ist Wirtschaftsform, Lebensstil und Netzwerken, aber sie ist offenbar nicht wirklich angewandter Naturschutz! Prof. Dr. Kurt Kotrschal, Uni Wien *DiePresse* [18.8.14](#) (Anm.: ...auch die Äußerung des BJV-Präs. Ernst Weidenbusch zur Auswilderung von Luchsen in BY scheinen dies zu bestätigen [2.2.](#); André Bochow „Jagen ist das neue Golfen“ *SWP* [3.1.22](#)).

...aus einer zweiten Sicht: „Man kann durchaus über den Wolf in der dicht besiedelten mitteleurop. Kulturlandschaft mit ihrer engmaschigen Verkehrsinfrastruktur diskutieren, sich auch gegen ihn entscheiden wie die Landwirte in Brandenburg. Wir Jäger sollten damit aber nicht beginnen. Gerade uns steht eine solche Diskussion nicht gut zu Gesicht. Wir haben über Jz. unser jagdliches Tun mit dem Fehlen großer Beutegreifer gerechtfertigt, was ein Fehler war. Wo sie nun wiederkommen, dürfen wir darüber nicht lamentieren, wenn wir die Jagd erhalten wollen, so wie wir sie lieben!“ Prof. Dr. Hans-Dieter Pfannenstiel, WuH 2/2015. (WELT/KULTUR [4.2.16](#); Fritz Habekuss „Alexander von Humboldt – Der erste Naturschützer“ ZEIT 24.7.19; **8** i Ursus lupo lupus, **23** hochindustrialisierte Gesellschaft, **67** „Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft“; **II/89** Wettlauf gegen den Wolf).

i ...und ein Hoffnungsschimmer für mehr Toleranz: Über die Generationsentwicklung¹ wird wohl die Akzeptanz für Wolf & Co. gelöst, wie die niedersächs. Bildungsinitiative „Wölfen auf der Spur“ als UN-Dekadeprojekt für Biologische Vielfalt ['14](#) zeigt, an der über 3.500 Kinder* teilnahmen. ¹ Jäger in D sind im Durchschnitt 57 J. alt Wiki.



F139A „Die mit Wölfen spielen“ Niedersächs. Landeszeitung 29.7.14 © t&w 2 (DJV [9.6.16/29.1.18](#)).

i box: * Viele Kinder haben kaum noch einen Bezug zur Natur: Eine Emnid-Umfrage zeigt, dass 49 % der 4-12-Jähr. noch nie selbstständig auf einen Baum geklettert sind. 22 % der Befragten gaben an, dass ihre Kinder „nie oder fast nie“ ein frei lebendes Tier zu Gesicht bekommen. Es gibt Groß-/Stadtkinder, die noch nie einen Fuß in den Wald gesetzt haben DeWiSt 24.6.19. („Der Wald - Ein Ökosystem für alle“ GEOLino 12/18 + Usama Al Shamahni „Wandertag – ich staune!“ chrismon [08.2019](#)). „Generation Selfie“ will Natur u. Landwirtschaft entdecken – v.a. Freiheit (74 %) u. Abenteuer (71 %), aber auch die Stille (53 %) und Gesundheit (42 %) verbinden junge Menschen mit Natur. Dort suchen sie Spaß u. Action sowie einen Ausgleich zum Schulalltag (je 74 %). 59 % der Befragten fühlt sich von der Zerstörung der Natur in D bedroht und 88 % ärgern sich über den sorglosen Umgang mit dieser. Als Konsequenz fühlen sich 72 % persönlich verantwortlich für Naturschutz und 56 % geben an, etwas hierfür zu tun. DJV-Studie „Fokus Naturbildung“, „information. medien. agrar“ und Schutzgemeinschaft Deutscher Wald. Siehe Jugendstudie „Zukunft? Jugend fragen“ BMU-Newsletter [3/2020](#) und „Jugend-Naturbewusstsein 2020“ pdf. (DJV [4.8.16/19.7.17](#); DerStandard [2.5.17](#); NABU-Unterrichtsmaterialien zum Wolf [>>>](#)). Anm: Zwischenzeitlich gibt es in D etwa 2.000 Waldkindergärten SWP [26.4.22](#).

i Kinder: In der Nacht hat sich der Wolf aus dem Stall einige Hühner geholt. Warnt die Mutter: „Siehst du Evilein, sie waren nicht brav, jetzt hat sie der Wolf gefressen.“ Evi daraufhin schlagfertig: „...und wenn sie brav gewesen wären, hätten wir sie gegessen.“ (SWP/jungen + mädchen 7.12.13; **25** i box). PS: „Die schiere Menge an Hühnern, die die Menschheit verseist (‘19 > 703,40 Mio. in deutschen Geflügelschlachtereien †), werde in Form eines riesigen Knochenbergs die Ewigkeit überdauern. In unserem modernen Zeitalter leben stets ≈ 23 Mrd. Hühnchen auf der Erde. Durch menschliche Haltung übertreffe die Hühnerpopul. die jeder anderen Vogelart um das 10-f.“, so Wissenschaftler im Magazin Royal Society Open Science [12.](#); Spektrum [13.12.18](#). 43 Mio. Legehennen werden in D gehalten (Pro-Kopf-Verbrauch ≈ 236 Eier, 13,1 kg Geflügelfleisch BZL [16.2./19.4.](#); SWP 16.4.22). **i Schon gewusst?** Von den insgesamt 77 einheimischen Nutztierassen sind immer noch 54 Rassen gefährdet BLE [6.1.](#) (BZL + [20.4.](#), -News [22.7./22.10.20/12.3.21/18.1.22](#); BR24 [2.6.21/12.4.22](#); ZDF [2021](#)). PS: D/Pers./Jahr = 2.022 m² Flächenfußabdruck durch Nahrungsmittelverzehr! **i Tiere und kleine Kinder sind der Spiegel der Natur...** Epikur von Samos (Umweltakademie BW/Jahresprogramm '20).



F140A "Federvieh auf der Alm" (Italiener-Huhn) – N.P. Hohe Tauern - Hüttschlag – Kreealm-Bichlhütte/A.



F140B Der Wolf kehrt zurück nach D... „Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf“ Heinz Grundel 2 + 67.

ibox: * In BW besteht ein Ausgleichsfond für Nutztierrisse von 10.000 € (BUND, EuroNatur, ÖJV, NABU u. LNV) für eine unbürokratische Abwicklung – UM BW 29.6.20. PM 8.3.18 MdEP Martin Häusling „Weideprämie auch für Schäfer – jetzt!“ LNV-i 6/2018; 240, 671/72. Das meiste Land fürs Vieh – Weiden u. Futtermittelherzeugung beanspruchen □ der Landfläche der Erde7 oben Fn. Für ein mit Bisssspuren auf der Weide aufgefundenen † Kalb kann nicht einfach ein Wolf verantwortlich gemacht werden. Um Schadensausgleich beanspruchen zu können, müssen typische Merkmale eines Wolfsrisses nachgewiesen sein U VG MD/ST 1A866/14MD 28.2.17! Die nicht gänzlich ausgeschlossene Beteiligung eines Wolfs am † eines Nutztieres reicht nicht für den Schadensausgleich 372. ** „Wölfe - Aus dem Wald heult es wieder“ ZEIT 20.8.17! Im 1. Halbj. '18 wurden in NI 126 Nutztierisse gemeldet! Schäden vernachlässigbar: Der Wolf ist ein Politikum, seine Rückkehr erhitzt die Gemüter, beschäftigt Talkshows u. brachte angeblich sogar eine Landesregierung zu Fall (56 i Wildwechsel). Immer wieder wird das streng geschützte Tier illegal † geschossen. Dabei geht von ihm lt. T-Online-Anfrage '17 an die UM der Länder im Vergleich wenig Gefahr aus. (674; 23 ibox, 31 i Wolfsriss, 45 Alleinstellungsmerkmal BY/Fn. Anm.: Höhere Schäden 351; BfN, BMU 19.12.19, SWR@2019)! Zur Förderkulissee 157A/B BW: Grundschatz Schafe, Ziegen, Gehegewild (+ „Neuweltkameliden“ [Lamas/Alpakas] UM BW 27.11.20) innerhalb der Förderkulissee: Verhaltenshinweise beim Zusammentreffen von Mensch & Wolf; Hinweise für NutztierhalterInnen; Handlungsleitfaden „Die Rückkehr des Wolfes“; Förderkulissee Wolfsprävention. Zu „Wolf u. haftungsrechtliches Risiko für die Nutztierhaltung“: UM BW 60/2019/26.2.21. PS: Die Regelung, ein Wolfsgebiet erst auszuweisen (u. damit die Förderung von HS zu finanzieren), wenn der Wolf bereits 6 Mon. im Gebiet lebt, ist kontraproduktiv und kann erst recht die Entstehung von Problemwölfen fördern, weil dadurch einem Wolf viel Zeit bleibt, zu lernen, dass unzureichend geschützte Nutztiere leichte Beute sind (GzSdW RN Frühjahr'20 [Editorial])! Die meisten Übergriffe von Wölfen auf Haus- und Nutztiere erfolgen lt. DBBW dort, wo Wölfe neue Territorien etablieren. („Nationales HSZentrum“ GzSdW-News 20.12.20/BZWW; „Weideschutzkommission BY“ BLfU, LZ 18.9.; FN 20.9.21; 37 HS, 38 + 39 i NutztierhalterInnen; NDR@2019). 1 Anm.: Jäger, die das illegale Töten von Wölfen nicht melden – Selbstkontrolle oder Widerstand mit politischen Untertönen? (Studie 17.6.21).

- **Phänomen im Tierreich – Tierische Ingenieure:** Viele Lebewesen prägen ganze Landschaften und schaffen so gute Bedingungen für andere Spezies. Biologen haben nun ergründet, warum diese Baumeister entscheidend sind für die Ökosysteme. Wölfe fressen Wapitis 039 – deshalb siedelte man die Raubtiere 1995 im „Yellowstone“ an, wo sich die Hirsche extrem vermehrt hatten und alles kurz und klein fraßen. Was niemand erwartet hatte: Ihre Anwesenheit bewirkte, dass im Park plötzlich Biber 046B auftauchten. Was war geschehen? ÖkologenInnen fanden heraus, dass diese durch Pappeldickichte angezogen wurden (Anm.: ...die seit der Anwesenheit der Wölfe plötzlich ungehemmt wachsen konnten; die Wapitis ästen die Triebe an unübersichtlichen Stellen nicht mehr ab, weil sie Angst hatten, dort von Wölfen überrascht zu werden). Ein Beispiel, das zeigt, wie komplex die Zusammenhänge in der Natur sind. Und wie wenig man über s.g. ökologische Netzwerke weiß, über die Tiere & Pflanzen miteinander verbunden und von- einander abhängig sind. Dass es in den Netzwerken nicht nur direkte Interaktionen wie „Wolf frisst Hirsch“ gibt, sondern auch viel verschlungenere, macht die Sache noch unübersichtlicher. (Der Bund 8.8.; SZ 9.8.20; Julia Koch „Der Lightwolf“ SPIEGEL 8/2020; ZDF@2017; I/69 Yellowstone; HF Der Biber pdf + F-Serie und F-Serie „Wild Animals of North America“).

i Leserbrief zu **Bericht eines Jagdpächters:** „Das tote Tier lag 8 Meter vor dem Schlafzimmerfenster, höchstens 100 Meter vom Wohnhaus entfernt...“ – demnächst hat der Wolf „à la Rotkäppchen“ an der Tür geklingelt oder ans Schlafzimmerfenster geklopft oder lag gar im Bett! (az-online 7.4.17; 16 Rotkäppchensyndrom). i „Grüß Gott“ in Absurdistan - Zum Thema Wolf: Kritik an „Volksverdummung“ Merkur 30.11.17.

i **Wolfsmanagement:** Wir wären gut beraten, uns besser mit der Ökologie des Wolfs zu beschäftigen, auch den Nutzen zu sehen, sinnvolles Management aufzubauen und nicht nur primitiv die „Letale Entnahme“ zu fordern. Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - Symposium MLR BW 19.3.18. „Es gibt sowohl ethisch-philosophische als auch biologisch-praktische Gründe, lästigen Arten nicht einfach das Lebensrecht abzusprechen. Es gab Zeiten, in denen alles wie Rädchen ineinandergriff – bis der Mensch kam... Nicola Förg im Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ 67. (LNV-i 11/2019 „Alles was Recht ist...“). i **Qualitätscheck – bei Managementplänen ist s wie bei Teebeuteln: Ihre Qualität erweist sich erst, wenn man sie in heißes Wasser wirft...** Jörn Ehlers, WWF D.



F141A Na so was – Anekdoten & Weisheiten... („Die Jagd birgt durchaus ihre Gefahren“ © Siegfried Wagner 2)

i Jagdunglück: In NI erschoss ein Jäger ein Islandpferd, weil er es für ein Wildschwein gehalten hatte; ein Staatsanwalt 'sta' ermittelt. Islandpferde können sehr zierlich bleiben, Wildschweine sehr massig 212B werden. Die Schussdistanz war groß, das Gras stand hoch – eine Verwechslung? Es wird darüber gestritten, wer die schlimmsten Gefährder im Wald seien – Wölfe oder Wildschweine. Dabei sind es die Jäger... ZEIT.CH 42/2017. PS: Im Main-Tauber-Kreis schoss ein Jäger aus Versehen zwei Pferde statt Wildschweine SWP 19.10.20. PS: Bei Jagdunfällen und kriminellen Gewalttaten durch Jäger kommen jährlich in D ≈ 40 Menschen ums Leben. Weit mehr, als z.B. durch Wölfe in ganz Europa in den letzten 70 J. 729. Aktuell: „Jäger erschießt versehentlich seine Tochter“ SWP 28.1.19 + „Traktorfahrer im Lkrs. Ludwigsburg bei der Wildschwein-jagd durch Pistolenschuss verletzt“ 10.9./24.12.19; „Jäger erschießt Jäger als vermeintliches Wild“ SZ 23.3.20. (286, 937; „Das gefährlichste frei lebende Tier in D ist das Wildschwein!“ FOCUS; BUND 12.3.21; taz 27.1.; ZDF 4.2.22; 31 i Beute reguliert Beutegreifer/i Hdf.).

i Schon gewusst? 15.420 Liter Wasser sind für die Produktion von 1 kg Rindfleisch nötig inklusive Wasser zum Wachstum des Futters. Lt. WWF-Studie ist die landwirtschaftliche Produktion für 11 - 14 % der Treibhausgase verantwortlich (konservativ berechnet). Weltweit steht D dennoch mit an der Spitze¹ im Fleischkonsum, nur durch USA, AUS + Argentinien übertroffen (Fleisch aus D wird zudem exportiert, etwa nach China). – Für 1 kg Kaffeebohnen werden ≈ 21.000 l Wasser benötigt (jährlich werden in D ≈ 2 Mio. Kaffee kapseln [Kunststoff o. Aluminium ≈ 6 Mio. kg Müll] verkauft). Stefanie Järkel + Yasemin Gürtanyel „Es werde Fleisch“ SWP 6.4.19/8.2.20. (30 i box/unten; Zu Gut Für die Tonne!; Christiane Grefe „Fladen des Lebens“ ZEIT 10.7.19. PS: BW = 0,33 Mio. Milchkühe SWP/STATISTA 24.7.19). ¹ Über 90 % aller nicht-menschlichen Säugetiere und 70 % aller Vögel auf der Erde leben nur, um vom Menschen schließlich geschlachtet zu werden (ZEIT 2/21/2020; SWP 11.9.21).

i Zucker, Fett, Salz: SPD und Union wollen es mit ihrem Koalitionsvertrag allen recht machen - kann das gut gehen? ...man kann solche Wohltaten als Wahlgeschenke kritisieren, in ihnen aber auch den Versuch sehen, den politischen Frieden zu sichern, damit in D endlich wieder regiert werden kann. Es können vier gute Jahre werden – außer für die Wölfe. (WOLFSITE 9.2.18; ZEIT 7/2018/Mark Schieritz; DLV 5.3.19; Bundesrat TOP 57).

i Fürchtet der Wolf den Esel und seinen Schrei? Einerseits. Andererseits: Wer das Kinderbuch „Pu der Bär“ kennt, weiß, dass I-Aah derart melancholisch ist, dass dem Wolf die Tränen kommen und ihm der Appetit vergeht... ZEIT 52/2016. (39 i NutztierhalterInnen; HF „Lebensraum Moor“ [19 Esel] als pdf + F-Serie I + Fortsetzung II).

i Gleichsam lustig – nachdenklich: Wenn im Wald ein Wolf einem Wolf begegnet, dann denkt er sich: Ah, sicher 'n Wolf. Aber wenn 'n Mensch im Wald einem Menschen begegnet, dann denkt der sich: Mist. Sicher 'n Mörder! (Biol. Henrike Schumacher, Facebook). **i Der Mensch ist des Menschen Wolf.** (Wiki; Roman „Wölfe“ Hilary Mantel, dumont).

i Nördlich der Alpen ist das Rotkäppchen bestimmend für unser Wolfsbild – südlich davon sind es Romulus, Remus und die Wölfin ¹, die die Kinder angenommen und gesäugt hat. ... Interview Wolfsforscher Dr. Erik Zimen wildlife observer 1-2/1999. 063/064 (073, 257; FAZ 5.6.15; „Speculative Empire“ taz-blog 16.1.20). ¹ „Mogli“ aus dem Dschungelbuch (Rudyard Kipling) wurde von Wölfen großgezogen.

i Aus Angst vor dem Wolf 19 ist ein Zelter am Hochschachten/Zwiesel/BY auf einen 6 m hohen Baum geflüchtet. Er konnte offenbar Wölfe und Dachse 202 nicht voneinander unterscheiden. Seine Panik, weil er sich angeblich von einem Wolfsrudel bedroht fühlte, löste einen nächtlichen Einsatz von Polizei, Bergwacht und Bayerischem Roten Kreuz aus. (Bayerwald-Bote 7.7.15; siehe auch 44 „i Philosophisch/PS“; OÖN 9.9.19).



F142 Zur Wolfsattacke Königsbrücker Heide © Lothar Liesmann 2; siehe [WWF](#) + -BLOG [11.2.20](#)!

! In einer Februar-Nacht '16 wurde die 130 Expl. starke Heidschnuckenherde 152, die im NSG Königsbrücker Heide/SN 147B, seit '11 Kerngebiet eines Wolfsrudels, zur Pflege eingesetzt war, angegriffen und 64 Tiere †* sowie mehrere verletzt. Die Herde war aus der dem Mindestschutz entsprochenen Koppel ausgebrochen. Bei der schwersten Wolfsattacke seit ihrer Rückkehr nach D (1998) war der Zaun an einer Stelle von außen nach innen (evtl. innerhalb eines [Wildwechsels](#) aufgestellt?) u. an 2 Stellen in breiter Front von Innen nach Außen durchbrochen. Offensichtlich haben die Tiere in der unnatürlich eingepferchten und zu engen Koppel panisch die Flucht ergriffen, so dass unvermeidlich der Zaun beschädigt wurde; auch fehlten HSH (= im Sinne der Karikatur)!

Anm.: Ein Pilotprojekt im Kt. Uri/CH soll zeigen, dass Schafherden „online“ (= digitaler HS per Senderhalsband) überwacht werden können. ([134](#), [263](#), [422](#), [740](#), „einheitl. Standards“ [807](#); KB *Wolfsregion Lausitz* 22.2.; NAT. GEOGR. 25.3.; ARGUS 8.8.16; „Zum HS in der Kulturlandschaft in SN“ - [Symposium](#) MLR 19.3.; „Wölfe in D - Wenn Schafe zu billig sind“ SPIEGEL 4.12.18; „Bericht einer Schafhalterin“ GzSdW [RN](#) Herbst/Winter '19 [22-24]; Dr. Regina Walther, *Wolfsmonitor* SN/AG HSH, [tt.com](#) [23.3.21](#); [MDR@2020](#); 37 HS, 38 + 39 ! NutztierhalterInnen).

!box: * Solche Mehrfach† muss keine Verschwendung für die Wölfe bedeuten. Hätten sie Gelegenheit, würden sie zurückkommen u. die restl. Tiere auffressen. Dave Mech berichtet aus AK-US, wo 7 Wölfe 19 Karibus (gut 1/2 des Durchschnittsgewichts der Königsbrücker Herde) gerissen hatten. Natürlich konnten sie nicht alle auf einmal fressen. Aber innerhalb von 5 Tagen waren 30 - 95 % eines jeden Kadavers gefressen oder in Lagern versteckt und nach 3 Mon. die meisten ausgegraben u. das Fleisch komplett gefressen worden. („Wolfsangriffe. Fakt oder Fiktion?“ *Elli H. Radinger News Wolf* 3/2016; NAT. GEOGR. 25.3.16). PS: Im Hardangervidda nasjonalpark/Süd-N wurden 8/2016 > 300 Rentiere vom Blitz erschlagen „Schwachtes Herz“ SPIEGEL 3.9.16. PS: Bei den Renner haben auch ♀♀ ein Geweih (*Jost Doerenkamp* „Bizarre Geweihe – Auf Karibu in Manitoba“ *PIRSCH* 2/2012; *Spektrum* [30.10.13](#); „Blitze“ + „Die der Kälte trotzen“ *GEOLino* 10/2015/12/2019; SWP 2.8.17; „Kanada – Hunderte Wölfe fälschlicherweise getötet“ *ORF.at* [15.7.20](#) und [Gegenstudie](#); 65 F-Serie)! [089A/B+090](#)



F143 Ren *Rangifer tarandus* ♀ mit Juv. - [lisakkipää/Urho Kekkonen N.P./FIN](#) PS: In S sind es ≈ 280.000 Tiere, in N 240.000, in FIN 200.000 u. auf der russischen Kola-Halbinsel ≈ 60.000 Expl. [polarkreisportal.de](#). (BR24 [11.12.19](#); SWP 20.2.21; *WWF-Info* [24.1.22](#); [NDR@2018](#) „Naturwunder des Nordens“; [D@2010](#); [ZDF@2019](#); 51 !box/PS: Besonderheit zu Rentieren, 65 F-Serie; HF „FIN – Nordskandinavien“ [pdf anfordern] + [F-Serie](#)).

! Der Herdenschutz ist der Schlüssel im Umgang mit Wölfen... NABU-Präsident Olaf Tschimpke [12.6.19](#). Anm. zu Weidetieren: Allein in HE stehen 12 Wolfsrisse 35.000 Nutztiere anderen Todesursachen gegenüber. ([113](#), [880](#); 37 HS; [II/88](#) Problem-Wölfe).



F145A Traditionelle Großvieh-Beweidung am „Schesaplana-Massiv“ Brandnertal/Vorarlberg/A. +B

HERDENSCHUTZ wird groß geschrieben! Die Rückkehr der Großraubtiere stellt die Gesellschaft, insbes. Nutztierhalter vor erhebliche Herausforderungen. Wissen über Verhalten und Lebensweise des Wolfs gegenüber dem Menschen und seinen Beutetieren ist nach über 160 J. Abwesenheit weitestgehend verloren gegangen. Das Zusammenleben, der erforderliche Aufwand und die Akzeptanz zw. Wolf & Mensch u. seinen Nutztieren muss wieder erlernt werden; dazu zählt der Einsatz geeigneter HSM. In den franz. Alpen sind < 1% der durch Wölfe getöteten Nutztiere Großvieh. PS: Wissenschaftler aus USA u. Europa zeigen auf, dass Nutztierschäden um 80 % abnehmen, sobald speziell ausgebildete HSH eine Herde sichern WWF 19.4.22. (175, 236, 301, 476, 611, 856/57; Daniel Mettler, AGRIDEA CH; News CH 16.10.12/16.1.15; BfN-Skript 530 „Empfehlungen zum Schutz von Weidetieren u. Gehegewild“; „HSH – Wirklich so schlecht wie ihr Ruf“ Partner Hund 9; UMMLR BW 100/2018 + 17.8.22; SWR 10.3.20 + 2 13.4.; „GPS-Halsbänder“ PIRSCH/INDR 10.5.22; Tier-Doku; „LIFEstockProtect“ BR24 27.1.; RND 12.4.21; NDR©2021; WWF-Broschüre „Herdenschutz“; 5 Alpwirtschaft und CH; „Schweizer Hundegeschichten“ ZDF/3sat©2021; www.wikiwolves.org; >>>).

ibox: Das Wallis ist der erste Kt., welcher Empfehlungen für eine nachhaltige Bewirtschaftung für die Gesamtheit seiner Schafalpen erarbeitet hat (Bewirtschaftungsmethode u. zumut. sowie umsetzbare HSM [Naturgeblogg](#)). Dies bringt einen veritablen Strukturwandel mit sich, erstreckt sich über mehrere Jahre und wird durch Beratung u. durch gezielte finanzielle Maßnahmen unterstützt. (208; Bauernztg.ch 10.5.; „Forschung HS“ SVZ 11.7.19; MKUEM RP 28.1.; „Wölfe wie Jugendgang“ PNP 14.2.22; KORA-Abschlussbericht „Übergriffe von Wölfen“; 23 Wölfe heulen).

i In den Wolfsgebieten Sachsens sind 0,2 % Schafe gerissen worden¹. In '20 lt. DBBW D-weit 3.959 †, verletzte oder vermisste Weide- und Gehegetiere. ² Ein Förster: „Ställe u. unbeaufsichtigte Herden sind für Wölfe willkommene Imbissbuden“. „Manche Weide hier in NI sieht aus, als würdet ihr den Wolf einladen“, Dr. Regina Walther vom Schaf- + Ziegenzuchtverband SN. (009, 766, 858; Studie „Wölfe fressen v.a. totes Nutzvieh“ Neues D 22.7.; NABU 9.9.13; FOCUS 11.2.15; Symposium MLR BW 19.3.18; „So viel kostet der Wolf in D“ SPIEGEL 10.8.19). ¹ In solcher Fälle sind die Tiere nicht ausreichend geschützt, z.B. angepflochte Nutztiere am Waldrand SZ 19.10.13. ² (Elli H. Radinger 4.1.19; ZDF 22.6.; SWP 20.8.21; Radio Lausitz 25.2.; „Warnapp gegen Wolfsangriffe“ Land&Forst 22.4. + „Kamera-App - Wolfswarner“ top agrar 7.7.22).

ibox: Der Zahlenvergleich „hinkt“ schon wegen der gestiegenen Anzahl von Wölfen plus ihrer Welpen (12 Sterblichkeitsrate!); logisch: mehr fressen mehr! Ein Anstieg der Nutztierrisse im Spätsommer und Herbst entsprechen dem typischen saisonalen Muster, das sowohl aus D als auch aus anderen europ. Wolfsgebieten bekannt ist. Demnach finden in dieser Jahreszeit i.d.R. die meisten Übergriffe statt, was vermutlich mit dem erhöhten Nahrungsbedarf der fast ausgewachsenen Welpen zusammenhängt. Auch sind Kitze 069, Hirschkalber 196 + Frischlinge F092A, die im Frühjahr u. Sommer für Wölfe eine besonders leichte Beute darstellen, im Herbst schon zu reaktionsschnellen Wildtieren herangewachsen. Deshalb sind HSM gegen Wolfsübergriffe im Herbst besonders wichtig. BB verzeichnete 1-9/2018 330 Nutztierrisse; in 1-9/19 bei 41 R und 8 P = 291 Schafe und Rinder. Erfolg der HSM? (577; KB „Wolfsregion Lausitz“ 7.10.16; SWP 18.11.17/28.3.18; SZ 14.12.17 + 31.8.21; Problanta 13.1.; Hessenschau 19.2.20; GzSdW-Dossier pdf; CDP-News Nr. 18/2019; „Wolf und Weidewirtschaft in BW“ UM 42/2018/26.2.21; „Weideprämie“ LNV-i 6/18; UM-Rubrik Wolf + Erlass 2.7.20; Kronen Ztg. 23.6.22; LEL-Förderwegweiser; 46 ibox/Mitte, 55 AG Luchs & Wolf). PS: Anne Hähmig, Gabriel Kords u. Martin Machowecz „Das Spiel mit dem Wolf“ ZEIT 14/2017. Bund u. Länder unterstützen gemeinsam Weidetierhalter/Innen beim konsequenten Schutz ihrer Nutztiere vor dem Wolf BfN 2.12.19. S. „Herdenschutz lt. Studie effektiver als Abschuss“ WWF/Tiroler Tagesztg. 24.1.20; 41 ibox/Langzeitstudie! „Staatsfeind“: In BY gibt es ≈ je 3 Mio. Rinder + Schweine, zig Mio. Hühner, 260.000 Schafe – und 13 Wölfe! Nach Zahlen des BN BY, der sich dabei auf das BLfU beruft, hat die „Wilde 13“ vergangenes Jahr in 51 Fällen nachweislich Nutztiere gerissen; der wirtschaftliche Schaden lag zusammengerechnet < 50.000 €. (SZ 18.; „Chiemgau-Wolf“ BR24 18.1.22).

„Herausforderungen durch Rückkehr von Wolf & Luchs sind jedoch für die Nutztierhaltung in BW zu erwarten. Effektiver HS kostet Zeit, Geld und erfordert Erfahrung“, so Biologe Dr. Michael Herdtfelder, FVA 67. Letztere fehlt seit mehreren Generationen. Landesschafzuchtverband BW 'LSV' und Badischer Bauernver-

band 'BLHV' haben ein überaus deutliches „Nein“ zu ihrer Rückkehr abgegeben, offenbar ohne sich über seinen Schutzstatus Gedanken zu machen. Mit bayerischer Deftigkeit setzt der Vors. des Mittenwalder Bergschafzüchtervereins noch eins drauf: „Den Wolf brauchten wir über 100 J. nicht – und jetzt auch nicht“. Dabei wird verkannt: Der Wolf ist keine Google-Bestellung von Naturschützern, sondern er kommt von allein – falls er denn kommt! Aber auch ohne Wolf geben viele Schäfer aus wirtschaftlichen Gründen ¹ auf. (Generalanzeiger 12.12.12; BZ 23.11.13; Offenbacher Tageblatt 7.2.14; WELT [19.4.15](#)). ¹ Lt. LSV gab es '19 in der EU rd. 82,4 Mio. Schafe; in D waren es ≈ 1,5 Mio., die von knapp 10.000 Schäfern gehalten wurden. Die Schafhaltung in BW ist in den vergangenen 10 J. um 30 % zurückgegangen. Prof. Dr. Martin Elsässer, LAZ BW, zum Weidemanagement - [Symposium MLR 19.3.18](#) + HSR Weidekongress [24.2.21](#). (Prof. Dr. Kurt Kotrschal „Mit der Flinte lösen wir das Problem nicht“ [tageszeitung.it 10.8](#) u. zum HS-Projekt BW UM [6.10.20](#), LSV/NABU und [Grüne-Landtag](#); SWP magazin 15.1.22 „Sorge um die Weidetiere“; II/88 + II/89; ORF©2016). Anm.: Großflächige Schafverluste durch Wölfe in D stehen im Zusammenhang mit der Ausweitung der Wolfspopulation, aber nicht mit steigenden Wölfzahlen (Science-Studie [27.1.22](#)). PS: Einführung einer Weideprämie seit '05 von CDU/CSU-Fraktion verhindert (BT-Debatte [29](#); JÄGER [28.9.22](#)).

Box: Die Schafhaltung hat eine wichtige Funktion in der Landschaftspflege u. der extensiven Nutzung von ökol. wertvollen Gebieten. 1 % der Schäfer:innen werden heute noch als Wanderschäfer bezeichnet (≈ 15% des gesamten Schafbestandes). V.a. im südd. Raum hat die Wanderschäfer:ei eine lange Tradition; die Ziegenhaltung dagegen (≈ 160.000 Expl.) spielt nur eine marginale Rolle. (BLE; AGRIDAE 21.1.15; top-agrar 12.4.17/11.1.18 + [KORA](#)). BW '19: 15 Wander- [151B](#) + ≈ 110 Berufsschäfer (21 1.300 Betriebe mit rd. 208.000 Schafen – davon 146.500 Mutter-schafe LNV-[i 3/2022](#)); die Naturschutzverwaltung BW fördert rd. 700 Schafhalter mit ≈ 7 Mio. € jährlich; mit ihren Schafen beweideten sie extensiv eine Fläche von insges. 12.300 ha Wacholderheiden, Kalkmagerrasen u.a. Biotoptypen. ([007](#), [569](#), [881](#); SWP 20.3./4.7./21.11.15 + -magazin „Unheimlich frei“ 30.12.16/2.1./18.10.17 Südd. Heimat „Wer will denn noch Schäfer werden?“; 18.12.21/StaLa BW; Pilotprojekt Kanton Uri [argus.ch 8.9.16](#); FAZ Blogs [19.1.](#); „Entscheidung am Deich“ ZEIT 1.8.18; „Auf der Weide“ SWP 20.4.21/KRUSCHEL; Heise News [9/2021](#)).

i Aufgespießt: HSH, E-Zäune [152](#), Wolfsbeauftragte... und der immerwährende, nervenraubende Streit zw. Landwirten & Naturschützern. Aufwand, Kosten u. v.a. jede Menge negative Energie – alles wegen der Wölfe, die doch nur ab und zu ein leckeres Schaf verspeisen wollen. Jetzt ist aber Schluss mit ärgerlich. TH macht vor, wie das geht. Schäfer Alf Schmidt/Gotha hängte an die Bäume rd. um seine Schafweide einfach 7 Dusch-radios (a' ≈ 50 €). Den besten Abschreckungseffekt hat er nach eigenen Angaben bisher mit dem Hitsender Antenne TH erzielt. „Seit das hier im Wald läuft, hat sich jedenfalls kein Wolf mehr blicken lassen.“ Ob die Musik sie fernhält o. sie einfach nur in eine besonders friedliche Stimmung versetzt ist allerdings noch nicht erforscht. Darum kann sich die Wissenschaft bitteschön später kümmern. (Volksstimme [4.10.17](#); TH24 [24.8.21](#); „Popu-lismus beim Thema Wolf vermeiden“ Kyffhäuser NACHRICHTEN [15.2.22](#); „Wilddurchlässigkeit E-Zäune“ NABU + [YouTube](#); A. 2.6.22 PR).

i NutztierhalterInnen: Unter ≈ 2.200 Mitgliedern hat der LSV NW ermittelt, dass mehr als 40% schon einmal von einem Hund heimgesucht worden sind, davon jeder Zweite mehrfach (neben niveaugleichen Bahnübergängen u. uneinsichtigen Autofahrern das größte Problem für Wanderschäfer, über das kaum berichtet wird). Interessant die Befragung i.A. des Schwed. Raubtierversandes: 6% der dortigen Landbevölkerung gaben an, dass Raubtiere (≈ 2.800 Bären, 415 Wölfe u. 8.400 Luchse) ihren Alltag negativ beeinflussen. Ein Blick auf die schwed. Wildschadenstatistik '15 - Bär: 11 Schafe u. 2 Rinder; Wolf: 275 Schafe u. 9 Rinder, ≈ 75 % der Nutztierrisse gehen auf das Konto „Durchwanderer“; Luchs: 215 Schafe u. 2 Ziegen. Bei Cuxhaven/Ni haben Wölfe 2 Rinder gerissen (NDR 19.8.14); 4 Übergriffe auf Mutterkuhherden auf den „Belziger Landschaftswiesen“ (Potsdam-Mittelmark; [problanta 9.4.21](#)) und auf 3 Galloway-Kälber [146B](#). Dazu: Schätzungen zufolge kommt es in D ≈ 5.000 Mal/J. zu Zusammenstößen zw. Kuh und Mensch; einer von 1.000 Fällen endet † (zuletzt Todesfall in Leutkirch Schwäb. 21.6.22). Anm.: Im Gegensatz zu einigen Bauern u. Schäfern (inkl. Funktionäre, z.B. AG Bäuerl. Landwirtschaft NI, die wieder die Ausrottung fordern) käme andererseits niemand auf die Idee, deshalb zum „letzten Halali“ für Almkühe zu blasen bzw. deren Totalabschuss einzufordern ([240/43/77](#), [392](#), [587](#), [601](#), [767](#), [863/65/68](#); GAZ 12.12.; Wolf Mag. 2/2012; Studie: „Wölfe fressen v.a. † Nutztvieh“ Wolf-Forum [5.8](#); Siegener Ztg. 12.10.; BZ 23.11.13; Nordkurier 31.1.; Edvin Nilsson „Lasst die Wölfe in Ruhe!“ AmorokTV 24.1./17.2./12.6.14; Simone A. Mayer „Bitte nicht füttern u.



F146A Jungirinder an der Wischhafener Süderelbe/Ni. (Rissanteil '20 3,9% Rinder [meist Kälber]).

anstarren“ SWP/HEIMAT 22.6.19; SPIEGEL [12.2.22](#); 19 BW, 34 iBox/PS, 37 iBox/unten, 40 i „Der Wolf und das Bio-Schaf“; II/87, II/88 Keine Wolfsplage; II/90 „Schäfer fordern Jagd auf Wölfe“; „Kuh“-Urteil LG I/A - 1Jv924-24/19x [22.2.19](#); *agrarheute* [13.5.20](#); „Kein Abschuss“ LVWG S/A [15.12.20](#); SZ [23.1.21](#); SWR [24.4.](#); BR24 [11.5.22](#). Aktuell: Rinder-Risse im Südschwarzwald - FVA-Empfehlungen für Rinderhaltende UM BW 22.9.22. **i Der Mythos vom bösen Wolf richtet mehr Schaden an als das Tier selber... INFOsperber 10.8.20.**

iBox: Zugegeben, das Problem Wolf beim Deichschutz durch Schafe als „Küstenschützer“ [147A](#) ist noch ungelöst ([613](#); *Weser-Kurier* [21.3.16](#)). Auf der anderen Seite hatten wir in D '19 8,6 Mio. t Fleisch produziert, davon 4,1 Mio. t ins Ausland (= 2,4 Mio. t Schweinefleisch - deshalb diese irrationale Tierhaltung; SWP [16.6.](#) + [21.9.21](#)); nach ES + USA 3. Platz auf dem Weltmarkt. ZDF heute 26.6.20 + [003](#) – stellt sich die Kardinalfrage: Wer ist hier eigentlich der Fleischfresser? Allein in den Lkrs. Nordfriesland > 86.000 u. Dithmarschen > 62.000 Schafe. Allerdings erwies sich bei den 14 gerissenen Lämmern in Nordfriesland „Hund“ als Täter! Lt. Kieler UM reißen wilde Hunde in SH mehr Schafe, als der Wolf: '16 wurden 47 Vorfälle untersucht, bei denen 64 Nutztiere †; 21 davon zweifelsfrei von Hunden, nur 4 von Wölfen ('10 - '14 70 von Hunden gerissene Tiere, 5 von Wölfen [415](#), [947](#)). ([135/42](#), [535](#); *Land SH* 13.5.15; *SHZ* 22.6.15; Fritz-Gerhard Link „Prävention: Vom Wolf u. dem Schutz von Herden“ LUBW-NatSchInfo 2/2016; „Entscheidung am Deich“ ZEIT 32/2018, -MAGAZIN 27/2019, Christiane Grefe „Aufstand der Trecker“ Dossier 3/21; Die Reportage „Wie viel Wildnis verträgt der Norden“ NDR©2019; BR24 [16.5.22](#); 11 Megastar/DK + Fn; HF „Lebensraum Wattenmeer“ pdf [anfordern] + F-Serie). In den verg. 4 J. sind der FVA insges. 14 Wolfsverdachtsfälle mit 54 gerissenen Nutztieren gemeldet worden, bei denen anschließend 1 Hund als Verursacher nachgewiesen wurde [945](#) + UM BW [54/2021](#); im Gegensatz zu Schafen u. Ziegen ist für Rinder und Pferde kein Grundschutz definiert, dessen Einhaltung im Wolfsgebiet Voraussetzung für Kompensationszahlungen ist LU MV 9.11.16. (U VG MD/ST [28.2.](#); „Wolf-Gutachten nimmt TierhalterInnen in die Pflicht“ Bauernverband [6/2017](#); „Trickreich, erfolgreich – wie Wölfe lernen“ MDR©2019; 47 i ReiterInnen, 67 NABU „Pferd und Wolf - Wege zur Koexistenz“; II/90 Schäden müssen bezahlt werden!)



F144 - F: Šarplaninac/Deltari Ilir, Esel (F: N.P. Hohe Tauern/A), Lama (Schäferei Hertler, Deggingen), Yaks (F: Republik Тува/Тыва Республика © Piotr Malczewski), F: Schäfer Hertler, Tiroler Bergschaf (F: Nesselwängler Edenalpe/Tirol/A).

i NutztierhalterInnen: Wölfe können durch wiederholte Erfahrung an unzureichend geschützten Nutztieren lernen, dass diese deutl. einfacher zu erbeuten sind als Wild. Erstere bilden eher eine dichte Gruppe als zu fliehen. Dann kann das R auch mehrere Tiere †. Die unnatürlich eingepferchten Beutetiere u. deren panisches Verhalten reizen die Sinne des Wolfs u. treiben ihn an, Beute zu machen. Im Ergebnis dieses Lernprozesses kann es dazu kommen, dass Wölfe gezielt versuchen, Schafe und Ziegen zu erbeuten, was die Situation für alle NutztierhalterInnen noch verschärfen würde (Negativbsp.: 20 † Kamerunschafe [148](#) Malliß/MV; fehlende Umzäunung im bekannten Wolfsgebiet u. nicht verwendetes vfgb. Notfallset! Der SZV spricht sofort von „Handlungsbedarf beim Wolf“, meint aber nicht den verantwortungslosen Schafhalter, sondern die Politik). In der CH (Alp Gfellen/Entlebuch + St. Galler Weissstannental) und S werden die 1. HS-Lamas eingesetzt bzw. erprobt ¹. Lamas & Esel ² sind zwar weniger effektiv – Silvester Tamàs empfiehlt Yaks: „Diese sind groß u. kommen selbstbewusst daher. Luchs u. Wolf nehmen Reißaus. Außerdem sind sie Nutztiere u. fressen nur Gras“ (praktiziert wird dies mit Yaks [149](#) u. Eseln [150](#) auf der Galtziegenalp „Heubödeli“/Taminatal/St. Gallen). Auf der Walliser Moosalp ob Törbel beschützt ein „Zivi“ die Schafe. Bereits im verg. Jahr standen sie nach Angriffen für Noteinsätze auf den Alpen parat. It.Koordinator Agridea³ mit großem Erfolg: „Wölfe seien sehr scheu - oft reiche die Anwesenheit eines Menschen aus.“ Beim LUPUS-Institut ist kein Trend erkennbar, dass die Zahl der Nutztierschäden in Relation zur wachsenden Popul. dauerhaft ansteigt. Mit der Etablierung in einem neuen Gebiet steigt die Zahl der Übergriffe zunächst häufig an, sinkt jedoch meist, sobald sich die TierhalterInnen auf die neue Situation eingestellt haben. ([274](#), [302/22](#), [550](#), [731/32](#), [866](#); KB *Wolfsregion Lausitz* 17.9.; *News Wolf* 6; Torsten Dewi „Lässiges Langohr“ *Liebes Land* 11/2013; *BILD* 31.5.; *VET Impulse* 3/14; „Esel als Wolfsschutz? - Esel – Die unterschätzten Alleskönner“ + „Esel - Gib mir 5“ *GEOLINO* 5/2008/3/2020; Yasmin Gürtanyel „Das Tempo bestimmt der Esel“ SWP/MAGAZIN 24.12.19; „Alpakas“ *FM1 TODAY* [11.](#); *NATURSCHUTZ.ch* [28.4.21/19.9.22](#); *Versicherungsbote* [23.3.22](#); 38-39 i NutztierhalterInnen i. Verb. 36 i Wolfsattacke Königsbrucker Heide, 67 WWF-Leitfaden '13; II/88 Problem-Wölfe; Verhalten gegenüber HSH [YouTube](#); 3sat [Video](#); KORA + [19.9.22](#). ¹ In den USA mit Erfolg zum Schutz von Nutz- & Haustieren vor Pumas und Kojoten [F240A/B](#) I/81 eingesetzt; *Tages-Anzeiger.ch* 17.7., *News Wolf* 6/7/8/2013; *Bauernladen.at* [27.1.20](#). ² Die

bewegten Lauscher hören Geräusche aus bis zu 3 km Entfernung *GEOLino* 3/2020. ³ Daniel Mettler, *AGRIDEA.ch*, „Zum HS in der Schweiz“ - *Symposium MLR BW* 19.3.18; Auswertung CH: „Wölfe respektieren den HS immer besser“ *GWS-News* 6.7.; *GzSdW RN Sommer'20* [30-33]. Anm.: S. *LNV-i* 11/2019 „Weidetierhaltung – Antiparasitika und Insektensterben“ + Torsten Schöll „Weidende Schafe stehen in Verdacht, der Artenvielfalt zu schaden“ *StZ Nr.66* 21./22.3.; Kai Uwe Bohn „Der 'intelligente' Zaun gegen den Wolf“ *Uni Bremen* 13.9.; *HAZ* 27.12.21. S. „Kinderbroschüre zur Wanderschäfererei“ >>> (UNESCO-BSG Schwäb. Alb).



F151A Trockental der Ur-Fils/Lkrs.GP: „So nicht mehr allzu lang...“ (als Mindestschutz gelten mindestens 90 cm hohe, stromführende E-Zäune). ¹⁵² (Stromnetze, Litzenzäune mit mindestens 5 Litzen) 27 der 120 cm hohe, feste Koppeln aus Maschendraht, Knotengeflecht oder ähnliches Material, mit festem Bodenabschluss. Die Schäfererei hat im Filstal eine lange Tradition und erfüllt bis heute eine wichtige ökologische Funktion, um die artenreichen Kalk-Magerrasen (FFH-LRT 6210) am Albtrauf zu erhalten („Im Dienst für Schafe und Schäfer“ *PNN* 1.6.14; *KSK prisma* 1/2015; *topagrar* 29.8.18; Heiner Schumann, *Wolfsbüro NLWKN*, zum Weidetier- und *Zaunschutz* - *Symposium MLR BW* 19.3.18; *GzSdW*)!

i Fazit Herdenschutz: In zahlreichen Studien versuchten Wissenschaftler herauszufinden, ob die Jagd auf „Schadwölfe“ eine geeignete Methode ist, um die Schäden zu verringern. Was zur Rechtfertigung der Jagd auf Wölfe bislang wissenschaftlich (*EuGH*) noch nicht gelungen ist, konnte man indes für eine andere Methode bereits unzählige Male nachweisen: den HS! Es gibt sehr effektive Möglichkeiten, Nutztiere vor Wolfsangriffen zu schützen. Insbes. in Regionen mit hoher Wilddichte, wie es in M-Europa der Fall ist, können Wolfsangriffe auf Schafe und Ziegen mit Elektrozäunen (2.000 Volt) ¹ u. Herdenschutzhunden ² deutlich reduziert werden (s.g. passive *Vergrämung* *FW* 26.11.13). (*243, 374/94, 586, 805/71*; *Echo* 20.12.13; *KB „Wolfsregion Lausitz“* 14.1./23.7.14; „Die Wächter der Schafe“ *RBB* 20.2.15; *UM BW* „Wolf & Landschaft“, „Neues Fördergebiet Wolfsprävention steht fest“ und „Managementplan“ *22/2021/48/2022*; „Wieviel Wolf verträgt das Land? - Gedanken zu einer Bejagung“ *Wolf Magazin* 2/2012, *GzSdW-Dossier* „HS: Wichtig für Wölfe u. Weidetiere“ + „-Technik“ *RN Herbst/ Winter '19* [12/22]; *NABU* + *LSZ BW* „HS in BW“; *II/88* Problem-Wölfe). ¹ ff. *ibox* unten/Langzeitstudie“. ² Dr. Regina Walther, *Wolfsmonitor* SN, „Zum angewandten Herdenschutz mit HSH“ - *Symposium MLR BW* 19.3.18. (Positionspapier zur Weidetierhaltung *12.6.19*, „Finanzielle Aufstockung Herdenschutz“ *UM BW* *133/2020* + „Land und Trägergemeinschaft vereinbaren Fortführung des Ausgleichsfonds Wolf“ *29.6.20*; *UM BW*-Rubrik *Wolf* + -*Erläss* *2.7.20*; *LEL-Förderwegweiser*; *BAG-Papier* „Weidetierhaltung und Wolf“ 21.7.22; *36 ibox*/Mitte; *A.* 4.5.15).



F159 Merinoschafe im Projekt „Hutewald Nordalb“ bei Deggingen/GP *SWP* 3.6.16; *013; 602*.

i Der Wolf und das Bio-Schaf: Der normale Fleischesser kann nicht verstehen, warum die Besser-Esser u. ihre Lieferanten zu einer moralisch fragwürdigen Rosstäuscherei greifen: Sie produzieren Veganer, das aber wie echtes Fleisch aussieht? Er hing bislang der naiven Vorstellung nach, es müsse drin sein, was draufsteht. – Das ist nur einer der Widersprüche, die sich dem ökol. Zeitgeist in den Weg stellen, je mehr die Bio-Welle aus den gebildeten und manchmal auch eingebildeten Quartieren der Uni-Städte in die gesellschaftl. Mitte überläuft. Nehmen wir nur den Wolf, der auf der Beliebtheitsskala = hinter der Biene rangiert. Natürlich soll er wieder in unsere Mitte zurückkehren, aus der wir ihn einst verjagt haben – als Beweis dafür, dass die Natur nicht immer vom Menschen zunichte gemacht, sondern gelegentl. wieder in einen besseren Zustand gebracht wird. Leider unterscheidet der Wolf nicht trennscharf genug zw. normalen und biol. Schafen, beide schmecken ihm vorzüglich. Deshalb fordert D's oberster Bio-Landwirt Felix Prinz zu Löwenstein verständli-

cherweise, was den Bio-Freunden nicht gefällt: die Entnahme¹ des Wolfs in Schafgebieten. Die Rückkehr zur Natur ist ein widersprüchlicher Weg. (Helmut Schneider, SWP/Wirtschaft am Rand [16.7.](#); Dlf Kultur [17.7.19](#); Kurt Kister „Deutscher Alltag“ SZ 16.1.; RUNNER'S WORLD [23.1.20](#); GzSdW RN/Frühj. '20; A. 26.3.15). ¹ BUND HE zur Forderung nach einer Bejagung von Wölfen [18.11.21](#). i „Wer an saubere russische Athleten glaubt, der glaubt auch an vegane Wölfe“ ...Leserbrief zu IOC-Präs. SPIEGEL 31 + 33/2016.

zbox: Die Schäferi ist in vielerlei Hinsicht wichtig: NatSch, Tourismus u. regionale Wertschöpfung. Deshalb wurde ein HS-Projekt auf Initiative der LdT-Grünen finanziert (200.000 €) u. vom LSV + NABU umgesetzt. Schon heute ist es möglich, auf der Basis von § 45/7/1 BNatSchG in begründeten Fällen Wölfe abzuschliessen (seit 2000 in D = 3 Wölfe). Die Forderung nach Aufnahme des Wolfs ins JagdG + [771](#) ist daher unbegründet. Wichtig sind Maßnahmen auf allen Ebenen: z.B. einfachere u. höhere Förderrahmen durch die EU, Anerkennung von Wolle als landwirtschaftliches Produkt auf nationaler Ebene sowie intensiver HS auf der Ebene der Bundesländer.“ (Grüne-LdT-Fraktion Dr. Manfred Rösler 31.12.16). Die Bundesländer haben '19 ≈ 8 Mio.€ für den Schutz von Nutztieren vor Angriffen durch Wölfe ausgegeben; für die 887 gemeldeten verletzten o. † Nutztiere wurden Ausgleichszahlungen von ≈ 420.000 € geleistet [DBBW](#). Siehe Hilal Szegin „Schützt die Schafe“ *Göttinger Tagblatt* 12.4.17! * Etwas mehr Gelassenheit im Sinne des Kollegen Anton Tietze (1.100 Schafe, ≈ 600 Ziegen) täte der LSV-GF'in gut [489](#), [601](#). So lehnt z.B. der Rheinische Landwirtschaftsverband die Jagd auf den Wolf ab *Kölner Stadtanzeiger* 9.8.17; ebenso der Vors. des LSV Berlin-BB *Dlf* 24.9.3.18. Vielleicht verinnerlicht sie sich einmal die Aussage von EU-Agrarkommissar Phil Hogan [772!](#) ([504/42](#), [773/74/75](#), [886](#), [944](#); „LSV geht in Offensive“ *BWagrar* 14/2018; 22 BW. Anm.: Die Schweizer strafen all die Lügen, die stets jammern, es sei in unwegsamem Gelände nicht möglich, Schafe vor den Wölfen schützen. Sie zeigen, wie es funktioniert [CHWOLF.org >>>](#) + [NATURSCHUTZ.ch 9.7.21](#).

- Wie zum Ökosystem im „N.P. Yellowstone“ [1/75](#) ausgeführt, geht es darum, den Wolf nicht nur als Gefahr wahrzunehmen. Vielmehr könnte er eine wichtige Rolle in der Waldpflege übernehmen (da er Rehe, Hirsche und Gämsen reißt, trägt er zur Regulierung der Wildbestände bei und hilft mit, den Wald zu verjüngen). Im Arbeitspapier begrüßt die Schweizer Gebirgswaldpflegegruppe 'GWG' die natürliche Rückkehr des Wolfs. Bei den Fachleuten steht er nicht auf der Abschussliste, sondern wird als Beitrag zur Regulierung der Bestände betrachtet. Lt. GWG führen hohe Wildbestände dazu, dass die Verjüngung des Waldes nicht mehr nur durch die Jagd sichergestellt wird. Folge: kritische Waldzustände, teure Maßnahmen zur Schadenverhütung oder zum Schutz vor Naturgefahren. Das Positionspapier „Luchs & Wolf sind willkommen“ des Schweizerischen Forstvereins geht in die = Richtung. PS: Der Wolf ist zurück in D und stellt die Weidetierhaltung vor Herausforderungen: Bundesverband der Berufsschäfer, Deutscher Tierschutzbund, - Grünlandverband, BUND, IFAW, NABU, ÖJV + WWF veröffentlichten erstmals eine gemeinsame Stellungnahme [31.8.17](#). ([019/20/21/65/84](#), [132](#), [462](#); Medienmagazin „Infosperber“; 1815CH 26.9.13; *Volksstimme* 2.1.14; „Kritik an Regeln Wolfsabschuss“ SO-CH 19.1.; „Verbißsschäden“ *Der JÄGER in BW* 2; Vivienne Klimke „Ist die Gams selbst schuld“ *ZEIT* 20.10.16; Wolf Restoration Projekt [13.2.](#); NAT. GEOGRAPHIK [10](#); Studie „Wölfe stabilisieren das Ökosystem“ *KURIER* [14.7.](#); *Tier Welt* [19.8.20](#); *GEO* [23.2.22](#); Margit Haas „Holzeinschlag liegt über dem Plan“ *NWZ* 23.9.22; [6](#) i Nutztier, [1/69](#) ...USA; Jack Wolfskin + Ronan Donovan „Auf den Spuren eines ganz besonderen Wolfes“).

zbox: Langzeitstudie: Wölfe abzuschliessen oder mit Fallen zu †, führt nicht im Mindesten zum erwünschten Ergebnis. Im Gegenteil: für jeden † Wolf werden im Folgej. deutlich mehr Nutztiere Opfer von Wölfen, so Rob Wielgus u. Kaylie Peebles (Washington State University, *PLoS ONE* [12/2014](#); [11/88](#) + [11/89](#)). Der Grund ist vermutlich, dass es die funktionierende bzw. geregelte Rudelstruktur zerstört, wenn ein Individuum fehlt, insbes. bei Eltern- oder besonders erfahrenen Tieren. Dazu analysieren Forscher Daten der U.S. Fish and Wildlife Services Interagency Annual Wolf Reports aus Idaho, Montana u. Wyoming. Die Zahlen stammten aus 1987-2012 u. beinhalten Angaben zu † Wölfen sowie zu auf Wölfe zurückzuführende Verluste bei Nutztierherden (*The Independent* 3.; *Wissenschaft aktuell* [4.12.14](#); *Tagblatt CH* 6.; *südostschweiz* [6.9.16](#); *der Standard.at* 22.10.16). Untersuchungen in der Cordillera Cantábrica/ES haben bestätigt, dass in Regionen mit erlaubten Wolfsabschuss mehr Nutztiere gerissen wurden, da wegen des Höchstgebotes zur Abschlusserlaubnis „kapitale Expl.“ (zumeist damit Elterntiere) geschossen werden. In SLO (≈ 50 Wölfe) hat man ähnliche Erfahrungen wie in USA gemacht. Statt auf mehr Abschüsse zu drängen, setzt man auf besseren Schutz der Weiden, auf denen viele Schäden entstanden sind (*problanta* 6.12.14). Während z.B. in I, ES u. GR die Wölfe nie ganz ausgestorben waren, kommt in D + F die alte Angst auf. Aber immer mehr Schafzüchter in Europa besinnen sich auf die alten HSM [ZDF@2016](#). * S. [160](#); 1815.ch 26.9.13; 22 Strom & Flatterband! ** Von KORA herausgegebene „Carnivore Damage Prevention News“ '[CDP news](#)'; AG HSH hat zusammen mit dem LUGV BB einen dbzgl. Leitfaden u. das LfULG SN Nr.16 „Schutzmaßnahmen vor dem Wolf“ herausgebracht. Im Buch von Günther Bloch & Elli H. Radinger „Der Wolf kehrt zurück“ 67 wird den HSH ein eigenes Kapitel gewidmet. ([871/73/74](#); KORA 24.4.14; *Wolf Magazin* 3/2017; SVZ [11.7.19](#); *agrarheute* [51/2016](#)). Weiterführung der von AGRIDEA lancierten „Studie zum Verhalten von Wölfen gegenüber Zäunen in der Landwirtschaft“, das mit Gehegewölfen im Parc Animalier de Sainte-Croix/F durchgeführt wird (*Newsletter Wolf* 9/2017). PS: Die Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere hat eine Schadensbilanz der Wolfspräsenz im Wallis erstellt (1.1.18-28.2.19): Es wurden 10 verschiedene Wölfe, darunter auch 5 neue Tiere identifiziert u. zudem 392 Wolfereignisse bearbeitet (Feststellungen, F's/Ff + Spurenaufnahmen, gemeldete Direktbeobachtungen, Risse, Kot). ([WWF.at](#); *Tiroler Tageszeitung* [24.1.20](#); KORA „Kt. Wallis interaktive Karte Wolfsmonitoring“).

i Absolut konträr sind die Auffassungen der ARGE für Berggebiete CH und des Alpwirtschaftlichen Verbandes: Berggebiete seien kein Naturreservat, sondern in erster Linie Lebens- und Arbeitsraum, wo es für den Wolf keinen Platz gebe. Gefordert wird, dass er wie andere Raubtiere bejagbar sein und sein Schutzstatus herabgesetzt werden müsse; vom Grundsatz der flächigen Ausbreitung und der gesicherten Reproduktion solle man abrücken. Beachte: Jährlich werden zwar ≈ 200 Schafe von Wölfen getötet; ≈ 5.600 Tiere sterben



F153: ♀ Wildmark Martinseelkonen/FIN, „Sauerländer-Halbmond“, ♂ Distrikt Ofö./Nadleśnictwo Browski PL, juv. ♀ Šumava N.P./CZ, ♂ Białowieża-Urwald/PL, ♂ „Jährling“ (Schwarzwaldpark Löfingen/BW).

gleichzeitig im Sommer auf den Alpen, da sie nicht gut genug betreut oder gar zurückgelassen werden!
 Anm.: Bei Subventionen mit > 24 Mio. CHF/J. (≈ 22 Mio. € – und damit weit über Fleischwert!) sollten die Rolle des Wolfs relativiert und Zahlungen als solches überdacht werden. (Schweizer Bauer 4.2.; Jungfrau-Zeitung 24.7.21; 6 iBox, 22 iBox).
 Anm.: In D erfolgten '20 942 Übergriffe auf Nutz- oder Gehegetiere - pro Wolfsübergriff wurden durchschnittlich 3,8 Tiere getötet [DBBW](#) (PS: Logisch, je mehr Wölfe, umso mehr gerissene Beute). Im Vergleich dazu landeten allein in HE jährlich Größenordnungen von > 15.000 Schafen und Ziegen, sowie mehr als 25.000 Kälber als s.g. „Falltiere“ (infolge Krankheiten und Unfälle) in den Tierkörperbeseitigungsanlagen [LTB HE + SWP 21.6.18](#); siehe auch [BUND LV HE 15.1](#) und „Wölfe verursachen mehr Schaden als je zuvor“ [t-online.de 12.8.20](#). i altes spanisches Sprichwort: **Wo der Wolf heult ist der Wald gesund!** [Illertisser Zeitung 21.8.18](#); [BR@2014](#); i Försterslogan **Wo der Wolf is[s]t, da wächst der Wald** ¹ ...RUS Sprichwort (Volksstimme 2.1.14; 7 i Wer Hirsche sät). ¹ Durch ausbleibende oder verzögerte Verjüngung [155](#) wird die nachhaltige Erfüllung der Waldfunktion gefährdet. Im Sommerkerngebiet des Wolfes konnte eine Reduktion der Wildschäden beobachtet werden; seine Anwesenheit bewirkt eine dynamischere Raumnutzung des Wildes und breitere Verbißverteilung. Im N.P. Schwarzwald sammelt ein Wissenschaftsteam Daten zu Bewegungsräumen: 11 Hirsche sind bereits besendert, 13 weitere folgen in den nächsten zwei Jahren [SWP 18.5.21](#). (Rotwildkonzeption; „Schützen und nützen“ – Interview mit Dr. Janosch Arnold [PIRSCH 3/2011](#), „Viele Wildarten haben es zunehmend schwerer“ [20.7.21](#); „Luchse erleichtern die Naturverjüngung“ [WuH 1.6.22](#); Studie Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt [ÖKOJAGD 4-2018 67](#). PS: > 80 % der Pflanzenarten eines Gebietes stehen auf der Speisekarte des Rotwildes [NDR 19.10.22](#)).



F158 „Schutzgatter gegen Elch-/Rotwild-Verbiß“ F: Wigierski park narodowy/PL [154-156A](#) (WSL [17.2.17](#); Forstpraxis [30.1.18](#); A. 31.1.11).

i Wie wir die Natur managen wollen? „Rewilding Europe“ wirbt dafür, die Natur viel mehr sich selbst zu überlassen: Natürliche Prozesse seien besser für die Natur und deutlich kostengünstiger. D hat einen historischen Höchstbestand an Schalenwild; Raubtiere wie der Wolf nehmen hier eine ökologisch wichtige Rolle ein! ¹ Von einem „Schädling“ ² Wolf (und Luchs) in den Wäldern kann daher keine Rede sein, wenn sie Schalenwild erbeuten! Gefährdete Arten können sich im Südwesten erst wieder etablieren, wenn Straßen und Siedlungen sie nicht stoppen. Sichere Wege wie Grünbrücken ³ [211A/B](#) sind bei uns noch eine Rarität. Der Generalwildwegeplan „GWP“ gibt vor, wo Biotopverbünde entstehen sollen. Forscher arbeiten daran, Wildtierkorridore * zu schaffen [NAJU. \(084, 106/ 25, 464, 590; Wolf Magazin 2/2012; taz 29.9./Interview Bernd Dankert – SMUL-Ref. für ArtSchutz; Berliner Ztg. 18.10.13; „Hütet wirklich der Wolf den Wald?“ Die Presse 13.3.14; BZ 23.11.16; ARTE@2018; NABU TH 7.3. + Naturschätze.Retten 23.6.22; 7 i Wer Hirsche sät...; 50 i Jagdkonkurrenten/PS, 51 i BAB\)](#). ¹ Durch überhöhte Schalenwildbestände werden 38% der 20 - 50 cm hohen Laubbäume durch Verbiß geschädigt und Kosten (≈ 60 € ha/Jahr = 0,5 Mrd. €) durch Zuwachsverluste, Neupflanzungen, Verbißschutz sowie Zaunbau verursacht. „Eigenbewirtschaftete Jagdgenossenschaften, die Berufsjäger einstellen statt zu verpachten, hätten i.d.R. bessere Erfolge und somit weniger Verbiß“, so der Vorsitzende der AG Jagdgenossenschaften im Lkrs. Neuburg-Schrobenhausen [Donaukurier 24.1.17](#) (zu „Wildverbiß an Waldbäumen in BW“ [MLR 18.5.22](#)). In D ≈ 70.000 km Zäune, eine Strecke, die rd. 1% Mal um den Äquator [40.075.017 km] geht! ² 92 % der Deutschen wollen den Lebensraum geschützter Tiere auf Dauer sichern „Kampf ums Grün“ [ADAC motorwelt 9/2016; Natur.de 1.2.20](#); Allensbach-Umfrage/DeWiSt [16.11.20](#). ³ In BW sollen jetzt acht weitere Wildbrücken gebaut werden. (MOZ [22.8.19](#); SWP 29.12.18/ [17.6.21/9.4.22](#)).

Box: In Bayern wurden seit 1986 > 80 Mio. € in die Sanierung s.g. Schutzwälder investiert ZEIT 20.10.16 („Umbau zum Klimaspeicher“ [139](#))*
Allein Wildschweine (Beuteanteil Lausitzer Wölfe 16 %) verursachen einen jährlichen Schaden von ≈ 17 Mio. €, dagegen belaufen sich die Entschädigungszahlungen in Bayern für durch Wölfe gerissene Nutztiere bspw. in '20 auf ≈ 8.000 € BR24 29.4.21! PS: In D täglich 750 Wildunfälle. In '19 wurden nur für BW ≈ 25.000 Unfälle mit Wildtieren gemeldet; in > 80% der Fälle sind davon Rehe betroffen, gefolgt von Schwarz-, Rot- und Damwild – die Dunkelziffer ist ca. 5 Mal so hoch. (DJV [27.3.17](#); Der JÄGER in BW 1/2018; wissenschaft.de [1.2.21](#); HRO2021; NNZ [18.2.22](#)).

i ReiterInnen - Verhalten von Pferden bei Wolfswahrnehmung: Viele befürchten panikartige Reaktionen ihrer Pferde, wenn diese auf einen oder mehrere Wölfe treffen – dass sie bei Wolfsgeruch scheuen oder ausbrechen bzw. durchgehen könnten. Fakt: Versuche in DK (Christensen at al. 2008) haben gezeigt, dass sie auf Geruch von Wolfsurin [081](#) oder Wolfshaaren hin keine Panik zeigen, sie nehmen ihn wahr, aber selbst physiologische Reaktionen wie Herzfrequenz und Blutdruck verändern sich nicht signifikant. = Einschätzung der Spezialisten der Tierärztlichen Hochschule Hannover (Bohnet 2015, pers.Comm.). Die Experten weisen aber ausdrücklich auf die Bedeutung der Weidebegrenzung als Ausbruchssicherung hin. ([035/38](#), [130/43](#), [347/71](#), [888/91](#); U OLG KA/ BW - 7U200/16 [3.8](#); Reiter & Pferde in Westfalen [8.11.17](#); Weser-Kurier [25.4.18](#); „Ausbruchskünstler“ Scinexx [1.8](#); Partnerschaft mit der VFD - Kontakte & Infos zum Thema „Pferd und Wolf“ GzSdW [RN Sommer '19](#) [21-23]; VFD Forderungen zum Herdenschutz [23.6.20](#) [aktuell: „Zwei Pferde gerissen“ NDR 26.6.20] Regionalheute [16.10](#). [In '14 17 † durch Pferde!]; „VFD-Stellungnahme zum HS“ [RN Herbst/Winter '20](#) [22/23] + [7.1.21](#); NW [5](#), [Leserbrief](#) + RP online [22.1](#); PAZ [26.4](#); Wolfsschutz D [2.5](#); WZ [22](#); WAZ [29.12.21](#); UM NI PM [052/21](#), CDP-News '21 + '22; VDF-Studie [27.1](#); „Neu: Kleinpferde“ Landwirtschaftskammer NW; [Projekt](#) „Pferd und Wolf – Wie geht das?“, NRZ [12.3](#); Wochenblatt [19.8.22](#); [23](#). Reiter Revue International, [67](#) zur Biodiversität durch Pferde siehe Dr. Renate Vanselow "Pferd und Grasland"; II/91 Diskussion um den Wolf).



F160A Heide im NSG „Forsthaus Präsa“ (FFH-LRT 4030) – NP Niederlausitzer Heidelandschaft/BB.

i Horror: Weil er aus dem Nichts kommt, scheinbar aus dem Nichts. Er kommt aus der Vergangenheit, aus dem tiefsten Unterbewusstsein. Und plötzlich sehen wir in unserem Unterbewusstsein wieder die Bilder von Wolfsrudeln, die die Kutsche verfolgen. Verzweifelte Reisende im tiefsten Wald, die aufgefressen werden. Es ist ein gewisser Anteil von Grusel, von Horror. Von: „Oh Gott, ich werde wieder in eine Zeit gesetzt, in der ich mich nicht verteidigen kann“. Schriftsteller Roland Schimmelpfennig, MDR Kultur 9.12.16. (infranken.de [6.2.21](#); [17](#) Angst vor dem Wolf; II/89 Wettlauf gegen den Wolf).



F160B: Parallel zum Altarm der „Großen Lauter“/BSG „Schwäbische Alb“.

i Philosophisch: Die alten Mythen prallen wieder aufeinander – die Sehnsucht nach dem Krafttier wird von der Furcht vor der Wildnis überlagert... „Die Rückkehr der Wölfe/Wolfsländ“ von Biol. u. Philosoph *Andreas Weber*, NAT. GEOGR. 8/2017 + Wildbiol. Klaus Hackländer 8/2021[62] (WWF-[Faktencheck](#); 10 Mythen & Legenden). PS: Studien mit Teilnehmern im N.P. Schwarzwald deuten darauf hin, dass ein Aufenthalt in der Wildnis die Erholung steigert. Die Probanden entspannten sich deutlich mehr in unberührter Natur als in der Kulturlandschaft. Die Faszination und das Gefühl, in eine andere Welt einzutauchen, seien für die Erholung wesentliche Faktoren. Bei Städtern, die keinen Bezug zur Natur haben, kann die Wildnis aber auch Stress auslösen, so die Studie. „Erholen im Wald kann sich also nur, wer sich in ihm zurechtfindet. Wer das nicht kann, hat irgendwann ein Problem und kann sich nicht helfen“, sagt die Dipl.-Psych. Kerstin Ensinger („Wolfsgeheul verhindert Geocaching“ [SZ 9.3.21](#); 29 [iBox/Fn](#) Kot-Analyse zeigt Stresshormone, [63 i Tourist-Info](#) / Fn.)! PS: Fast 800.000 BesucherInnen in einem Jahr – ein eindrucksvoller Beleg für die Anziehungskraft des N.P. Schwarzwald [PM BW 18.2.20/19.11.21](#).



F162 „Nordluchs“ *Lynx lynx* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A/FFH-II-IV/BNatSchG-s/BartSchV-s/BJG ganzjährige Schonzeit/FVA+JWMG [BW]/R.L.1./„2011“ – Pyhä-Häkin kansallispuisto/FIN [DW 11.11.16 3.000 Expl.]; [BfN 25.2.21](#)).

Eurasischer Luchs ¹: [161-165](#), größte Raubkatze... der 4 -Arten: Kanadischer – *L. canadensis* ([YouTube](#); „Leisetreter“ [GEOLino 2/2021](#)), Rot- *L. rufus* + Pardelluchs *L. pardinus* (= Iberischer Luchs [049](#); [WDR2021](#)) *, die in Europa vorkommt; zuvor 1950 ** ausgerottet, zZ. wieder ≈ 9.000 Expl. – in D '19/'20 ≈ 190 Expl. Im Unterschied zum Wolf hätte er ohne menschliche Hilfe keine Chance, seine alten Lebensräume in Mitteleuropa zurückzuerobern. Die angesiedelten Popul. (CH, SLO, Dinariden, Jura, Vogesen, Böhmen u. N.P. Harz*** [2000-2006 24 Expl. ausgewildert]) sind von einer langfristigen Überlebensfähigkeit noch weit entfernt. Die Luchse in Nord-HE**** [166](#) werden in einem Projekt (Uni Göttingen, AK HE Luchs 1/2018, Forstämter Lichtenau [167](#) + Melsungen) erforscht; das Gebiet (650 km²) besteht aus 3 angrenzenden Arealen südöstl. von Kassel. Sie stellen ein wichtiges Bindeglied zw. Popul. im [Harz](#)² u. Bayer. Wald [YouTube](#) inkl. Fichtelgebirge dar und haben eine herausragende Bedeutung bei der künftigen Vernetzung der bislang isolierten Popul. und damit zur Erhaltung und Ausbreitung der Art in D. Nachweise = Wartburgkreis/TH (Riss), Lkrs. Eichsfeld/TH ([Ff](#); vermutlich † OTZ 26.1.16); Sichtung im N.P. Hainich/TH; [Ff](#) Bundesforst „Nördl. ST“ auf dem TrübPI „Altengrabbow“/Jerichower Land - aufgrund der Fellzeichnung vermutlich **Karpatenluchs** *Lynx l. carpathica* [Volksstimme MD 22.2.](#); Berliner Kurier 11.3.14. ([076](#), [255/80](#), [339](#), [428](#), [502](#), [616](#); [Steckbrief](#), „Der geheimnisvolle Luchs - The mysterious lynx“ NAT. GEOGRAPH WORLD [5/2005](#); GEO 9/2011; Uni Bern [28.4.](#); GzSdW [RN Sommer '20](#) [26/27]; NTV [14.](#); Blog BY wild [14.12.](#); AK HE- Luchs [12/2020](#); [BUND](#) + [23.4.21](#); NABU [15.](#); kyffhäuser [17.1.21](#); illegale † UM TH [4.](#); WWF [6.](#); RTL-News [13.](#); LOEWE Centre [26.1.](#); NAT.GEOGR. [9.3.](#); taz [23.4.22](#); „Luchs“ [Ff 2021](#); [3sat 2015](#); [BR 2015](#); [NDR 2017](#); „Der Wald der wilden Katzen“ [MDR 2019](#); [Video](#); [ZDF/GBF 2020](#); [NDR 2020](#); „Iberischer Luchs“ [E 2020](#); [19](#) Schutzkategorien, [47-49](#) BW extra; [67](#) Die neuen Wilden; Luchs und Wolf zurück in D - Sie sind wieder da [102 Mittel-Sj]; [BfN](#)). ¹ „Wildtier 2011“ ZEIT/Kinderzeit-Blog [17.1.11](#); In Europa leben 4 von 6 generell anerkannte Unterarten: Nord- *Lynx lynx* (Skandinavien, baltische Staaten, Belarus u. europ. Teil RUS bis zum Fluss Yenissei), Karpaten- (Ost- + Zentral-Europa), Balkan- u. Kaukasusluchs. ([KORA](#)/©Kitchener et al. 2017 + Springer.com [5.12.19](#). >>> DJV „Fährten & Spuren“ [014 236](#); [Nau.ch 28.5.21](#); „Genetische Verarmung“ [JÄGER 28.6.22](#)). ² ≈ 90 Expl. – ≈ 55 selbstständige Luchse, ≈ 35 Juv. taz [19.6.](#), Harzkurier [28.12.20](#).

iBox: Der Luchs ist ein exklusiver Fleischfresser; lebt zu 90% von Schalenwild. Lieblingsbeute ist das Reh, gefolgt von Gams und Rotwild (ggf. bis zu 50 % seiner Beute, insbes. Kahlwild, Schmaltiere + Kälber). Wäre lokal auch eine willkommene Hilfe für die Jäger! Problemfaktor gering! Er lebt dauerhaft in 23 EU-Ländern (= 9.000 Expl. ohne RUS, UA und Belarus; [272](#)). * '15 in ES 404 Expl. WWF 5.4.16. ** 1856 in D. *** Monitoring N.P. Harz (auf 779 km²): 8/2016 bis 3/2017 = 502 Luchs-F an 60 Standorten; Auswertung: ≈ 87 Luchse [515](#); [Volksstimme 26.1.21](#). **** Luchs hat im Solling/NI eine 7-köpfige Schafferde gerissen [421](#), [777](#). ([201](#), [778](#); NZZ 5.2.15; [Luchs-Nachrichten 14/2015](#); „90 Pinselohren in HE“ DJZ 29.9.15/HE-Luchsberichte'15, [16/17](#); [WWF](#); [BUND](#); [Volksstimme ST 22.1.16](#); U OVG Saarland [14.9.17](#) SL2A216/16; [14](#) Sarcophages-Räude; [YouTube](#); HE >>> + BW >>>; [Wildkamera.net](#). Siehe auch Wolf Hockenjos „Der überwachte Wald“ ÖKOJAGD 11/2020; [2 F](#)-Technik.

i Für eigene Fehler sind wir Maulwürfe, für fremde Luchse. ...aus gutzitiert.de.

i Balkanluchs: *L. l. balcanicus* (BK-II/IUCN-1). Das derzeitige Verbreitungsgebiet deckt sich in weiten Teilen mit dem „Grünen Band Balkan“ [EuroNatur](#) zwischen Albanien und Mazedonien ([Shar N.P.](#)), sowie zwischen Albanien, Montenegro und dem Kosovo [168A](#). Wie viele es noch gibt, kann niemand genau sagen. Einer wissenschaftlichen Schätzung zufolge dürften es noch max. 35 Expl. sein (< Tendenz). Damit ist er eine der seltensten Katzen der Erde. ([334/41](#), [377](#); SWP 18.1.14; [EuroNatur 1/2016](#); [KORA](#) + [Newsletter](#); [YouTube](#) oben/Fn¹; [67](#) Sie sind wieder da [86-89 Pardelluchs]). >>> [YouTube](#).

i Kaukasischer Luchs: *L. l. dinniki* (auch bekannt als *Caucasus lynx* oder *Eastern Lynx* – BK-II). Über ihn ist sehr wenig bekannt. Es ist eine Unterart des Eurasischen Luchses, die in der Türkei, dem Kaukasus, dem Iran und dem europäischen RUS vorkommt *idw* 17.6., [VET-MAGAZIN 19.6.19](#) + [qaz.wiki.de](#). (Siehe oben/Fn¹; [KORA](#)).



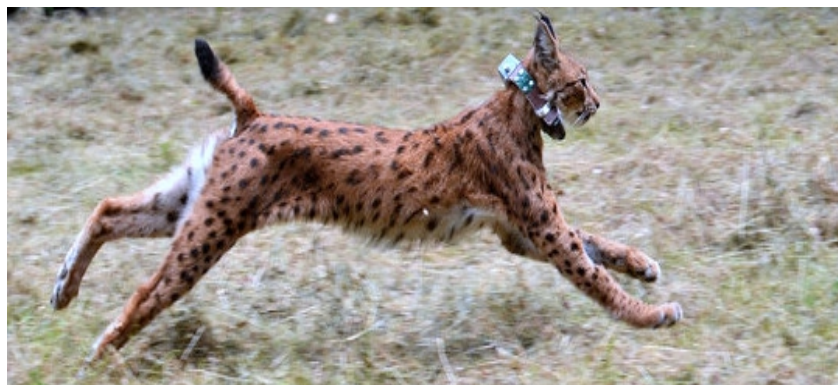
F170 „Euras. Luchs“ – Im Gegensatz zum Bayer. Wald zumindest hier seines Lebens sicher: WP Feldkirch/Vorarlberg/A (siehe „Unkraut“ [BR Fernsehen 28.7.14](#); [SPIEGEL 5.2.13/23.5.15](#); [SZ 31.1/2.2.22](#)).

- **...BY:** Lt. LfU [26.3.21](#) steigt die Zahl der Luchse [168B/169](#): zw. 5/2019 + 4/2020 = 70 ad. Expl. u. 27 Juv. Der Großteil ist in Ost-BY beheimatet, im Dreiländereck zu CZ + A; ≈ 50 hielten sich vorwiegend in BY auf (sporadische Hinweise gibt es aus dem Oberpfälzer - [994](#) u. Steigerwald, Fichtelgebirge [Auswilderung]). Seit '13 werden die ArtSchArbeiten i.R. des grenzüberschreitenden Projekts [Interreg](#) (> 9.000 km²) weitergeführt und zus. mit den tschech. Partnern fortentwickelt; allerdings gefährdet die illegale Nachstellung den Bestand - so Biol. Sybille Wölfl (Luchsprojekt). Mit erschreckenden Zahlen ging das IM auf Anfrage der LdT-SPD an die Öffentlichkeit: 12 Luchse sind seit '11 vergiftet, geschossen u. stranguliert worden; Dunkelziffer vermutlich bei 36 Expl. ([BR24 22.2.18/16.4.21](#)). Dies bedeutet nur die „Spitze des Eisbergs“ u. lässt auf eine Tötung im großen Stil mit Gefahr einer erneuten Ausrottung schließen (Anm.: wohlgemerkt BY, nicht im hintersten Kaukasus)! Nicht einmal Rehe, von denen es aus Sicht der FörsterInnen und Waldbesitzer zu viele gibt, dürfen sie hier erbeuten. „Er gehört einfach nicht (mehr) in den gepflegten Forst“, heißt es, „und mag sich in den Karpaten oder in SLO mit Wölfen & Bären um Rehe streiten, aber nicht in BY oder A.“ Hier hält man sich für (zu) zivilisiert, um solch wilde Tiere zuzulassen. Das s.g. bayertyp. „Leben u. leben lassen“ realisiert sich als leere Phrase. Das Aktionsbündnis „Unser Luchs“ (LBV, BUND, ÖJV) hatte 12.000 Unterschriften an den bayer. LdT für die Petition „Ehrensache NatSchKriminalität stoppen“ übergeben. Es fordert effektive behödl. Strukturen für die Verfolgung solcher Straftaten, u.a. eine fachkundige regional unabhängige Ermittlungseinheit u. striktere Strafverfolgung: von CSU u. FW BY im Umweltausschuss abgelehnt; dabei ist der Erhaltungszustand als kritisch mit einem fraglichen Gesamttrend eingestuft [BfN 26.3.14](#). Dazu passen das Vorpreschen des früheren CSU-Bundesagrarministers ¹, den Abschuss von Wölfen zu fordern und die negativen Äußerungen des Jägerpräsidenten u. ehemaligen CSU-MdL Jürgen Vocke über die Ausbreitung von Wölfen, Luchsen und womöglich sogar Bären in BY. * (PS: Ein durch TV-Recherche erfolversprechendes Verfahren wurde von der StA Passau ^{**} trotzdem auffällig schnell eingestellt). Wo bleibt die so oft von Politikern hoch gelobte Vorrangstellung des Freistaates BY? Diese Wilderei ist ein Alleinstellungsmerkmal für BY (aus 'BY' = Belarus/Беларусь ist nichts bekannt – hier ein „Kavaliersdelikt“?), dabei sieht der Strafrahmen im BNatSchG + BJagdG eine Geld- u. Freiheitsstrafe bis zu 5 J. u. Jagdwilderei nach StrafGB als auch Verstoß gegen das TierSchG bis

zu 3 J. vor. Es bedarf nicht nur der dt.-chines. Zusammenarbeit gegen Wilderei, sondern in = Sache eines Verfahrens wegen Rechtsbeugung & Strafvereitelung in BY! Wie wichtig der Schutz im Grenzgebiet zu Böhmen-OÖ für die Gesamtpopul. in D ist, zeigt die Studie ² der TU München, Uni Zürich u. bayer. Umweltverw.: Die Schutzfläche der aneinandergrenzenden N.P.'s Bayer. Wald („Wildes D“ [DÖ2012](#); *DerStandard* [13.1.22](#)) und Šumava [171](#) sind zu klein, um alleine langfristig eine Popul. zu tragen. Für ein größeres Verbreitungsgebiet sind neue Wege notwendig, z.B. simultane Aussetzungen in geeignete Regionen M-Europas.***[\(099, 104/21/31, 272, 331/42/60/81/95, 413/18/30/32/34, 609, 779/80: 892/97, 925/68; Luisoder-Umweltstiftung 22.5.13; SPIEGEL 25.4.14/26.10.16; BZ \[10\]\(#\); WELT 24.6.; BMUB 10; BLOG BY wild \[13.11.15/ 8.7.16/ 13.9.19/10.2./25.5.21\]\(#\); „AZ Luchs“ ÖKOJAGD 4-2018 \[67\]\(#\); Wolf Hockenjos „Der Luchs - Ein Förstertier?“ AFZ - Der Wald \[7/2016\]\(#\); „Wilderei in D“ WWF-Hintergrundpapier 9/2019; „Wilderei in BY – Täter kommen meist straffrei davon“ SZ \[12.7.\]\(#\); GsZdW \[RN Sommer'20\]\(#\) \[24-26\]; Yasemin Gürtanyel „Kein Platz für Konkurrenten“ SWP 5.12.20; Luchs Bayer. Nachrichten \[15/2020/16/2021\]\(#\); NABU \[1\]\(#\); Kronen-Ztg. \[2.2./31.3.\]\(#\); *problanta* \[28.3.\]\(#\); LBV \[16.4.\]\(#\); SZ \[22.6.\]\(#\); BR24 \[28.7.\]\(#\); \[ARD©2021\]\(#\); U AG CHA/BY 12.9.19 i.S. ArtSchR „Abschreckung durch die Justiz“ widerlegt = U LG R/BY \[6.3.20\]\(#\), *Regensburger Nachrichten* \[12.\]\(#\); taz \[17.9.19/8.3.20/27.1.\]\(#\); t-on-line + \[WWF\]\(#\) + t-online \[13.6.22\]\(#\); A. 16.4.21 pdf; 5 Alpwirtschaft Fn³; 23 \[i\]\(#\)box/Ermittlungseinheiten; 50 \[i\]\(#\) Jagdkonkurrenten; 55 \[i\]\(#\) WWF-Wilderei-Notruf\). ¹ Auch die ehemalige Bundesagrarinministerin Klöckner stand ihrem CSU-Vorgänger in nichts nach, obwohl der Tierhalter seiner Sorgfaltspflicht \(Wolf seit 11/2017 in der Region - normale Schafnetze, die Bachseite wurde nicht eingezäunt\) nicht nachgekommen ist; CDU-Fraktion für den Abschuss“ und „Schäfer verliert > 40 Tiere“ \(SWP 2.5.18/\[5.8.\]\(#\); taz \[21.6.21\]\(#\); 35 \[i\]\(#\) unten; \[II/87\]\(#\) Klöckner will Wölfe jagen lassen; \[889/90\]\(#\)\). Gleiches gilt für ihre bayer. Kollegin Michaela Kaniber: „Die Versäumnisse rächen sich“ SZ \[4\]\(#\), *Merkur* \[5.3.21\]\(#\), *Traunsteiner Tagblatt* \[4\]\(#\); BR24 \[9/20.1./26.2.\]\(#\); U BayVG \[21.1.\]\(#\); SZ \[12.1./ 17.3.22\]\(#\); \[BR©2022\]\(#\)\). ² Luchsstudie Uni Freiburg \[26.6.18\]\(#\); GsZdW Frühjahr '19 \[RN\]\(#\) „Im Visier der Politik“; „Da Hogn' geht um“ \[2.3.21\]\(#\).](#)

[i](#)box: Der wirtschaftliche Schaden, der in BY durch von Luchsen gerissenen Schafen entsteht, beläuft sich auf ≈ 500 €/J. *Short-News* 25.5.14; den durch Wölfe siehe [37 i](#)box/BY unten! S. SZ [22.7./28.12.16](#). Der bayer. Managementplan Luchs '08 ist widerlegt: „BY ist das Land der illegalen“ [099](#); SWP [11.4./7.6.21/3.1.22](#) Interview Katharina Trump, WWF! Der BJV steht offensichtlich im Widerspruch zum DJV 27.6.16: „Von schwarzen Schafen distanzieren wir uns!“ ** Siehe Julia Koch „Wölfe in D“ *Dein Spiegel* 5/2017 [67](#)! „Es sind genau solche unsachlichen Forderungen, die dazu führen können, dass Einzelne glauben, mit der [†](#) des Wolfs noch Gutes zu tun. Er hätte seine Zeit im Amt deutlich besser nutzen können als mit immer wiederkehrenden Plattitüden sein Unwissen zum Thema Wolf offenzulegen“ taz [21.6.21](#) + [GsZdW](#); Wölfe leben seit nunmehr 2 Jz. in D [534](#). Die angestoßene Debatte geht in die falsche Richtung. Die Frage ist nicht „ob“, sondern „wie“ wir mit ihnen können. Der Wolf gehört zu D [585](#) und hat hierzulande noch lange keinen stabilen Bestand erreicht [397](#). Die EU-Kommission dringt auf HSM gegen den Wolf; die Kommissare für Agrar- & Umwelt, Phil Hogan u. Karmenu Vella, fordern in einem Brief an die Agrar- u. Umweltminister vom 11.2.19 sogar eindringlich von den Mitgliedsstaaten eine intensive Förderung des HS'es und legen dar, dass HS nach EU-Recht zu 100 % förderfähig ist *topagrar* [1.3.19](#). 17 [i](#)box + [769](#)? *** Seit 4 Jz. werden Wiederansiedlungsprojekte in CZ, SLO, HR, F, A und CH durchgeführt. Dabei spielt A lt. WWF eine besondere Rolle als Drehscheibe zur Vernetzung der verschiedenen Luchspopul. und damit bei der Auffrischung des Genpools. Siehe [26 i](#) BW/[i](#)box „Rehe & Hirsche haben mehr Stress als durch Wolf und Luchs“; Katharina Mayer „Kurz gemeldet – Luchs oder Mensch“ BZ [11.1.20](#) und Dr. Lothar Ulsamer „Heimkehrer auf leisen Pfoten“ [365](#).

- ...RP: Die Auswilderung von 20 Luchsen bis '20 aus der CH + SK im überschreitenden BSR Pfälzerwald/Réserve de Biosphère Vosges du Nord/F wurde mit den ♀♀ Lycka und Tarda abgeschlossen *snu.rlp* [24.3.20](#). Im franz. Teil [172A](#) in seiner Gesamtheit das größte zusammenhängende Waldgebiet W-Europas waren sie bereits ausgewildert ([119, 244, 328, 781/82/86/94, 809/84](#); F ≈ 150 Expl.; jährlich rd. 50 Angriffe auf Nutztiere u. ≈ 10 Verkehrs[†] „Der Euras. Luchs“ [F©2011](#); *Luchs-Projekt*; Juv. *Juri* [† 033](#) + *Isis*; *snu.rlp* [5.5.](#); KORA 8.9.; „Luchszählung im Pfälzerwald“ *Wochenblatt* [9.10.20](#); *Die Rheinpfalz* [8.5.14, 27.4., 5.8.21, 23.2.](#) 19.8.22 „Wolf“; *Luchs-News* [23.4.](#); *SWR* [10.9.](#); *LI-Mitgliederversammlung* 14.12.21 Vortrag „Das Luchs-Auswilderungskonzept der Pfalz“; *Pfalz.de* [13.1.22](#); [KORA](#); >>> [II/92](#) Ist der Luchs Konkurrenz für Jäger?)



[F172B](#) © mueef.rlp 30.7.16 LIFE-Projekt UN-Dekade Biol. Vielfalt; „LIFE Luchs Pfälzerwald“; >>> [172C](#)

[i](#)box: B2004 „Cyril“, der den Rhein bei Mannheim überquert hatte, ist mit Unterstützung durch die FVA BW an einem erbeuteten Reh gefangen u. zurück in den Pfälzerwald gebracht worden. Er war aufgrund des extrem dichten Straßennetzes [989](#) rd. um Mannheim stark gefährdet und zudem für den Genpool in RP äußerst wichtig. Weil ein Anschluss an die Luchse auf der Schwäb. Alb oder dem Südschwarzwald war nicht zu erwarten war, wurde die Rückführung genehmigt FVA BW 26.6.17. PS: „Alosa“ wurde wegen eines Mittelhandknochenbruchs [† snu.rlp](#) 2.2.18. Fakt: Rehwildstrecke im Jagdjahr 2013/14 in RP 79.453 St.; trotz anwesender Luchse in 2020/21 = 96.274 St. - ein Plus von 16.821 Stück!

- **BW:** Erstmals 9/2005 bei Beuron/Donautal festgestellt. Neujahrsnacht '07 wurde ein Luchs auf der A8 bei Laichingen †; danach erneut Fährte im Donautal SWP 3.1./5.4.07. 12/2009 bei Schlierbach/GP [JJJ](#) Luchsruf; = Sichtungen im Nassachtal und Oberesslingen 1/2010 *. Frühjahr '12 vermeintliche Fälle im Ostalbkreis, Lkrs. ES + Aufhausen/GP FVA 15.11.12. '12 nur als „Sondermarke“ 173. Der 3/2013 FF 174 im Wutachtal nachgewiesene ♂ ist 6/2013 an den Folgen einer Erkrankung verendet. Lt. KORA stammte er aus dem Jura (Fleckenmuster 175/76A/B + DNA-Untersuchung) FVA BW 22.7.13. Für BW gibt es 10/2021 Luchsnachweise C1: 4 territoriale Kuder + 1 Katze (FVA/LI 14.12.21 3 1. Abs./Fn²). CH-Luchs B430 2/2014 FF; 4/2015 wurde „B415 Friedl“ (lt. KORA aus dem Jura) im Hochschwarzwald besendet 177! FVA-Untersuchung zur Lebensraumeignung: „Ohne Aussetzungen in BW sehr unwahrscheinlich.“ Im Schweizer Jura ≈ 26 % Anteil † Verkehrsunfälle (≈ 21 % illegal †): durch Aussetzung ab 24 bis 30 Tiere in 50 Jahren überlebensfähige Popul. – eine politische ¹ Entscheidung. Die LI setzt sich seit zig Jahren für ein wissenschaftlich begleitetes Wiederansiedlungsprojekt ein. Mit Errichtung des N.P. Schwarzwald 47 wurde ein wichtiges Vorhaben auf den Weg gebracht. In der Umfrage zur Naturbewusstseinsstudie '13 haben sich 64% für die Verbreitung in D ausgesprochen (FVA BW-Umfrage: Pfälzerwald 70 % positiv WWF 3.7.17) Ergebnis der Expertenanhörung im LdT BW (18.7.14) lt. MdL Reinhold Pix, umweltpolitischer Sprecher ² Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: „Ohne Jäger geht es nicht. Sie müssten in ein auf Jahre angelegtes Ansiedlungskonzept eingebunden werden.“ (2 - 3 Mio. € für 20 - 30 Expl.; langfristig biete BW Platz für 80 - 120 Tiere). Da im Jura, in den Vogesen, in der Pfalz und im Bayer. Wald wieder Luchse leben, komme dem SW eine wichtige Brückenfunktion zw. den Popul. zu. Stv. LJM Wolf Riedl spricht von Vorbehalten vieler Jäger im Land gegen den Beutekonkurrenten Luchs 55. Er schätzt, dass die erforderliche Akzeptanz noch nicht vorhanden ist (etwa durch Einführung des JWMG?). ³ Dagegen Vizepräsident (LJV RP) Gundolf Bartmann: „20 Luchse fressen 1.000 Rehe/Jahr, das kann der Pfälzerwald leisten.“ Die Jäger in BW mit 171.728 St. (Jagdjahr '20/'21) und damit fast das Doppelte an Rehwildabschüssen (RP = 96.274 St.) offenbar nicht; soviel zum Beutekonkurrenten. „Auf der Jagd nach dem positiven Ruf“ ist das nicht! Den Satz „Ohne Liebe zur Natur wird die Jagd absurd“ vernimmt man offensichtlich nur in Hubertusmessen (Margit Haas, NWZ 18.11.14). „Wir haben die Verpflichtung, der Biodiversität eine neue Chance zu geben, denn wir sind dafür verantwortlich, dass die Arten einst aus unserem Ökosystem verschwanden“ Dr. Carsten Nowak, SPIEGEL 12.1.14. (228; www.ag-luchs.de, Basis-Info; siehe U OLG Hamm 29.5., BGH 19.7.; BMU/BfN-Studie Naturbewusstsein '19; Kerstin Viering „Luchse tun sich schwerer als Wölfe“ Schwäbische 11.4.; „Kommen die Luchse zurück“ StZ 14.4.21; Badisches Tagblatt 7.3.22; SCALP = 19 iBox, 25 iBW/Jagdstrecke, 46 ...RP, 55 iBox/PS+Anm., 64 Ist die Jagd angewandter Naturschutz? ...am Paradebeispiel „Eichelhäher in BY“. PS: vermeintlicher Riss 30.9.17 bei Großbottwar 179 FVA + LNV BW). ¹ „Aus meiner Sicht“ Der JÄGER in BW 8/2016; 178 „Auswilderung PL“. ² Schon Ministerpräsident Winfried Kretschmann hatte sich in seiner früheren Funktion als umweltpolitischer Sprecher und Vorgänger von „Pix“ für eine Wiedereinbürgerung des Luchses ausgesprochen HB-Stimme 13.4.91. ³ Das JWMG [BW] ('15) regelt neben Jagd und Hege auch das Monitoring. Alle drei Jahre muss vom MLR BW ein Wildtierbericht 67 (aktuell 21) vorgelegt werden. Das Gesetz teilt das Wild in drei Schalen ein: Bejagbares Wild (Nutzungs-), nur eingeschränkt bejagbares Wild (Entwicklungs-) und geschützte Arten (Schutzmanagement) SWP 11.4.19. Siehe 49 „BW extra“ und Video „Re: Luchse ohne Zukunft?“ SWR@2021.

iBox: * '10 Jägerhinweise aus Aichwald/Lichtenwald/ES und '12 anonym für Ebersbach/GP und Büchenbronn/Lichtenwald/Esslingen; 29.6.13 vermeintliche Luchsriss im Östl. Schurwald 180 (und Sichtung 5.2.18) und 5.9.17 bei Auendorf/GP 181/82! 1/2019 vermeintliche Luchssichtung L1164 Waldhauser Steige/Geislingen (NABU); vermeintliche Sichtung Anfang April und FF Weilheim/WT 28.2. LI 9./19.4.22. Konkurrenz-situation Luchs: Die Jagdstrecke ¹ '20/'21 der ≈ 50.000 bayer. JägerInnen: 78.064 St. Schwarz-, 352.906 Reh-, 13.089 Rot-, 479 Dam-, 311 Sika-, 227 Muffel-, 4.096 Gamswild ², 48.377 Feldhasen, 3.240 Wildkaninchen, 13.810 Wildgänse, 58.838 Enten, 8.414 Fasane 067+239B und 964 Rebhühner 066 BJV. In BW '20/'21 ≈ 55.150 Mitglieder (= Reihenfolge/St.): 49.450|171.728|1.687|1.295|360|141|491|6.030|2.584|2.880|9.489|853|0 WFS-Mitt. 1/2021. ¹ Jagdstrecke besteht aus erlegten, Verkehrsverlusten u. verendet aufgefundenen Stücken (Fallwild) 068B/093B/114A/B/202/209B/231. ² Schalenwildstrecke BW 225.152 St., die D-weit (Schwarz-, Reh-, Rot-, Dam-, Sika-, Muffel- und Gamswild) Jagdjahr '20/'21 = insges. 2.131.345 St. DJV; RNZ 7.12.21. (Zisch-Schreibwettbewerb '14 183; BZ 21.10.14; LJB BW 3.1.22). PS: Diplomarbeit Sabine Gossmann-Köllner und Detlef Eisfeld „Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs“ 67, Thomas Hehn „Zum Wolf kommt ein Luchs“ NWZ 8.5.19 und Allensbach-Umfrage/DeWiSt 16.11.20.

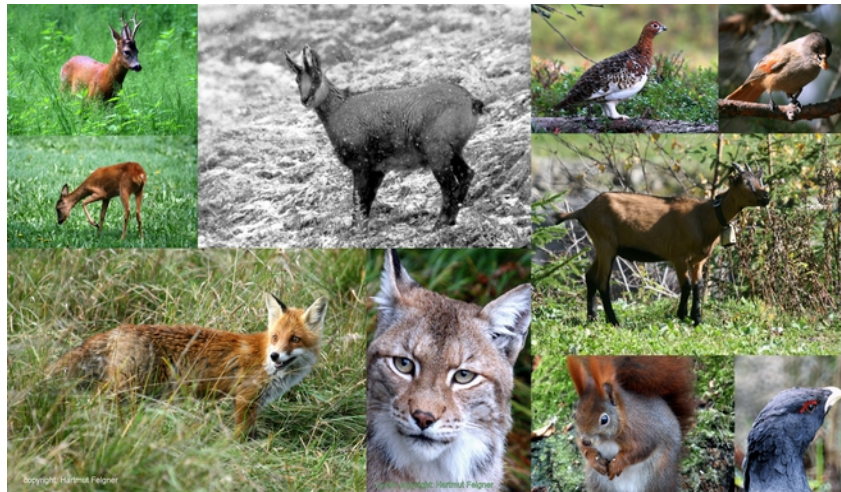
- **Liebesrausch:** Ranzzeit zw. II + IV. Das Werben des Kuders ♂ ist lautstark und ungestüm. Häufig lässt sich die umworbene Kätzin ♀ von den Rufen [JJJ](#) des ♂ betören. Sie sucht ihn auf – es kommt zu einem kurzen heftigen ♥Akt. ♂♂ dulden dabei keine Nebenbuhler; es kann zu blutigen Kämpfen (SPIEGEL 2/2013) um die Gunst des ♀ kommen. Innerhalb einer Saison hält es dem ♂ die Treue. Das ♀ verpaart sich im Jahr nur einmal mit einem einzigen ♂; danach gehen beide Geschlechter ganz-jährig wieder getrennte Wege (≈ 1.600 km hatte der ♥hungrige „Friedl“ in den letzten Mon. zurückgelegt; nh24 19.2.14; siehe Feldstudie aus Belarus „Sind Luchskuder bessere Väter als gedacht?“ GWS 9.3. und „Partnerbörsen“ taz 9.6.21).

i Skand. Massiver Eingriff in die Luchspopulation durch Lizenzjagd: Trotz Aufnahme in die R.L. erteilten die Behörden die Genehmigung, 129 Luchse zu schießen; ähnlich zum Wolf ([144/47](#), [388](#), [517](#), [893](#); *PIRSCH* 6.1.; *phy.org* [1.12.21](#); *NTV* [15](#); *De.com* [24](#); *agrarheute* [28.1](#). i. Verb. „Ohrfeige“ *taz* [1](#); *TAG24* [16.2](#); „Schweden“ *Natürl. Jagd* [9/31.5.22](#); [14](#) Inzucht/!box).

i Hdf.: Gegenüber Menschen ist er extrem scheu und nimmt lieber Reißaus als anzugreifen. Bei zufälligen Begegnungen gehen die Angriffe meistens von Hunden aus - in unmittelbarer Nähe zum Riss gegebenenfalls auch vom Luchs. Achtung!: Im Sprint erreicht er 70 km/h. Sieger, manchmal auch mit tödlichem Ausgang, blieben aber immer die Luchse; erfolgreiche Revierverteidigung in den polnischen Karpaten auch gegen den Wolf. ([151](#); *NAT.GEOGR.WORLD* 5/2005; *HNA* 27.2.14; [6](#) i Hdf., [18](#) i Wolf & Jagdhund, [67](#) „Sie sind wieder da“ [58 „Geduldige Luchse“]).

- **Luchsmonitoring CH:** ForscherInnen erproben neue Zählmethoden. Die bisher (Jura ≈ 52, Alpen 108 Expl.) Bestände waren oft zu optimistisch. Je kleiner die untersuchte Gegend in CR-Modellen, desto höher fällt die ermittelte Popul.-Dichte einer Art je km² aus (wurde nur ein kleines Areal ausgewertet, war die errechnete Zahl der Luchse je km² bis zu 3 Mal so hoch als bei der eines viel größeren Areals). Im verg. Winter wurde zw. II + IV auf der rechten Rhonetalseite erstmals ein [Monitoring](#) mittels [Ff](#) durchgeführt. 5 selbständige Luchse wurden identifiziert, was einer Dichte von ≈ 1/100 km² entspricht. Die Untersuchung fand in Zusammenarbeit mit dem/r BfU CH, Dienststelle für Jagd, Fischerei u. Wildtiere sowie [KORA](#) ¹ statt u. wird im kommenden Frühjahr im linken Rhonetal fortgeführt. Das Wiederansiedlungsprojekt „Luno“ in der NO-CH ist ein Erfolg, bestätigt durch ein im verg. Winter durchgeführtes [Ff-Monitoring](#) ([KORA](#) [107](#), [109-112](#)): 15 selbständige Luchse u. 8 Jungtiere [172C+185-198B](#) ([251/69](#), [571](#), [894/95](#); „Ff-Monitoring“ 1815CH 21.11.14 „Einfluss des Gamswildes“ [KORA](#) [84](#) + [Ff-Monitoring](#) Nr. [90](#) („50 Jahre“ - englisch), 93, 94, 95 online 11.11.20; *GWS-News*; *Land Tirol/A* [15.1](#), *Kreisbote* [19.1](#). + „Wilderei“ *NATURSCHUTZ.ch* [29.6.21](#); *NDR* [2015](#). ¹ Studie im Fachjournal „Integrative Zoology“ [1/2021](#)!

!box: Vom Raubtier zum Langweiler: Es gibt mehr Luchse in der CH als je zuvor, die Popul. hat sich in den letzten J. vergrößert (≈ 200 Expl.; [KORA-Berichte](#) 80-83, 86/87, 90; *Schweizer Bauer* [10.6.15](#); *Wild|Wild* [23.4](#). + *Der Landanzeiger* [22.4.21](#)). Dennoch blieb der Aufschrei in der Bevölkerung und in den Medien aus; Diskussionen u. Schlagzeilen beherrschen heute Wolf u. Bär [896](#); [574](#). Dabei gilt zumindest für den Wolf, sich von den „Hass-Geschichten“ aus den Märchenbüchern zu verabschieden! PS: Vor etwa 40 J. wurden die ersten Luchse wieder angesiedelt; heute sind es ≈ 250 Expl. (*Wildtier-Biologe Peter Sürth*, Vortrag 31.1.20 N.P.-Zentrum Ruhestein/Schwarzwald).



[F184](#) **Beutespektrum Luchs:** Rehe, Rotwild (i.d.R. Kälber [196](#)), jg. Wildschweine [092B](#), Alpen: Gämsen u. Murmeltiere [194B](#); in Skand. Rentiere (i.d.R. Kälber [011](#)), Polarfüchse [201](#), [Schnee-]Hasen [204](#), Berglemminge, Vögel (F: Moorschnee-, Auerhuhn, Unglückshäher ¹); Rotfüchse, Marder [203A](#), Kaninchen, Mäuse [224A](#), Ratten [224B](#) u.a. Kleinsäuger (z.B. Eichhörnchen oder Siebenschläfer [220](#)); Fische [019A/B](#); in strengen Notzeiten auch Aas [114A](#). Haustierte (F Gamsfarbige Gebirgsziege [198B](#)), v.a. Schafe [198A](#), können hin u. wieder gerissen werden. (t-online [2.4.15](#); *NATURSCHUTZ.ch* [11.4.18](#) + [1](#) [25.7.21](#); *Kitz & Co.* „Die Kunst des Verschwindens“ *ORF* [24.8.21](#); *Magazin BY wild* [67](#); [>>>](#)).

i Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs: Untypisch ist das Kopfabschneiden der Beute [180](#) – eher Fuchs; dieser traut sich aber selten an Luchsrisse [>>>](#). Das Argument „er rottet Rehe aus“ ist wissenschaftl. unbegründet: Ein Streckenrückgang von Schalenwild in den „Luchs- + Wolf-Lkrs.“ ist generell nicht zu verzeichnen.¹ In D sind die Rehwildstrecken von jährlich 570.000 in den 60-ern auf > 1,2 Mio. St. im Jagdjahr '20/'21 angestiegen. „Das Sozialverhalten der Rehe wird beeinflusst“, so Dr. Marco Heurich von der N.P.-Verw. Bayer. Wald, „aber der Bestand wird nicht reguliert.“ Aus den CH Zentralalpen ² ist bekannt, dass Luchse beim Reh für 40 % der Entnahmen verantwortlich sind, 48 % gehen auf das Konto „Jagd“, 12 % andere Mor-

talitätsursachen. Beim Gams lasten 20 % auf die Raubkatze, ≈ 67 % auf die „Grünröcke“, 13 % haben andere Ursachen. ≈ 20 -j. Langzeitstudien aus dem Jura u. den CH West-Alpen zeigen, dass bei einer guten Luchsdichte ($1\text{-}2/100\text{ km}^2$) 1 St. Schalenwild pro $1\text{-}2\text{ km}^2/\text{J.}$ entnommen wird! In manchen Revieren wird jagdlich auch das 4-f. geerntet. Aus SLO ist bekannt, dass z.B. 1950 ≈ 2.200 Rehe erlegt wurden (1973 wurde der Luchs wieder eingebürgert; in 2000 waren es $>$ das 20-f.). Auch im Schweizer und Franz. Jura sind die Jagdstrecken überall, trotz Rückkehr der Luchse, weiter und z.T. stark angestiegen! Es ist also erwiesen, dass das Großraubwild nicht das Schalenwild (Ausnahmesituationen z.B. Mufflon 28 oben) ausrottet und es somit mit der Jagdausübung kompatibel ist. Trotzdem sollte der von Wildbiol. als „Landschaft der Angst“ bezeichnete Faktor nicht außen vor bleiben. (026/66, 111, 272, 367/90; 897; „Rehwild u. Luchs – die Angst äst mit“ PIRSCH 13/2011; SPIEGEL 12.1.; Schwarzwälder Bote 12.2.14; WuH 6/2015; „Die Wahrheit - Schimmer wunderbarer Zartheit“ taz 22.8.22; 26 GroßR-Bildung/PS, Fuchspopul.; 67 Traumpaar des Waldes Magazin BY wild + „D's wilde Wölfe“). * 0,8 St. Wild pro 100 ha Wald = 1 Luchsfamilie Durchschnitt pro Jahr; 50 i Jagdkonkurrenten Wolf und Luchs. * In der Schweiz konnte bei einem telemetrierten ♂ innerhalb eines Jahres ein Streifgebiet von 450 km^2 festgestellt werden ÖKOJAGD 4-2018 67.



F185 Pirsch-/Lauerjäger Luchs (Wildmarkzentrum Martinsekosen eräkäskus/FIN).

i Eine immer wiederkehrende Frage zu Wolf und Luchs: **Wie verändert sich das Verhalten des Wildes?** Häufige Behauptungen: „Es verlasse sein Revier, sei nicht mehr bejagbar, scheu, meide offene Flächen, Rotwild bilde GroßR 26, Wildschäden steigen, Reviere lassen sich nicht mehr verpachten, die Jagd sei am Ende.“ Dies ist unbegründet: Die Telemetriedaten des Wildbiol. Mark Nitze (TU DD), der für die SMUL seit J. das Rotwild ¹ im Lausitzer Wolfsgebiet unter dem Gesichtspunkt des Verhaltens und der Raumnutzung unter Wolfseinfluss untersucht, dokumentieren: Hier klaffen Wissenschaft und Erfahrungswissen der Jäger auseinander. Rotwild, das mit dem Wolf sein Habitat teilt, verhält sich nicht anders als das im wolfsfreien Revier. Wie beim Wolf 29 PS wurde in FIN durch Ausbreitung des Luchses die Fuchspopul. * 128/29A reduziert (SLO $\approx 10\%$, CH-Jura 6% Nahrungsanteil), seitdem gibt es mehr kleine Beutetiere, z.B. Raufußhühner ** 186-189 und Schneehasen 204. CH: Eine Spezialisierung auf Nutztiere hat es in 40 J. nur in 7 Fällen gegeben; in den Schweizer Alpen bei 150 - 200 Expl. im Durchschnitt 30 Risse/J. (KURIER 11.10.13; ORF@2016; 34 i Leserbrief). * >>>.

ibox: * Er gehört zu den anpassungs- u. lernfähigsten Tieren u. ist deshalb überall zu Hause: Vom eisigen AK-US bis zum heißen Nord-Afrika. So hat er das größte geografische Verbreitungsgebiet aller Raubtiere erobert. Lt. schwedischer Untersuchung zur Fortpflanzungsbiologie steht die Wurfgröße mit der Wühlmausdichte (er frisst täglich 15 - 20 Mäuse) in Zusammenhang WILD '16/Lindström 1982. Gefährlich ist der Stadtfuchs inzw. für Zootiere: er überspringt oder untunneln Zäune und erbeutet Wasservogel wie Enten, Gänse, Pinguine und Flamingos. („Ganz schön ausgefuchst!“ TVdirekt 1/2017; FOCUS 14.5.21; B@2015). Ganz D diskutiert über ein „nicht-veganes“ Kinderlied f.f.f.f! Weil er so schlau ist, nennt man ihn auch „Reineke“, der durch seine Schlaueit Unüberwindliche GEO. i Jagdj. '20/'21 D-weit = 459.284 Expl., BW 52.890 Füchse. PS: 1962-2016 in D 523 nachgewiesene Infizierungen durch Fuchsbandwurm Echinococcus multilocularis Der JÄGER in BW 9/2018! Aktuelle Forschungsarbeiten zeigen, dass in den Gebieten mit vielen Füchsen weitaus weniger Zeckenerreger der Lyme-Borreliose in sich trugen (Mäuse halten sich mehr im Verborgenen auf)! (Der JÄGER in BW 8/2015; WTB 15.7.15 Bühl; Handelsblatt 10.2.17; Partner Hund 9/2018; DJV; I/82 Fuchs, I/85 ibox/Zecken; www.wildlife.uni-freiburg.de/de/wildernachbarn, www.wildtiere-stadt, wildtiere-bw.de + SWILD: 6/11/2011/10/2013/5/2015)! ** Johanna Schuhmann, „Vogel in Not“ NATIONAL GEOGRAPH 8/2021 [S.22]!

- **BW extra:** ♂B430: Zuerst durchstreifte er im Schwarzwald 200 km^2 , dann ging es auf die Schwäb. Alb. 4/2016 Halsband im 'Drop-off'-System abgefallen (letzter Nachweis: 18.4.17 Neidingen/Oberes Donautal). Erkenntnisse aus 52 besenderten Wochen: Nahrung im Jahresdurchschnitt = 91% Rehe, 8% Gams, 1% Hase; von Sept.-März im 130 km^2 Kerngebiet Oberes Donautal = 13 Rehe, 5 Gams = $0,3\text{ St./}100\text{ ha/J.}$ ♂B433 „Tello“ * (CH-Alpen; Ff bei Balingen + 27.3.16 besendet 205; zuletzt südlich von AA nachgewiesen). 2/2015 ♂B430 „Kinzigtäler“ (CH-Jura; nach $\approx 2\text{ J.}$ zurück in die CH). ♂B618 „Immendinger/Mauenheimer“ (11.4.16 Ff im nördl. Hegau; seit 11/2017 fehlen weitere Nachweise). ♂R190 = ♂B3000 „Wilhelm“: Neu bestätigt 10/2016 Wiesental (19.12.17

besendert; zuletzt 14.6.22 Ff Oberried). ♂ **BWLL010m**: (Ergebnis Genanalyse - bisher unbek. Individuum FVA BW 24.7.18). 12/2016 ♂ **B415** „Friedl“ 52 BW je 2 Schafe, Ziegen und 1 Lamm im Donautal. 1/2018 ♂ **B600** „Lias“ (als Juv. bei Genf nachgewiesen KORA; MLR 18.12.20; zuletzt 9.7.22 Ff Irndorf). Er hat eine Mindeststrecke (Luftlinie) von > 300 km zurückgelegt (Mitteleurop. Rekord AG Luchs & Wolf 12.4.18; Video, SWR, 23.11.4 St. Gehege-Damwild Schwarzwald Bote 23./26./27.11.18 ein weiteres u. erneuter Versuch FVA 28.1.19). ¹ 1. Besenderungsjahr 30.1.19-30.1.20 wurden durch Clusterkontrollen 79 Risse ² gefunden: 65 Rehe, 10 Gämsen, 3 Hasen u. 1 Dachs 202 (Streifgebiet 220 km² = 0,3 Huftiere/100 ha FVA 4.12.20; Jagd in BW 3/2021). ♂ **M12** (Harz-Region; Ff 11.2. Ludwigsburg + 17.6./16.7.19 Riss Heidelberg; danach in HE u. 10/2020 an Staupe †). ♂ **B723** „Höri“ ³ (8/2019 Winterthur/CH; Ff 27.10. Bad Rippoldsau; 12./20.12. Weisenbach; 16.12.19 Forbach; bisher unbek. Expl. C1 1/2020 Lkrs. KN, 20.1./31.12 = **B3002** Ff 2.3.22 Weilheim. ♂ **B3001** „Toni“ (13.4. Kaltenbronn/Nordschwarzwald besendert 177A/B MLR 16.4.20/18.8.; 9.11.21 Ff Forbach); nicht individualisierbar: 3.4. Ff Radolfzell (FVA 25.7.22). Die AG Luchs & Wolf **** 61** fordert eine Machbarkeitsstudie zur Wiederansiedlung. Luchsposition (Bundesjägertag '16): Natürl. Rückwanderung*** in geeignete Lebensräume wird unterstützt. (149/68/82/87, 296, 309/43, 787; BNN 17.12.19/22.4./6.11.20; BZ 21.1., „Fakten“ LI 27.1., ZEIT 3.2.21; „Aktuelles aus dem Luchsmonitoring“ Der JÄGER in BW 6/2019; derzeit die ♂♂ M12, B600 633 + B3000 AG Luchs & Wolf 24.10.19; 2 BW (aktuell: 2 †♂, neu ♀ MLR 16.7.21, 47-49 BW, 48 iBox)! ¹ Das MLR hat mit dem Gehegebetreiber vereinbart, eine luchsabweisende Zäunung i.R. eines Pilotprojekts durch die FVA umsetzen u. testen zu lassen. Hierfür wird der Zaun des Gatters mit 2 elektrifizierten Drahtlitzen am oberen Ende aufgerüstet. Das Projekt soll dazu dienen, die in anderen Bundes-/Ländern gesammelten Erfahrungen auf die Situation in BW zu übertragen u. Aufwand/Erfolg einer solchen Maßnahme zu dokumentieren (Management). ² Leider wurde in der Aufzählung u.a. der Fuchs nicht erwähnt; lt. Pfälzer Projekt konnten dort über Nahrungsanalysen ein Anteil von 6 % sowie 1 % Marder 203A nachgewiesen werden. Wichtig ist, hierzu auch **i** zu erhalten, da die Nutzung dieser Tierarten (bis hin zur Waldmaus) erst seinen Einfluss widerspiegeln WWF. ³ UM 23.11.20; B723 Höri lt. FVA 20.5.22 involviert in Verkehrsunfall mit ungewissem Ausgang. Aktuell: 10.8.22 † Wildunfall A5 Ldkrs. Breisgau-Hochschwarzwald CH-Luchs ♂ B3005 (FVA 19.9.22).

iBox: 9.9.15 Luchssriss (Rehgeiß) Gruibingen FVA/WTB 15.7.15 Bühl. * Während des ≈ 4-mon. Aufenthalts im Gebiet Mössingen hat er 26 Rehe gerissen (jährl. Abschüsse Staatsforst - seit 1.1.20 ForstBW - + Privatjagd ≈ 40 St. FVA/WTB/AG Luchs- + Wolfsexk. „Auf Tellos Spuren“ 18.11.16 206). Fazit: Geringeres Revier u. Streifgebiet der Kuder ohne ♀♀? **** RNZ 18.6.16!** *** Ohne zusätzliche Auswanderung von ♀♀ weder zielführend noch erfolgversprechend – sollte auch dem LJV klar sein (StZ Plus 22.7.21; II/91 Luchsmonitoring)! PS: **Illegale Luchstötung** (†fund 31.5.21 Menzenschwang); Juv. Kuder vermutlich aus der Schweiz! (Polizei 2/23.6., BZ 2., LJV BW 2.6.; StZ Plus 6.7.21; 3 1. Abs./Fn²).

i Jagdkonkurrenten: Offizielle Schätzung des BfN für das Monitoringjahr '20/'21: 157 Wolfs-R, 27 P, 19 territoriale ET = zw. 403 + 429 adulte Expl., die jährlich ≈ 90.000 Wildtiere ¹ als Nahrung ² benötigen – = 4,22 % der Jagdstrecke '20/'21 (Schalenwild: weidmännische Bezeichnung für zu den Paarhufern zählende Wildarten [Elch + Wisent 106 = in D geschützt, Rot-, Dam-, Sika-, Reh-, Muffel-, Gams-, Stein- und Schwarzwild], deren Hufe bzw. Klauen Schalen genannt werden) von insges. 2.131.345 St. (ÖKOJAGD 5-2011; Leserbrief Der JÄGER in BW 3/2018; SZ 18.6.18; „Kollege Wolf – Interview Eckhard Fuhr“ Df 19.12.20; 24 Wolfsnahrung, 52 i Das Rätsel der Räuber). ¹ Rechtlich sind sie „herrenlos“ (Niemand hat ein Eigentum darauf, „solange die Tiere sich in Freiheit bzw. freier Wildbahn“ befinden; Urteil VGH München 11.12.17 – Az: 19N14.1022: „Kein Anspruch auf einen bestimmten Wildbestand/Schutzwaldsanierung“) Wiki; siehe Aneignungsrecht § 1/1/1 BJagdG. ² Ausgehend von einem 8-köpfigen R (4 Welpen + 2 Jährlinge) = 550 St. Schalenwild/Jahr bzw. 50 St./Jahr/Expl. In BW bei derzeit bis 5 Wölfen = 250 St. Schalenwild!

Der Gesamtbestand BfN/WWF in D für das Monitoringjahr '19/'20 = 125-135 selbständige Luchse + 59 Juv. (im 1. Lebensjahr). Sie haben einen Durchschnittsbedarf (gerechnet bei 130 Expl.) ¹ von 11.280 Rehen; = ≈ 0,88 % der Jagdstrecke (D '20/'21 = 1.285.562 Rehe; unberücksichtigt bleiben die Abschüsse von 145.282 Hasen, 77.568 Kaninchen, 52.074 Fasane, 1.877 Rebhühner sowie 116.002 Gänse und 221.797 Enten). Es bleibt der „Offenbarungseid“ – sind Wolf & Luchs tatsächlich Jagd- bzw. Beutekonkurrenten? ¹ ≈ 60 Rehe/Jahr/Expl.; die derzeit aktuell 5 Luchse [MLR 16.7.21] benötigen ≈ 300 St. Lt. Der JÄGER in BW 7/2018 ist das Projekt „Luchsansiedlung in RP“ auf BW nicht übertragbar. Anm.: ...eine Erkenntnis, obwohl das Gutachten der FVA in gleicher Angelegenheit noch nicht vorlag: Weisheit des „Grünen Abiturs“? Dazu: BW zählt mit ≈ 14.000 km² Wald zu den walddreichsten Bundesländern D - Tendenz > Digital Jagen 27.9.18. Die Streckenstatistik BW '20/'21 weist insges. 225.152 St. Schalenwild aus WFS-Mitt. 1/2021. PS: Allein die Verringerung der Waldschäden durch die Beutegreifer Wolf und Luchs in D kompensiert in der Summe (bzgl. Kosten steht der Wolf [nach vorsichtiger Schätzung '20 für r Herdenschutzmaßnahmen, Rissentschädigungen, Forschungsprojekte, Monitoring oder Verwaltung ≈ 13,5 Mio. €] im Vergleich zu Hirsch- und Wildschweinschäden eher bescheiden da) und weit darüber hinaus die Entschädigungszahlung für gerissene Nutztiere; dabei sind die landwirtschaftlichen Wildschäden noch gar nicht eingerechnet! Anm.: „Schlecht gebrüllt, Löwe!“ (065, 323, 405; PIRSCH 9.8.18; „Mitjäger“ 3/2011; Bauernzeitung.ch 10.5.19; Studie [27] Zentrum Wald Forst Holz Weihenstephan u. TU München '03; „Luchs u. Wolf“ ÖJV; „BJG unter Beschuss“ taz 27.1.21; NNZ online 18.2.; SZ 24.8.22; II/87 + II/92 Ist der Luchs Konkurrenz für JägerInnen?; A. 1.3.21 Luchsbestand in D). **i Das Tier hat sich nicht geändert, der Mensch hat es.** „Wölfe - Ein Porträt“ Petra Ahne 67.

Fazit Großraubtiere: Die große Herausforderung ist die mentale – zuzulassen, das in unserem durchorganisierten und gut kontrollierten mitteleurop. Biotop die wilde Natur immer noch mächtig ist. Die Rückkehr der Prädatoren ist die letzte Phase der Rettung einheimischer Wildtiere, deren Bestände und Lebensräume im 19. Jh. durch unkontrollierte Übernutzung an einem Tiefpunkt angelangt waren. Bär, Wolf und Luchs kehren aber heute nicht in eine Wildnis zurück, sondern in eine von Menschen dominierte Landschaft mit vielfachen Ansprüchen verschiedener Nutzer. Dies kann auch Konflikte auslösen. Stefan Zerbe, Professor für Umwelt und Angewandte Botanik an der Uni Bozen/I: „Es muss ein Umdenken stattfinden. Bären und Wölfe waren ausgerottet, nun kommen sie aktiv, z.B. durch Wiedereinführungsprojekte wie Life Ursus oder von Euro-Na-

tur, bzw. passiv wieder zurück.“ ([204/51/83](#); „Die wilden Tiere kehren zurück“ SWP 1.6.13; „Rückkehr der wilden Tiere“ WELT 24.2.; salto bz 29.11.14; md [12](#); Denzlinger Wildtierforum [16.4](#), und Nachlese „Der Wolf ist zurück“ Online-Veranstaltung [1](#), der Kath. Akademie der Erzdiözese; NATURSCHUTZ.ch [6.12.21](#); 7 Bärenschutz). **i Überall dort, wo Großraubtiere und Menschen jagen, meidet das Wild vorrangig den menschlichen Jäger...** Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt ÖKOJAGD 4-2018 67; siehe [26](#) i box/Rehe + Hirsche.



i Sehvermögen: [F208A](#) Fleischfresser jagen Tiere, um an Nahrung zu kommen. Ihre Augen sind meist nach vorne gerichtet, um ihre Beute gut zu sehen. Bereits an ihrer Anordnung und Pupillenform lässt sich häufig der Jäger erkennen. **Bär:** li. Um das geringe Sehvermögen ($\approx$ wie Mensch) zu kompensieren richten sich Bären oft auf (keineswegs eine Drohgebärde), um mit der Nase bessere Infos zu bekommen (Geruchssinn ist $\approx$ 100.000 Mal feiner als der des Menschen mit 5 Mio. Riechrezeptoren). **Luchs:** (Mitte) Die Redensart **Augen wie ein Luchs** zeugt von einem scharfen Sehvermögen (z.B. Kaninchen auf 300 m, Maus auf 75 m Entfernung; 6-Fache lichtempfindlicher als das unsere). ¹ **Wolf:** (rechts) Relativ schlechtes Sehvermögen (kurzsichtig); allerdings erfasst der Blickwinkel 250° (Mensch = 180°). Sein Auge weist viel mehr Stäbchen ² auf als unseres, deshalb kann er bei Dämmerung besser sehen (und 1.000 Mal besser riechen). ([F2019](#); SWP 28.8.21; [ORF-TV](#)). ¹ „Diesen Ohren entgeht nichts – Europas größte Wildkatze besitzt spezielle Fähigkeiten, die bis heute einige Rätsel bergen“ TVdirekt 10/2017; ² Fotorezeptoren in der Netzhaut des Tierauges mit stabförmigem Fortsatz.

i box: Martin Banks, Prof. für „Vision Science“ (University of California/USA), u. sein Team haben 214 landlebende Tierarten sehr genau in die Augen geschaut... – richtiger Pupillen, denn sie sagen eine Menge über die Lebensweise eines Tieres aus. Die mit schlitzförmigen, senkrechten Pupillen sind fast alle Jäger, die ihrer Beute auflauern: Eine Katze [209A](#) etwa jagt gerne in der Dämmerung u. zwar, indem sie ihrer Beute auflauert. Zum einen muss sie dazu das wenige Licht gut ausnutzen können, muss aber mit der Sonne auch tagsüber zurechtkommen – ihre Pupille kann sich auf das 135-f. vergrößern und je nach Bedarf mehr oder weniger Licht auf die Netzhaut gelangen lassen. Die bei Menschen runde Pupille schafft gerade mal das 15-Fache im Vergleich zum Luchs (Wik; Yasemin Gürtanyel „Augen zum Lauern, Hetzen, Fliehen“ SWP 8.9.15 + „Die Pupillenform von Tieren“ -WISSEN 8.9.18). PS: Zur Besonderheit bei Rentieren [51](#) + [65](#) [F-Serie/PS](#); [WDR2018](#) + TierWelt [30.10.13](#)!



[F209A](#) BAB 8 „Albafahrt“/BW. Täglich $\approx$ 800 Wildunfälle [210-214](#) * auf D Straßen; die Gefahr, sich schwere Verletzungen dabei zuzuziehen, ist im Gegensatz zu einem Wolf- oder Bärenangriff (leben teils in den Nachbarländern [150](#), [250](#)) sehr realistisch: jährlich > 200.000 Wildunfälle (5% aller Verkehrsunfälle; im Jagdjahr '19/'20 237.760 Schalenwildunfälle [Rot-, Dam-, Schwarz- und Rehwild [209B](#)] DJV [1/2021](#)); in '19 bei 295.000 Wildunfällen 2.500 verletzte und 20 † Menschen ([955](#); ADAC [7.10.19](#); SWP 12.10.; ZEIT [22.4.21](#); StN [5.3.22](#)).

i Autobahnen 'BAB' in D: Wolfsgebiete mit den meisten Straßen weltweit; $\approx$ 13.000 km BAB sind eine latente Gefahr *, [211A-C](#) die schon manchen Artgenossen zur Strecke gebracht hat. V.a. Juv. werden Unfallopfer (Häufig laufen sie den Elterntieren hinterher, ohne auf den Verkehr zu achten; B195 [13.4.21](#) ¹). D-weit wurden seit 2000 $\approx$ 387 Wölfe überfahren; 50 Expl. sind als illegal † dokumentiert ** (von 511 † [BfN/DBBW](#)). ([087/96](#), [902](#); SPIEGEL 15.12.16; NABU BW 28.2.19; 20 Natürlicher Erhaltungszustand/i box, 22 Wolfsabschüsse, 25 i BW Jagdstrecke, 42 i Wildtierkorridore). ¹ In NI seit '15 > 100 Wölfe, in '21 = 34 Expl. überfahren NDR [28.2.22](#). Aktuell: 15.9.22 † Wolfsunfall ♂ auf der A5 Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald UM BW 16.9.22.

i box: * > 1 Mio. † Wildtiere; 70 % † Wölfe durch Verkehrsunfälle [F2019](#); Verkehrsunfälle mit Wildtieren (besonders Okt. bis Dez. + April/Mai!) '18 rd. 268.000 St. Schalenwild = 757 Mio. € Schäden (lt. GDV [1.10.19](#) + ADAC [23.4.20](#)) - D-weit > Tendenz -; sie gelten als guter Gradmesser für den Rehbestand, da überwiegend Rehe überfahren werden ('19/'20 198.970 St. DJV [1](#); André Bochow „Der Wolf als Hirte“ SWP [26.5.21](#)). Je mehr Rehe, desto mehr Revierkämpfe u. daraus resultierten auch mehr Unfälle. ** Die Erfolgslosigkeit der Behörden, in diesem eng begrenzten Personenkreis (Waffenbesitz ist streng limitiert) den oder die Täter zu ermitteln, ermutigt diese offensichtlich, eigene Regeln aufzustellen u. diese mit Hilfe von Schusswaffen durchzusetzen GzSdW 18.7.16. www.wildtiere-bw.de, [www.wild-tiere-bw.de](#), [www.izw-berlin.de](#). Aktuelle i zu Wildunfallpräventionsmaßnahmen siehe [http://www.waldwissen.net/](#)!

i Was tun mit einem verletzten Wolf? Streng geschützt unterliegt der Umgang mit einem † oder verletzten Tier strengen Rechtsvorgaben. Leicht verletzte Wölfe, die sich noch selbständig u. zügig vom Unfallort entfernen, dürfen nicht verfolgt, sollten jedoch der UNB des Lkrs./LRA gemeldet werden (Ein schwer verletzter Wolf darf nur aufgrund behördlicher Genehmigung untersucht, behandelt und ggf. † werden)! Für Hinweise oder Meldungen eines Nutztierriesses, bei dem ein Wolf der Verursacher gewesen sein könnte, folgende Kontaktdaten verwenden: info@wildtiermonitoring.de; 0761/4018-274 o. 0173/6041117 (täglich erreichbar)! (Kontakt für Wolfssichtungen in den Bundesländern [DJV](#); Rechts-situation Wolf|Unfall; Fragen zu „gefundenen Wolfswelpen“ an [Fachstelle](#) Wolf in SN – beachte dazu „Meldepflicht“ gem. § 45/5/4 BNatSchG; [SZ 18.1.19](#); neues Wildportal Newsletter BW [20.11.20](#); [PIRSCH 28.9.17](#); SVZ [28.2.22](#); [19](#) Schutzkategorien). PS: Verwechslung Wolf | Hund [NABU](#); Wolfs-Blog Elli H. Radinger [23.5.17](#); BR24 [4.2.22](#).

i Beutegreifer: Die Umbenennung von „Raub- in Greifvögel“ war der Anstoß zur Einführung des Kunstwortes, das den umgangssprachlichen Begriff „Raubtier“¹ ersetzen sollte. „Beutegreifer“ wäre an für sich der bessere Terminus, hat sich jedoch im allg. Sprachgebrauch kaum durchgesetzt; die Wissenschaft spricht weiter von der „Räuber-Beute-Beziehung“. ([480](#); Wiki; Elbe-Jeetzel-Zeitung 14.2.14; 34 [i](#) Beute reguliert Beutegreifer).¹ Darin steckt „Raub“ im Sinne von „illegal“ – und ist somit negativ besetzt. (67 „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf...“ [31 „Sprache ist verräterisch“]).

i Das Rätsel der Räuber: Wo es viel zu jagen gibt, sind auch mehr Räuber? – Nein! Die Studie¹ der University of Guelph/CDN ergab, dass die Menge an Räubern nicht proportional zu jener der Beutetiere steigt, sondern irgendwann stagniert. Das zeigt: In biomassereichen Systemen gibt es weniger Räuber, als Beute vorhanden wäre. In allen untersuchten Ökosystemen kamen die Wissenschaftler zum gleichen Ergebnis. Nur die Ursache für das überraschende Verhältnis kennen sie noch nicht. (PM Uni Bern/CH [28.4.20](#); GzSdW [RN Sommer '20](#) [S. 26/27]; [15](#) Aussetzungen/Fn., [31](#) [i](#) Beute reguliert Beutegreifer).¹ Anm.: Mit der [Studie](#) sollte die von vielen Jägern vertretene Auffassung eindeutig widerlegt und die Hoffnung auf eine Versachlichung der Debatte begründet sein!



[F215](#) ♂: Im Winter lebt der nordische Vielfraß *Gulo gulo* ([Steckbrief](#)/BNatSchG-b/BArtSchV-b – N.P. Urhu Kekkonen/FIN) meist von Rentieren (Fall- oder Beutewild). Bisweilen verspritzt er sein Drüsensekret sogar ähnlich wie ein Skunk, und zwar bis auf 3 m weit. Auf diese Weise hält er sich z.B. Bären vom Leib, denen seine Anwesenheit dann buchstäblich stinkt. Und das so sehr, dass sie sich trollen und dem viel kleineren Marder [203A](#) (in ganz Skand. ≈ 1.000 Expl., davon in FIN ≈ 200 Expl. [ZDF/GBF©2021](#)) manchmal sogar ihre Beute überlassen (für die er z.B. in einer Nacht bis zu 45 km zurücklegt) *Barbara Lich* „Vielfraß – Kraftpaket mit Bärenhunger“ *GEOLino* 10/2018 und „Namenssache“ 5/2021.

i Was tun gegen die Angst? Wenn Großraubtiere wie Braunbär, Wolf & Luchs in die Regionen Europas zurückkehren, in denen sie zuvor kaum noch oder überhaupt nicht mehr vorkamen, freut das Naturschützer – Bauern u. Viehzüchter sind alarmiert. Wie kann man alle Interessen unter einen Hut bringen? Die EU-Kommission rief die [IT-Plattform](#) „Large carnivores in the Europe“ ins Leben, auf der sich Landwirte, -Besitzer, Jäger, NatSchützer & Wissenschaftler darüber austauschen, wie Menschen u. Großraubtiere miteinander auskommen können. „Wir müssen unsere natürl. Mitbewohner mit Respekt behandeln, aber auch auf die Bedenken derer eingehen, deren Leben durch die große Nähe zu diesen Tieren tatsächlich beeinträchtigt wird“, so EU-Umweltkommissar Janez Potočnik mit Blick auf Bär, Wolf, Luchs u. Vielfraß.* In 27 EU-Staaten lebt mindestens eine dieser Arten in freier Wildbahn. CIPRA fordert die Erhaltung der reichhaltigen biol. Vielfalt - Großraubtiere seien ein Teil davon; der Pegel der Emotionen stehe in keinem Verhältnis zu ihren tatsächlichen Vorkommen u. die durch sie verursachten Nutztierschäden. Die Alpenstaaten haben sich mehrfach für eine Koexistenz mit Großraubtieren ausgesprochen, u.a. mit der/m BK, EU-FFH-RL (BW = 12 % Landesfläche), CITES [19](#). Es darf nicht vorschnell eingegriffen werden, solange die Popul. nicht gesichert sind. Davon sind wir (über den gesamten Alpenbogen betrachtet) noch weit entfernt. PS: Der Anstieg der Grenzsicherheits- + [ASP-Schutzzäune](#) [216A](#)

erzwingt eine Überprüfung der Artenschutzstrategien in Eurasien – siehe Ausführungen der Biol./Innen um John D.C. Linnel, NINA. ([007/14](#), [221/50/51/83](#), [373](#), [658](#), [818](#), [905](#); [ntv.de](#) 10.6.14; „Der Wolf beschäftigt EU-Parlament“ *Natürlich Jagd* 17.9.15/17.5.18; „Die Tiere sterben im Stacheldraht“ *SPIEGEL* 14.1.17; *ZEIT* 5.12.19; *WWF-BLOG* „ASP-Schutzzaun“ [25.6.21](#); *Nordkurier* [4./20.](#); *taz* [6.1.](#); *SZ* [12.](#); *BMUV* [22.5.22](#); [naturebloggt](#); *LCIE*; **3** + **17** Linnel-Report + **19** Angst vor dem Wolf, **60** i, **67** „Sie sind wieder da“ [117]).

ibox: Das EU-Parlament hat Pilotprojekte zur Förderung der Koexistenz von Menschen und Großraubtieren verabschiedet (*Deutscher Naturschutzring* 'DNR'-EU-Koordination 27.10.16; *Denzlinger Wildtierforum* [16.4.21](#)); hierzu Umweltkommissar Karmenu Vella: „Es geht um die Wahrung des Naturerbes“, sagte der maltesische Politiker. Die „Koexistenz von Mensch und Wolf“ werde gebraucht. „Zu den größten Bedrohungen für Europas Wölfe“, so in einem Report der Kommission über die Koexistenz von Mensch und Raubtier, „gehört die illegale Tötung als Resultat menschlicher Antipathie“ *SPIEGEL* 23.12.16. (*SZ* [28.11.16](#); *WWF* [17.9.18](#); *Wolfsschutz D* [5.4.21](#)). * Name ein Übersetzungsfehler: volksetymologische Umdeutung von alt-norwegisch „fjeldfross“ – wörtlich „Bergkater“, könnte im Althochdeutschen „villefrāz“ geworden sein. Siehe „Der Vielfraß – Järv“ [SchwedenStube.de](#). Siehe „Nicht das Wildschwein ist das Problem“ *NABU* [25.8.22](#).



F216B Nach offiziellen Schätzungen leben in Europa derzeit ≈ 16.000 Bären (**F** FIN) **3**, 17.000 Wölfe (**F** Národní park Šumava/CZ), 9.000 Luchse (**F**: Rezerwat Pokazowy – Jędrzejów Białowieża/PL) und 1.250 Vielfräse (**F** zuvor) **52**, Tendenz > *WWF* [17.9.18](#).

i Raubtiere: „Die Großen Drei“ kehren zurück – einst fester Bestandteil der Wälder Europas. Mit der Ausbreitung der Menschen jedoch wurden sie selten oder verschwanden sogar völlig. Einer der Gründe: Ihr hoher Raumbedarf; diese großen Raubtiere streifen in enormen Gebieten umher, um Beute zu finden oder nach Partnern zu suchen. In der dicht besiedelten europ. Landschaft stoßen sie dabei häufig an Barrieren: Zäune, Straßen und Siedlungen. Die Fragestellung zu ihrem Schutz „Gibt es in Europa noch genügend geeigneten Platz, damit sich lebens- und ökologisch funktionsfähige Popul. entwickeln können“, erklären Guillaume Chapron & Kollegen von der Uni für Agrarwissenschaften in Riddarhyttan/S (Erhebung und Auswertung der letzten 100 J. aller EU-Länder) überraschend positiv: Dieser Kontinent hat es geschafft, lebensfähige Bestände der großen Raubtiere zu erhalten und z.T. sogar wiederzugewinnen ¹. Erstaunlich an der Bilanz: Alle Raubtierarten überdauern in einer von Menschen dominierten Landschaft und größtenteils außerhalb von Schutzgebieten. Ihre Nähe führt allerdings zu einem weiteren Problem: Der Kontakt oder auch nur die Möglichkeit, Bär, Wolf und Luchs zu begegnen, weckt bei vielen Menschen Ängste und Feindschaft ². Fazit: Ein Miteinander von Menschen und Wildtieren in einer Kulturlandschaft muss wieder neu erlernt werden. ([041](#), [554/60](#), [790/91](#), [907](#); *Scinexx Wissenschaft* 12.12.14/[4.6.21](#); *WELT* 22.1.15; *Dlf* [2.6.21](#); „Kopfkarsussell“ *Brigitte* [9.2.](#); *Natürlich Jagd* [7.10.22](#); **67** „Wildes Europa“ *GEO* 9/2011 + „Sie sind wieder da“ [35 „Die großen Drei erleben“]; [YouTube](#)). ¹ So leben auf 1 der EU-Fläche mindestens eine Art der Raubtiere mit > Tendenz. Sie zeigen damit die Fähigkeit, mit Menschen zu koexistieren und sich an die veränderten Landschaften anzupassen, selbst im unmittelbaren Umfeld großer Städte. ² **55** i Politiker und Wolfsgegner/Fn!

i Das Rätsel der Räuber: Wo es viel zu jagen gibt, sind auch mehr Räuber? – Nein! Die Studie ¹ der University of Guelph/CAN ergab, dass die Menge an Räubern nicht proportional zu jener der Beutetiere steigt, sondern irgendwann stagniert. Das zeigt: In biomassereichen Systemen gibt es weniger Räuber, als Beute vorhanden wäre. In allen untersuchten Ökosystemen kamen die Wissenschaftler zum gleichen Ergebnis. Nur die Ursache für das überraschende Verhältnis kennen sie noch nicht. (*PM Uni Bern/CH* [28.4.20](#); *GzSdW RN Sommer* '20 [S. 26/27]; **15** Aussetzungen/Fn., **35** i Beute reguliert Beutegreifer). ¹ Anm.: Mit der [Studie](#) sollte die von vielen Jägern vertretene Auffassung eindeutig widerlegt und die Hoffnung auf eine Versachlichung der Debatte begründet sein!

i Der Wolf in postfaktischen Zeiten: Die Angst ist zurück. Neuester Anlass: Eine angebliche Wolfsattacke bei Uelzen/Ni, wo 23 Damhirsche getötet wurden. Klar, der Wolf ist schuld – wie immer. Sogar der Wolfsberater soll gesagt haben, dass die Spuren auf eine Wolfsattacke hindeuten. Also kurzer Prozess: Wolf gehört erschossen. Eine Gefahr für rechtschaffene Damwildzüchter. D ist kein Ort für Wölfe. Kein Wort davon, dass der Zaun nicht tief genug war u. sich die Angreifer unter dem Zaun durchgraben konnten. Die Hirsche konnten wegen des Zauns noch nicht mal fliehen. Eine unwiderstehliche Gelegenheit für jedes Raubtier. Aber davon kein Wort „Joachim Hagen bittet in der Glosse um ein Wort“ *NDR-i* 13.12.16. ([086](#), [350](#), [437](#); *FR* [29.7.18](#); **8** i *Ursus lupu lupus* est).

i Den Wolf auf die richtige Weise zu begrüßen * ...hieße, ihn nicht überschwänglich als Boten der heilen Natur willkommen zu heißen, sondern als Lehrer, der uns an einen zentralen ökologischen Grundsatz erinnert: dass beim Zusammenleben alle was abgeben müssen, um gemeinsam zu gewinnen. *Andreas Weber „WOLFLAND“ NAT. GEOGR. 30.10.17; Reportage „Der Wolf und wir“ 8/2021 [41+62]! (404; Dlf Kultur 17.7.19; II/90 Schäden müssen bezahlt werden).*

ibox: Jäger kritisieren, dass Regelungen zur Jagdausübung (von Pachtkosten bis Wildschadensregeln) nicht an die Anwesenheit des Wolfs angepasst sind *LNv-AK ES 11.2.15* (Anm.: 5 Wölfe¹ bei einer Schalenwildstrecke '19/20 von 232.083 St. = 0,10 % Nahrungsanteil an der Jagdstrecke; Dr. Christine Miller „Die Angst äst mit“ *PIRSCH 13/2011*). Eine allgemeine, unmittelbar aus den Rechtsvorschriften abzuleitende Verpflichtung des Staates zu Entschädigungszahlungen für von wildlebenden Tieren verursachte Schäden besteht nicht; siehe U VG MD/ST 004/2017 + „Schaden durch den Wolf“ *28.2.17 -1A866/14. PS: „Vollbremsung wegen Fuchs“ U OLG N/BY 29.7.1999 8U1477/99! (SZ 4.2.15; Leserbrief Der JÄGER in BW 8/2015 [S.5]; WELT 12.2.16; BW-LT-Drs. 16/787). ¹ 4 territoriale ♂, 2 Durchzügler FVA BW 29.4.21/10.1.22.*

i Das große Thema der Gegenwart ist nicht die Versklavung der Menschen, sondern die Zerstörung der Natur. Aber ich glaube, dass es da eine Parallele gibt. In beiden Fällen geht es darum, Dinge billiger zu machen... *Wolfgang Uchatius „Der Mythos vom Verzicht“ ZEIT 10.7.19. S. LNv-i 8/2019 „Im Blickpunkt“ + 71 i Zum Schluss! PS: Warum ist ein Flug von D nach Mallorca für 20 € zu haben? Warum kostet ein Kilo Fleisch oft weniger als ein Kilo Kirschen? Warum muss man da nicht den echten, viel höheren Preis bezahlen? Und Marc Brost/Petra Pinzler „Morgen wird's grün – jetzt werden sogar Unternehmer nervös: Sie wollen wissen, wie die Bundesregierung die Wende ins nachfossile Zeitalter schaffen will, die sie selbst mit angezettelt hat“ ZEIT 27.2.19. PS: Eine Erderwärmung um 4,3°C würde für ≈ 16 % aller Arten das Aus bedeuten *Biologe Klaus Lachenmaier „Wie wir unsere Welt zerstören“ Der JÄGER in BW 8/2018. Der Climate Change Performance Index 'CCPI' vergleicht '19 die Klimaschutzleistung von den 57 Ländern, die zusammen für mehr als 90 % der globalen Treibhausgasemissionen verantwortlich sind: D steht trotz beabsichtigten Kohleausstiegs und Klimapaket auf Rang 23 (in '18 = Rang 29)! (I ARD 10.12.19; „Erneuter Höchststand!“ BR24 23.11.20; ZDF 8.1.21). Siehe auch „Globale Biodiversität in der Krise“ Leopoldina Diskussion Nr. 24/2020 und HF „Lebensraum Moor – Projektbeschreibung, pdf + F-Serie!**

i CITES 22 Washingtoner Artenschutzübereinkommen ¹: Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (1973, 1975 i.K.; mit der EG-VO 338/97 in EU-Recht umgesetzt - gilt unmittelbar in allen EU-Staaten; [NABU](#)) regelt den Handel mit bedrohten wild lebenden Tier- und Pflanzenarten und gilt als eines der wichtigsten und schlagkräftigsten Abkommen für den Artenschutz (zZ. sind ≈ 5.600 Tier- + 30.000 Pflanzenarten erfasst, davon 700 Tier- u. gut 300 Pflanzenarten, die unmittelbar vom Aussterben ² bedroht sind). (*085, 908; SPIEGEL 6.5.19*). ¹ Der deutsche Zoll beschlagnahmte '15 insges. > 580.000 geschützte Tiere, Pflanzen und dbzgl. Produkte *SWP 11.11.16*. ² Leere Welt: Eine globale Analyse zeigt, dass zw. 1970 und 2012 die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken ist *ZEIT 3/2019/McRae/Freeman/Marcone ('16)*; „Dominoeffekt beim Artensterben“ *NATUR-SCHUTZ.ch 4.6* und „Rascher Wandel in der globalen Artenzusammensetzung“ *23.10.19*; „The Living Planet Index in The Living Planet Report“ *16.3.22/2022*. Lt. Werner Eckert „Kommentar zum Artensterben“ (*ZDF/SWR 6.5.19*) wird die Erde zu $\frac{1}{10}$ vom Menschen, zu $\frac{1}{10}$ von seinen Nutztieren und nur von 3 - 5 % von wild lebenden Tieren genutzt. i zur 18. Vertragsstaatenkonferenz [CITES BMU 28.8.19](#); *Yasemin Gürtanyel „Die kleinen Weltretter“ SWP/magazin am Wochenende 26.3.22*.

i CIPRA * Commission Internationale pour la Protection des Alpes – nichtstaatliche Dachorganisation mit > 100 Organisationen in den 7 Alpenländern; setzt sich für den Schutz und die nachhaltige Entwicklung ein. (*Wiki*; „Leben mit Großraubtieren in den Alpen“ *CIPRA-Dossier 9.12.14*; **52** Was tun gegen die Angst?).

i Berner Konvention 'BK' ** Übereinkommen über die Erhaltung der europ. wildlebenden Pflanzen u. Tiere (≈ 700) u. ihrer natürlichen Lebensräume – ein völkerrechtlicher Vertrag des Europarates (1979; i.K. 1.6.82). Die BK findet ihre Umsetzung in der natur- und artenschutzrechtliche EU-RL, v.a. in der EU-RL92/4/ EWG 'FFH-RL' und RL79/409/EWG bzw. RL2009/147/EG Vogelschutz-RL 'VRL' sowie in der darauf aufbauenden nationalen Rechtssetzung (die EU ist als internationale Organisation Mitglied der Konvention). Siehe zum europäischen ArtSchR EuGH-U [4.3.21](#) Az: C-473/19 + C-474/19! (**52** Was tun gegen die Angst?).

i Aarhus-Konvention - Convention on Access to Information... (1998; i.K. 30.10.01): Mit ihr soll die Beteiligung der Zivilgesellschaft im Umweltschutz erleichtert werden (BürgerInnen bekommen besondere Rechte beim Zugang zu Umweltinformationen, bei der Beteiligung an umweltrelevanten Entscheidungsprozessen und der Überprüfung staatlichen Handelns durch Gerichte). ([UBA](#)).

i Bonner Konvention – Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals 'CMS' (1979; i.K. 1.11.83): Einzige Konvention, die ausschließlich für den Schutz wandernder Tierarten gegründet wurde [BMUV](#).

i RIO-Konvention – Convention on Biological Diversity 'CBD' (1992; i.K. 29.12.93): Das Übereinkommen über die Biologische Vielfalt ist ein internationales Umweltabkommen. Die CBD ist das wichtigste multilaterale Vertragswerk für den Schutz der Biodiversität auf der Erde. (*Wiki*; *BMU/Nat. Strategie zur Biol. Vielfalt 4.8.21 + BMUV 14.6.22*).

zbox: Siehe BMU-News [15/2019](#); „CITES-Weltkonferenz '19“ WWF-BLOG [16.8.19](#) ! * Die Int. Alpenschutzkommission u. -Konvention werden oft verwechselt, tatsächlich sind beide eng miteinander verbunden. Seit ihrer Gründung 1952 hat die CIPRA eine Konvention für die Alpen gefordert u. die Entstehung u. Umsetzung in den 90ern kritisch begleitet. Sie ist als Beobachterorganisation in den Gremien der Alpenkonvention eingebunden. ** Zu Mitglied der BK: Ein s.g. Raubtier beschäftigt das Schweizer Parlament. Im 21. Jh. kommt es zu Debatten u. Abstimmungen mit Emotionen aus dem 18. Jh. – ein Spiel mit alten Ängsten SRF DOC [20.12.16](#). Auf EU-Ebene hat sich D verpflichtet, die FFH-RL umzusetzen u. das Schutzgebietsnetzwerk Natura 2000 zu etablieren. Dadurch erhält der Wolf neue Lebensräume. Es gilt, einen guten Erhaltungszustand im gesamten europäischen Raum zu erreichen; in D erfolgt dies über das BNatSchG. (Wiki; Onetz [2.3.17](#); WWF BLOG [11.2.20](#); NABU [20.5.22](#)).

Arbeitsgruppe Luchs & Wolf (zu „Toter Wolf aus dem Schluchsee wurde erschossen“ UM BW 8.8.17): In der AG treffen sich seit '04 regelmäßig Akteure aus Jagd, Landwirtschaft, Naturschutz und Tourismus. Die illegale T des Wolfes wird von allen Akteuren scharf verurteilt. Dies ist nicht nur eine Straftat die geahndet werden muss, sondern polarisiert die Einstellung zu Wölfen in extremer Weise. Der Polarisierung möchte die AG entgegen treten und den gemeinsam eingeschlagenen Weg fortsetzen. So sind sich alle Verbände den Herausforderungen bewusst, die mit „Wolf und Luchs“ verbunden sind. Trotz unterschiedlicher Positionen besteht Einigkeit darin, dass diese Herausforderungen am Verhandlungstisch diskutiert, vorbereitet und i.R. des geltenden Rechts gelöst werden müssen. Als Bsp. der Zusammenarbeit der in der AG vertretenen Verbände und Gruppierungen dienen der gemeinsam entwickelte Handlungsleitfaden für die Rückkehr einzelner Wölfe nach BW – dieser trifft u.a. Aussagen zu freiwilligen Ausgleichszahlungen bei Übergriffen auf Nutztiere und zu Regeln im Umgang mit einzelnen verhaltensauffälligen Wölfen – sowie die Vereinbarung mit dem MLR BW zum Entschädigungsfonds Luchs (mitfinanziert von BUND-LV BW, LJV BW, LNV, Luchs-Initiative BW, NABU BW, ÖJV BW, Schwarzwaldverein und WWF D). (UM BW [3.5.19](#); BUND BW [22.2.22](#); 11 Megastar/BW, 34 zbox/Förderkulisse BW, 45 Alleinstellungsmerkmal für BY/Fn).

zbox: Der naturschutzpolitische Sprecher der LdT-Fraktion der Grünen, Dr. Markus Rösler, hat Strafanzeige gegen Unbekannt bei der StA Freiburg (Ermittlungsverfahren wurde ergebnislos eingestellt SWP 17.8.18) eingereicht: „Der Wolf wurde illegal erschossen. Dies ist sowohl ein gravierender Verstoß gegen § 71/1 BNatSchG als gegen § 17/1 TierSchG“. Beides Tatbestände, die mit Freiheitsstrafen von bis zu 5 bzw. 3 J. belegt werden können. „Erschwerend kommt hinzu, dass der oder die Täter bewusst davon ausging[en], dass der erschossene Wolf im Schluchsee/Schwarzwald aufgefunden wird (Wölfe können km-weit schwimmen; in DK schwamm ein Wolf ≈ 1,5 km zur Ostseeeinsel Fyn). Der aus NI stammende Wolf muss daher schwer verletzt oder T in den See geworfen worden sein“. Dr. Rösler weist darauf hin, dass es '17 in BY 2 Wolfspaare gibt, von denen mindestens eines erfolgreich gewölft hatte, und dies mit je einem Tier aus der alpinen u. der polnisch-norddt. Popul. Bei uns hingegen heißt die Bilanz der ersten 4 Wölfe „Tgefahren, Tgefahren, spurlos verschwunden, erschossen. Das ist beschämend für BW und konterkariert alle ernsthaften Bemühungen um den Naturschutz im Land“. PM [8.8.17](#). („Wölfe in D – Wie bei der Mafia“ ZEIT 27.12.18).

z WWF Wilderei-Notruf: In den vergangenen Jahren wurden in D nachweislich mindestens 50 Wölfe, > 6 Luchse und > 1.500 Greifvögel und Eulen [070/230](#) vergiftet, erschossen oder in illegalen Fallen gefangen (nur die offiziellen Zahlen [ca. 10% der Gesamtfälle – lt. DJV im Jagdjahr '20/'21 1.080 Fälle der Wilderei; lt. LKA BW 115 Fälle]); die Dunkelziffer ist um ein Vielfaches höher). Meldungen unter **0800 - 1020340**; anonyme Meldungen sind möglich unter www.wildereinotruf.de; in Bayern: **Tatort Natur!** ([032](#); WWF [24.8.17](#) + -Webinar 4.3.22; [dw.com](#) [7.](#); [problanta](#) [16.](#); SWP [17.2./5.3.22](#); A. [24.8.17](#); [HF F-Serie](#) „Eulen & Käuze“).

z Politiker & Wolfsgegner * machen den Menschen Angst, um sie zu manipulieren. Das ist zynisch und schmutzig, aber der Trick wird oft angewandt, einfach weil er so gut funktioniert. Biol. John Linnell, NINA (News Wolf 4/2018). Jüngstes Bsp.: [Söder](#) für Wolf-Abschuss in den Alpen: „Wir müssen alles dafür tun, dass Menschen und Vieh geschützt werden.“ [909/10](#). Nach einer repräsentativen Allensbach-Umfrage ([DeWiSt](#) [16.11.20](#)) befürworten 21 % seine freie Ausbreitung, 54 % sehen ihn als geschützt, die Ausbreitung soll aber kontrolliert und bei 24 % soll er an der Ausbreitung gehindert werden; aktuell [forsa](#) [28.4.21](#) („Schwarzwaldverein – Kein ♥ für Wölfe“ [Südkurier](#) [3.6.19](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ [083](#), [574](#), [735](#); 3 + 17 Linnell-Report).

zbox: * Schon bei der z-Veranstaltung der FDP-LdT-Fraktion 10.3.18 und auch in „Gedanken zum neuen Jagdjahr“ *Der JÄGER in BW* 4/2018 polemisiert der LJM: „> die Hälfte der Deutschen hat Angst vor Hunden. Wie soll es da mit dem Wolf klappen?“ Anm.: Es gibt in D ≈ 13.1 Mio. Hunde. Lt. Deutschen Ärzteblatt Bissverletzungen jährlich ≈ 30. - 50.000 (von Hunden 60 - 80 %); es sterben 3 - 4 Menschen an Hundebissen (In BW gab es dbzgl. '18 1.381 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren SWP 13.6.19 [zuletzt 19.8.21], SZ [12.6.19](#); Berlin '20 > 500 Hundebisse [15.5.21](#)). Der LJM verschweigt: Lt. WWF haben sogar 82 % der Befragten keinerlei Ängste in Bezug auf seine Rückkehr – in den vergangenen > 20 J. gab es keinen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen. Selbst in der vom DJV veröffentlichten FOKUS-Studie „Naturbildung“ beantworteten von 1.002 der Befragten zw. 12 + 15 J. auf die Frage „Was fällt Dir ein, wenn Du an Natur denkst“ nur 8 % mit „Gefahr“ ([MDR/WISSEN](#) [16.4.19](#)). Und ernsthaft hinterfragt: Wieviele dieser > 41,3 Mio. Menschen in D werden das Glück haben, hier einem der ≈ 800 bis 1.000 Wölfe zu begegnen? [HF](#). PS: Das es auch anders geht – ein Bsp.: Superintendentin Beate Marwede vom evgl.-lutherischen Kirchenkreis Meiningen/TH in einer Kooperationsveranstaltung mit der Kreisjägerschaft Meiningen [23.3.14](#): „Die Wölfe sind ein Teil der Schöpfung, und es gehört zu unserem Auftrag, sie zu bewahren.“ In diesem Zusammenhang weitere „Eigentore“: betr. Luchs – beispielhafte Ansiedlung in RP [46](#) - in BW muss man das Rad neu erfinden! („Kopfkarsell“ [Brigitte](#) [9.2.22](#); 12 zbox/Zur wirtschaftlichen Situation, 17 Angst vor dem Wolf/zbox, 35 z Jagdglück/Fn). Anm.: Wegen dieser „Politiker/Funktionäre auch im Jagdverband“ kündigte der Verfasser zum Jahresende '19 seine über 37-j. Mitgliedschaft im LJV BW/KJV GP (2 Zur Person HF)! Übrigens will die FDP-Landtagsfraktion einen leichten Abschuss von Problemwölfen (SWP 20.10.22).

i In Märchen und Fabeln steht der Wolf nur für das Tier allein – und vielleicht ist es im Wahljahr '19 ganz ähnlich: Es geht darum, wer sich sicher fühlt, wer abgehängt, es geht um Gutmenschen und Wutbürger. Um die Kluft zwischen Stadt und Land ¹ ...Ulrike Nimz „Proten weg“ SZ [9.1.](#); BLW [5.3.](#); „Warum die Dominanz der Städter enden muss“ Df Kultur [17.7.19](#); „Stadt oder Land“ ZEIT 10.7.19 + Friedrich von Borris „Die gute Stadtluft“ 1/2020. ¹ Immer mehr scheint ein Stellvertreterkrieg zwischen Stadt- und Landbevölkerung auf dem Rücken der Wölfe ausgetragen zu werden GzSdW-News [20.12.20](#); A. 27.7.21).

i Wildwechsel: Wo Tiere politisch stehen, bleibt unerforscht. Doch ist klar: Wölfe werden Rot-Grün gefährlich. Sie haben in NI die Regierung beseitigt und so den SPD-Kanzlerkandidaten in Bedrängnis gebracht. PS: Die Grüne MdL Elke Twesten hatte ihren erfolgreichen Wechsel zur CDU mit der laschen rot-grünen Wolfspolitik begründet. – Na dann: Halali! ...ZEIT 34/2017; A. 17.9. pdf 5-Punkteplan + 25.9.21).



F242 Collage © Margit Haas – **i Nur heile Wälder sind Klimahelfer...** (Yasemin Gürtanyel, SWP/WISSEN/UNESCO-Studie 4.12.21)

i Arten sterben aus, das ist normal. Neu ist die Geschwindigkeit, mit der Spezies von der Erde verschwinden. Sie ist heute zw. 100 + 1.000 Mal so hoch wie vor der Ausbreitung des Menschen. Pimm et al. ([14](#)) in Science. Eine globale Analyse: Zw. 1970 + '12 ist die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken. McRae/Freeman/Marconi ([16](#)) – The Living Planet Index in Living-Report: ZEIT 3/2019. PS: Das Tempo des Verschwindens ist beispielsweise in der Tierwelt D. Biologe Johannes Lang, Uni Gießen SWP [16.5.](#); lt. IUCN-R.L. [21.7.22](#) gelten 41.500 Tier-/Pflanzenarten als bedroht! (SPIEGEL [22.6.15](#); Df [29.10.](#); WWF [28.12.20](#); SWR2-pdf; UM BW; [54](#) i CITES/Fn.)! Ein unglaublicher Skandal: Die EU-Staaten haben in einer Abstimmung den Bienenenschutz geschwächt u. die Kriterien für die Zulassung von Pestiziden gelockert! Auch D ¹ hat für die Abschwächung der Bienenleitlinie gestimmt, obwohl hinreichend bekannt ist, wie sehr der hohe Einsatz von Pestiziden unseren Bienen und Insekten schadet. BUND [18.7.19/12.1.22](#) + ZDF heute. **23 i** Wir müssen uns angesichts schwindelnder Vielfalt fragen...! Dazu: Gegen D wurden 20 neue Vertragsverletzungsverfahren eröffnet, u.a. Bereiche Mobilität, Verkehr, Binnenmarkt, Energie, Umwelt. 13 davon betrafen die verspätete Umsetzung von EU- in nat. Recht; insges. waren 80 Verfahren anhängig, davon 31 wie vor! LNV-i 10/12/2019 Landwirtschaftspolitik/European Commission [4.7.19](#). S. [20](#) i box/unten + [54](#) i Das große Thema der Gegenwart! PS: Christine Grefe „Der Zweifel – Agro-Macht Europa“ ZEIT 21/2020 + Merlind Theile „Wie sähe eine vegane Welt aus“ 2/2021; BfN R.L. [8.10.20](#). ¹ Anm.: Bienen, Hummeln und Schmetterlingen droht das Aussterben (z.B. 97 % weniger Wanderinsekten SWR [24.12.20](#); weltweit werden ≈ 160.000 Schmetterlingsarten unterschieden; in D gelten 42 % der Tagfalterarten als gefährdet oder ausgestorben WWF Magazin 1/2021). Doch das CDU-Agrarministerium blockierte ein dringend notwendiges Gesetz zum Insektenschutz und ließ nebenbei noch 18 neue Ackergifte gegen das Veto der Umweltbehörden zu WWF-BLOG [18.12.20](#); und das, obwohl es dem Aktionsprogramm der Regierung vollmundig mit zugestimmt hat. Siehe Notfallzulassung in BW SWP [1.2.](#); LNV-i/NABU [2/2021](#); UBA [1/2022](#). In unseren Schutzgebieten sind 18.000 ha Mähwiesen verschwunden. Deshalb hat die EU-Kommission nun angekündigt, dass D sich dafür vor dem EuGH verantworten muss (Verfahren geht auf NABU-Beschwerde zurück). (Campact; Stellungnahme „Artenrückgang in der Agrarlandschaft“ Leopoldina [18](#); Igor Steinle „Artenschutz“ SWP [24.2/17.6.21](#), „Union bremst Insektenschutz“ [29](#); Neckar-Chronik [31.5.21](#); EuGH-U [6](#), „Insektenschutz hat Vorrang vor wirtschaftlichen Interessen!“, BR24 [30.5](#); BMU [25.6](#); „Die Anstalt“ zum Thema Artenschutz ZDF [2](#); „Zukunftsforum - Klimawandel in BW“ LNV BW [13](#); NAT. GEOGR. [6.5.19](#); „Nachhaltige Landwirtschaft“ WWF [17.11.21](#); FSC; NABU-Faktscheck + „Welchen Einfluss hat die Klimakrise auf die Artenvielfalt? YouTube; NATURSCHUTZ.ch [13](#); BMUV-News [18.1](#); Waldakademie [17.2.22](#); [17](#) i box, [20](#) i Wolfsmanagement).

i Der Wald ¹ wird bei uns stark romanisiert [241C](#)...verirrt sich doch mal ein ernstzunehmendes Wildtier in unsere Wälder - ob Bär, Wolf oder Luchs - ist meist Schluss mit Romantik. Dr. Henrik Hartmann „Der Wald bringt Ruhe“. (Yasemin Gürtanyel „Vielfältiger Lebensraum“ SWP 16.6.18/4.9.20/[8.6.21](#)). ¹ D 95,9 % Wirtschafts- (= 19 % Körperschafts-, 33 % Staats-, 48 % Privatwald [5 % der Waldbesitzer haben größere Wälder > 20 ha, 95 % kleinere < 20 ha] ZEIT 33/Thünen-Institut und Dirk Asendorpf „Neue deutsche Wälder“ ZEIT 10/2021/[26.5.](#); UBA [4/2022](#); [57](#) i box. (SPIEGEL 7., PZ [9.4.](#); Blatopia [17.10.](#); WELT [9.12.19](#); „Waldmedizin“ D©2019; NDR [1.4.20](#); NTV [2.4.](#); BR24 [4.12.](#); Waldwissen [1/2021](#); Heike Reinhold „Der Wert des Waldes“ Metropole Ruhr [01/2021](#); NABU-Blog [1.12.](#); NUL 12/2021 Teil1 + Teil2; „Wie geht es den Bäumen“ BZL [18](#); Waldakademie [21.1.22](#); „Europa verliert Wald“ WWF magazin [01/2022](#); „Wald im Wandel“ UD [11.6.20](#); SWP [4.7.](#); SZ [6.10.22](#); D©2008; „Zoff im deutschen Forst“ NDR©2017; „Stirbt unser Wald? – Wissenschaft zw. Baum und Borke“ ARD-alpha©2019).

i Jeder dumme Junge kann einen Käfer zertreten, aber alle Professoren der Welt können keinen herstellen. Arthur Schopenhauer (Zitat von Ministerpräsident 'MP' Winfried Kretschmann auf der Jubiläumsfeier „50 Jahre LNV BW e.V.“ - 18.9.21).

i Wir müssen das Erbe der Vorkämpfer des Naturschutzes bewahren und dürfen nicht zulassen, dass es Populismus ¹ und Wahlkampf geopfert wird. Statement Claus Obermeier, Vors. Gregor Louisöder Umweltstiftung Blog BY wild 27.8.18. ¹ SWR3; taz [21.6.21](#); GzSdW + „Film von Kindern für Kinder“ 9.12.14; [46](#) Abs.1 Fn (z.B. StMELF Kaniber für eigenen Wahlkreis).

! Tourist-Info ' Wildes Kapital & Natursport ' :



F241A [Wildnisgebiet](#) Dürrenstein-Lassingtal/A (UNESCO - 3.500 ha, größter Urwald in Mitteleuropa) - Rothwald in den „Niederösterreichischen Eisenwurzten“.

Die Rückkehr der großen Beutegreifer stellt nicht nur Jäger, Schäfer & Landwirte, sondern auch Touristiker vor neue Herausforderungen. In den Gebieten, wo Bär, Wolf u. Luchs erstmals wieder auftreten, herrscht oft große Unsicherheit darüber, wie man sich bei Begegnungen richtig verhält. Schon von ihrer Größe her sind sie für manche Menschen angsteinflößend. Andererseits ist die Sehnsucht nach Wildnis mit einzukalkulieren: ≈ □ der Deutschen gefällt Natur umso besser, je wilder sie ist [241B](#) – dies gilt besonders für Wälder*. Es besteht ein ausgeprägter Wunsch, mit ihr in Kontakt zu kommen. „Wir brauchen sie, nicht nur um der Natur, sondern um unserer selbst willen“...*BfN-Präs. Beate Jessel*. Achtung: Das Label „Wildes D“ führt in die Irre! „Wildnis“ nach naturwissenschaftlichen Maßstäben gibt es in unserem hoch entwickelten Industriestaat nicht. „Wildnis“ ist da, wo der Mensch die Landschaft nicht gestaltet – ungezähmte Natur ist aber Illusion. Selbst in Teilen der N.P. werden Bäume gefällt, Totholz entfernt, Wege gesichert, Rehe geschossen. Eine Landschaft aber, in der die Natur walten darf, wie sie will, und der Mensch ein Teil ist, den keine „Betreten verboten“-Schilder aussperren, wäre Wildnis. Ökol. diskutieren vermehrt über solche Freiräume. D wird also nicht unbedingt wilder, doch es gibt viele wilde Rückkehrer, weshalb eine Begegnung mit großen Beutegreifern nicht ausgeschlossen werden kann. ([048](#), [114](#), [204/30/73](#), [552](#), [918](#); *BfN* [28.4.](#); „Die Wildnis ruft, auch wenn es sie gar nicht gibt“ *WELT* [2.5.](#); *Weser-Kurier* 10.6.14; „Rückzugsort für die Seele“ + „Inseln des Lichts“ *SPIEGEL* 8.12.14/20.8.16; „Sehnsucht Wald“ + „Warum wir Natur brauchen“ *GEO* Nr. 5/2017/ 9/2018; „Die Ruhe der Verwurzelten“ *ZEIT* 5.12.18; *BMUB-NatSchOffensive* '20; *BMU* [26.11.20](#); „Urwaldprojekt“ *Jack Wolfskin* [21.5.21](#); *BfN*-Skript 422 + [28.4.14](#); *Wildnisfonds*; *D@2014*; *ZDF@2020*; [www.de/urwaldpfad](#), Erlebnistouren-Programm, - TH Urwaldpfade [18.3.22](#); [44](#) ! Philosophisch/Fn, [60](#) ! Wildtier-Tourismus *zbox*; [67](#) „Wir für Wildnis“. ! „Der moderne Mensch ist gut darin, die Natur quasi abzuspalten. Hier sein Le-ben, seine Stadt, Arbeitswelt, dort die wochenendliche Natur, die er nur noch zur Freizeit nutzt“ *Nicola Förg* „Wütende Wölfe“ [73](#). „Der Wunsch nach Wildnis ist eher der nach einer „Guckloch“-Wildnis. Man schaut sich das ein Wochenende lang an, mit der Sicherheit zurückzukommen“, Dipl.-Psych. Kerstin Enssinger, Leiterin sozialwissenschaftliche Forschungsbereich [N.P. Schwarzwald](#); *Jana Zahner* „Der Ruf der Wildnis“ *SWP* 4.1.20. U „waldtypische Gefahren“ *LNV* ! [2/2021](#). ! **Hinterlasse keine Spuren - leave no traces...** *Quarks*; *MdL Gruber* [24.4.19](#); „RESPECT NATURE“ *NATURSCHUTZ.ch* [18.8.21](#); ! **Wildnis braucht den Menschen nicht, aber der Mensch braucht Wildnis. Er braucht sie als Maß wie als Inspiration...** *ZEITREISEN* 21.2.21.

zbox: * Ziel: 5 % Wälder der Natur zu überlassen ([123](#), [494](#); *BMUB* 12/2015 + [13/2019](#)); 2 % Wildnisziel (*BILD* [30.6.16](#); *ARTE@2016*; *DeWiSt*; *ZEIT* [23.2.21](#) [Gerade einmal 0,6 % der Landesfläche in D sind lt. *WWF* 1/2021 derzeit geschützte Wildnisgebiete]). BW 38 % bewaldet (D ≈ □ 114.191 km²; davon ≈ 50% Privatbesitz); im Staatswald (324.000 ha) werden jährl. ≈ 2,5 Mio. m³ Holz genutzt *SWP* 14.2.18. Als ökol. Kleinode des Waldes wurden 50.000 Biotope = 82.000 ha von der FVA erfasst. Jährl. werden 76 Mio. m³ Holz² geschlagen, 122 Mio. m³ wachsen aber nach. („Oh Tannenbaum, hilf“ + „D, dein Wald“ *ZEIT* 51/2018/28.8./22.10./2.12.19, *Fritz Habekuß* „Selbst ist der Wald“ 33/2019, „Der Wald der Zukunft“ 34/2020, *Christiane Grefe* „Neue Bäume braucht das Land“ 17/2021, *Marcus Rohwetter* „Im Jahr der Säge“ 21/2021; *rtv/Wissensdoku* „Therapie unter Tannen“ 16/2017; *prisma* 2/2020. Lt. Forstminister Peter Hauk anlässlich „Int. Tag des Waldes“ nutzen tägl. 2 Mio. Bürger den Wald für Freizeit u. Sport *SWP* [7.10.19/22.4./5.8](#) u. *André Bochov* „Tannenbaum... oh, oh“ [19.11.21](#); „Immer noch sauer?“ *chrismon* 08.2019; „Waldwandern“ *StaLa* [6.10.20](#). Echte Urwälder, die von Anfang an vom Menschen unbeeinflusst wachsen konnten, gibt es nur noch sehr wenige – in Europa z.B. der Białowieża-Urwald/PL (*HF* „Gondelfahrt Narew & Biebrza – Studienexkursion des LNV BW“ [pdf bitte anf.] + [F-Serie](#)). Lt. Uni Würzburg ist beim Einschlag in Schutzgebieten Geldeinnahmen das Hauptmotiv – Schädlingskontrolle Platz 2 *SWP* [28.10.20](#); *BZL* [27.4.21](#). BW Forst: In '17 durch Holzverkauf 132 Mio. € erwirtschaftet. Lt. *WWF* seit 1990 weltweit 2,4 Mio. km² globaler Waldverlust = mehr als die Hälfte des Bestandes [802](#). Eine Waldkarte aus dem All zeigt, dass ca. □ (≈ 4 Mrd. km²) der Landmasse auf der Erde mit Wald bedeckt ist *SWP* 8.5.19. *PS*: Weltweit werden jährlich 8,8 Mio. ha Wald gerodet (≈ □ von D). 1 ha Wald speichert pro J. > alle Altersklassen hinweg ≈ 13 t CO₂ *Wald.de*; insges. speichern die deutschen Wälder etwa 127 Mio. t CO₂ /J. (*1* *ARD* 1.8.19; *NABU* [14.7.22](#). 1,6 Mrd. Menschen sind direkt von Wäldern abhängig. (*BME* '20; *BUND* [8](#); *scinexx* [23.8](#); *stern* [35/19](#); Waldzustandsbericht [BW'21](#), *FVA BW/pdf*; *BZL* [17.9](#); *WWF* [4/2020](#), -Report [13.4.21](#), -ErlebnisTour [8](#), Halbtägige Wanderung, St. Peter/Schwarzwald“ u. [Tour 10](#) „Halbtägige Wanderung Wispertanus, [15.12.21](#) Urwaldpfade TH; „Gemeinwohlbilanz“ *ForstBW*; „Agenda für Wildnis“ *BUND* [2.12.20](#); „Waldstrategie“ *News BW* [2050](#) + „Zur Lage der Natur [2020](#)“; *NABU* [26.1](#), -Blogs [18.6./1.12.](#); *NATURSCHUTZ.ch* [21.7](#); „Eckpunkte Waldpolitik“ *BMU* [5.8.21](#); *UBA-Publikation*; *SWR@2021*). >>> *PS*: 138.000 ha wurden '20 zerstört und fast 80 % der Bäume sind geschädigt (*ZDF heute* 5.8.21; *NABU* [22.2.22](#)); z.Z. findet die 4. Waldinventur in D statt. ! *Schon gewusst?* Tatsächlich nimmt eine 100-jährige Fichte im Laufe ihres Lebens ≈ 2,6 t CO₂ auf. Eine durchschnittliche Buche verarbeitet im Vergleich dazu 3,5 t CO₂ *NABU Blogs/Thünen-Institut* [9.6.21](#). „Faktenfuchs – Waldbrände und Klimawandel“ *BR24* [29.7](#); *SWP* [6.8.22](#).



F244 „Nicht unverhofft – Du läufst nie allein!“ - Národný park Nízke Tatry/SK.

- **Verhalten gegenüber Bären 243A:** Beste und verlässlichste Strategie ist es, ihn gar nicht erst zu treffen. Wenn doch, gebietet die Vorsicht, ihm in freier Wildbahn nicht zu nahe zu kommen (Sicherheitsdistanz mind. 200 - 300 m; auf keinen Fall versuchen, sie für ein interessantes F zu unterschreiten)! Das Sichaufrichten nutzt der Bär, um sich zu orientieren oder um Angreifen zu drohen; es gehört zu seinem natürlichen Verhalten. Wenn er Junge behütet oder Beute verteidigt, duldet er absolut keinen Eindringling. Adulte Braunbären können nicht mehr auf Bäume klettern (die Krallen für ihr Gewicht sind zu schwach 152); die Jungen hingegen sind ausgesprochen geschickt. (6 i Hdf., 7 Bärenschutz, I/70 i in freier Wildbahn; >>>).
- **Den im Wald befindlichen Bären eindeutige Zeichen der eigenen Präsenz geben:** Mehrere Menschen sollten im lauten Gespräch dicht beieinander bleiben. Allein: ...singen, husten oder laut Selbstgespräche führen (nicht andere Tiere imitieren und z.B. pfeifen); regelmäßig mit dem Stock auf Steine oder Stämme klopfen! Kann er uns früh genug orten, zieht er sich in vielen Fällen zurück.
- **Ist man in einem Bärengebiet unterwegs, ist es oft schon vorbeugend, sich genau umzusehen** und gewisse Gebiete („Habitat-Frage“ aus der Sicht des Bären: Wo ist ein gutes Versteck, wo ist es kühl und schattig, wo gute Nahrung [beachte: "Beerenzeit ist Bärenzeit"!], wo sind wenig Menschen?) einfach nicht zu betreten. Falls man frische Bärenspuren 025 im schlammigen Boden oder in Pfützen, im Sand oder Schnee findet, sollte man nicht in dieselbe Richtung gehen. (Siehe Situation USA, AK-US + CDN I/69/70)!
- **Niemals versuchen, sich einem Bären zu nähern:** Falls man ihn im Wald trifft, ist der wichtigste Grundsatz: langsam weggehen! Wenn von der einen oder anderen Seite das Distanzgebot missachtet wird, kann es gefährlich werden! (5 Respektiere deine Grenzen)!
- **Niemals eine führende Bärin reizen:** z.B. auf die Jungen zugehen und sie gar zu berühren oder die ohnehin schädlichen Fütterungsversuche. Bestenfalls sich langsam und ruhig zurückziehen! (Barbara Lich „Mutters Lieblinge“ GEOlino 8/2007; 6 i Hdf., 18 i Wolf & Jagdhund)!
- **Beim Campen in der Wildnis ist es am besten, alle Nahrung und stark duftende Artikel in luftdichte Behälter zu packen** und diese möglichst weit weg vom Lagerplatz zu deponieren: An einem Baum außer Reichweite der Tiere aufhängen, dann steigen alle Gerüche nach oben, so dass der Bär sie nicht wahrnimmt. (Siehe USA, AK-US + CDN I/69/70)!
- **Die Flucht auf dem Baum:** Einem wirklich für einen Angriff vorbereiteten Braunbären (Achtung: im Sprint 65 km/h) muss man sehr schnell davon klettern können 024; falls überhaupt ein geeigneter 171 Baum mit guten Aufstiegsmöglichkeiten erreichbar ist – und das auf eine Höhe von mindestens 5 Meter über den Waldboden!
- **In Bärengebieten sämtliche Wintersportaktivitäten nur auf ausgeschilderten Pisten durchführen** sowie das winterliche Wandern in Felsengebieten ¹ und das Verlassen von ausgeschriebenen Wanderwegen vermeiden. * (NABU-News 12.2.21; 67 „Bären“ Robert Elman). ¹ Evtl. Schlafhöhlen vorhanden?!
- **Was tun, wenn ein Bär angreift:** F245 6 (Scheinangriff 5) Sich in Bauchlage auf den Boden und die Hände in den Nacken legen. Er sollte so erkennen, dass keine Gefahr besteht. Tot stellen (Anm.: Bedarf wohl über ein ausgesprochen starkes Nervenkostüm!), sich nicht wehren und warten, bis er weit genug weg ist. (PS: Sehr fraglich bei Schwarzbären I/71 – siehe canoeiguide; Fünf Tipps „Bären-Knowhow“ Outdoor Magazin 19.5.11; ASU 12/2014; NATURSCHUTZ.ch 21.12.21; 5 Situation A/Mimik).

zbox: „Bären“ - Kling, Glöckchen! (In den USA u. CDN werden Glöckchen als Anwesenheitszeichen von den Wanderern bzw. Touristen eingesetzt *ZEIT* 11/2012); bei uns in den Alpen nicht ratsam, da der Bär dies durchaus mit Weidetieren **243B** auf den Almen (= potenzielle Nahrung) i. Verb. bringen könnte *SWR Aktuell* 26.9.14! * Trotz verlangsamten Herzschlags u. flacher Atmung schrecken Bären sehr leicht aus ihrer Winterruhe auf. So können sie sich im Notfall schneller verteidigen. Bei mildem Wetter schlafen sie weniger, manche Expl. lassen die Winterruhe aufgrund des Klimawandels (PS: '19 war in Europa das wärmste Jahr seit Beginn der Messungen 1880! *Copernicus-Klimawandeldienst der EU* 22.4.20) ganz ausfallen. Es liegt im ureigenen Interesse aller Freizeitsportler, die Natur in ihrer Vielfalt zu erhalten, zu schonen u. zu schützen. („Bitte nicht stören!“ *TVdirekt* 23/2016; *planet wissen* **3.9.18**; *NATURSCHUTZ.ch* **21.12.21**; **67** „Dem Braunbären auf der Spur“).



F102 (Puszcza Białowieska – Nadleśnictwo Browsk/Hajnówka/NO-PL): Trotz häufiger Begegnungen im Revier „Leśnictwo Łozki“/Puszcza Augustowska gelangten mir die Fotos erst nach 19 **061** bzw. 21 Jahren PL-Exkursionen – ...dies nur wegen bzw. während der Ranz♥zeit!

Verhalten gegenüber Wölfen: **246B** Insges. befindet sich der Märchenmythos **10** vom bösen Wolf auf dem Rückzug. Kein anderes Tier wird so mit dem ersehnten Begriff „Wildnis“ gleichgestellt wie der Wolf, obwohl er bereits vor seiner Ausrottung als Kulturfolger galt. Lt. WWF **10.2.14** haben 82 % der Befragten keine Ängste in Bezug auf seine Rückkehr, während 13 % diesen Umstand beunruhigend finden¹. Von Wölfen & Luchsen geht keine direkte Gefahr aus (allg. **z** über [Verhaltensweisen](#) und den Umgang mit den regional heimischen Wildtieren sind aber immer wünschenswert)! Wie der Name schon sagt, leben Wildtiere in der Wildnis: ein Grund mehr, ihre Lebensräume zu schützen. „Der Tourist zerstört, was er sucht, wenn er es findet“ ...zitiert Max Rossberg, Deputy Chairman der European Wilderness Society einen klugen Kopf ², u. „Tourismus kann nie wirklich nachhaltig sein, weil er immer etwas nimmt.“ Daher: kein Freizeitspaß dort, wo sich Wildtiere aufhalten, insbes. in Wildschutzgebieten oder -Ruhezonen; Freizeitsport gehört auf ausgewiesene Wege u. Plätze. Bewegen sich Menschen abseits durch Rückzugsflächen für Wildtiere **005/032** („Einstände“ sind Wohn-, Schlaf- u. Kinderstube vieler heimischer Wildtierarten), können sie umgekehrt zur Gefahr für Wildtiere werden! **336/37/61**, **470**, **688**; *Luchs-Nachrichten* 12/2013; *WWF-Leitfaden '13* **67**; Fotografieren von Wölfen **12 F065C** Welpen; Margit Haas „Wildtiernachwuchs braucht geschützten Raum“ *NWZ* 29.3.20; **26 zbox/Rehe** und Hirsche). ¹ Allensbach-Umfrage *DeWiSt* **16.11.20**; *forsa* **28.4.21**! ² Zitat Hans Magnus Enzensberger 1958 zu einer Zeit, da die Deutschen gerade den Gardasee zu erobern begannen. Inzw. hat sich die Zahl der Reisenden weltweit verfünffacht. *SPIEGEL/Jahreschronik* 12.12.17. Siehe [Parodie](#) „Das kleine Mädchen und der Wolf“ James Thurber *GzSdW RN Sommer '19*. PS: Auch hier gilt die „Habitat-Frage“, insbes. betr. Wurfhöhlen!

- **Wolfsbegegnung:** Unwahrscheinlich, dass dir jemals einer begegnen wird, denn sie sind scheu und gehen den Menschen aus dem Weg. Doch kann es vorkommen, dass einzelne Tiere ihr gegenüber mit Interesse mustern. Besonders juv. Tiere sind von einer spielerischen Neugier getrieben; wie junge Hunde. (PS: Denke an die Tipps [canoeguide](#); *DER WESTEN* **17.6.16**; *Berliner Zeitung* **25.10.19**; *NATURSCHUTZ.ch* **26.11.20**; *Polizeiticker.ch* **19.2.**; *GEO* **21.4.**; *WELT* **26.5.**; *MK-Kreiszeitung* **28.7.21**; *WW-Kurier* **19.2.22**; >>> [Video](#)).
- **Laufe nicht weg** (Sprintgeschwindigkeit ≈ 60 km/h)! Bleib stehen und beobachte ruhig den Wolf. Wenn du mehr Abstand möchtest, zieh dich langsam zurück. >>>
- **Versuche nicht das Tier zu streicheln oder zu ärgern** (auch nicht bei Jungtieren)!
- **Ermutige ihn keinesfalls, näher zu kommen, und laufe ihm nicht hinterher.**
- **Wenn du dich in seiner Nähe nicht wohl fühlst, kannst du ihn vertreiben, indem du in die Hände klatschst, laut redest oder mit den Armen wedelst.**
- **Es ist absolut tabu, ihn zu füttern!** Sie lernen sonst sehr schnell, menschliche Anwesenheit mit Futter zu verbinden, und suchen dann ggf. aktiv seine Nähe. („Verbot“ § 45 Abs.1 BNatSchG; *LN* **8.3.15**; **2** Zu

- den F Fn, 20 Wolfsmanagement, 21 NI/„Pumpak“; A. 8.3.15. **i** Bedenke: Menschlicher Abfall wird evtl. Wolfsfutter)! 246A
- **Falls du einen Hund dabei hast: in jedem Fall anleinen und nahe bei dir behalten; gleiches gilt auch bei Luchsbegegnungen!** (NABU 20.1.14; 6 i Hdf., 18 i Wolf & Jagdhund, 48 i Hdf./Luchs).
 - **Erschrecke nicht, wenn Isegrim nachts am Haus vorbeischleicht!** Sie passen sich häufig den Aktivitäten des Menschen an. Liegt eine Siedlung in ihrem Revier, werden sie diese i.d.R. tagsüber meiden. Im Schutz der Dunkelheit kann es aber durchaus vorkommen, dass sie sich, wie auch Rehe, Wildschweine (FOCUS), Waschbären, Marder 203A und Füchse 200C, bewohnten Häusern nähern. (575, 914; BR24 27.1.; hessenschau 7.; Kurier.at 16.2.; SWP 24.8.22; 23 Wolfsmanagement; A. 4.3.15).
 - **Bei offensichtlich neugierigen Wölfen** Salzburger Nachrichten 18.8.15, die die Nähe regelrecht suchen, **sofort** dem **Wolfsmonitoring des Bundeslandes** melden (zur Einleitung behördlicher Maßnahmen)!

ibox: BW: Luchs- oder Wolfshinweise bitte jederzeit melden unter 0761 / 4018-274 oder info@wildtiermonitoring.de. (Landesanstalt für Umwelt BY „BfU“; „Wölfe in D – Raubtier in der Nachbarschaft“ SPIEGEL 29.9.16; 67 WWF-Leitfaden '13, NAJUversum „Lernen, mit dem Wolf zu leben“ + Österreichische Bundesforste AG/WWF A „Aktiv für große Beutegreifer“). Siehe BfN „Wolfsverhalten: Einschätzung u. Handlungsempfehlungen für das Management“ 11/2017 „Natur und Landschaft“; WWF 8.11.17; schermbeck-online 5.2.21.

i **Wildtier-Tourismus:** „Mit Fernglas und Kamera zu den Highlights der Natur“ ist ein weiterer Aspekt, der ebenfalls noch wenig Beachtung findet und Regelungen erfordert. Großraubtiere wie Bär, Wolf und Luchs (u. Großwild wie Elche wandern z.B. seit einiger Zeit aus CZ nach BY bzw. von PL nach BB + MV ein; zuletzt ein Elch im Lkrs. Wittenberg/ST) wirken als Tourismusmagneten, auch wenn man sie eher nicht zu Gesicht bekommt. Hier gilt es Angebote zu entwickeln, die einerseits das **i**-Bedürfnis und die Wissensvermittlung über die Lebensart dieser Tiere berücksichtigen (z.B. im Natur- und Umweltpark Güstrow/MV lässt sich eine Raubtier-WG mit Bären, Wölfen und Luchsen beobachten) u. andererseits den Tier- und ArtSchutz als Priorität voranstellen. Faule (Anm. = menschengemachte...) Kompromisse¹ sind dabei nicht angebracht, da sie zu Lasten der Wildtiere gehen. („Überfüllte Natur“ WDR©2020). Angebote wie Wildschauegehege (großräumige Freigehege in vielen N.P. F 61); z.B. WP Naturzentrum Knüll/HE; Wolfscenter Döberden, WP Lüneburger Heide, Luchs-Schauegehege „Rabenklippe“, Premienwanderweg „Luchstour Harz“, Wolfslehrpfad Gartow/NI; WP Johannismühle/BB; Bärenwald Müritztal/MV; Wildgehege Moritzburg, Wandern „Auf Wolfsspuren in der Lausitz“, Wolfsradweg Rietschen/SN 62 F249; Bärenpark Worbis/TH; WP Bad Mergentheim, Alternativer Wolf- & Bärenpark Schwarzwald, Luchs- & Wildnispfad N.P. Schwarzwald, NABU-Luchspfad



247 – Kapitaler Elchschäufel - Biebrzański N.P./PL © Marek Śleszyński

Baden-Baden; Wolfspfad zw. Waldshut und Höchenschwand, Wildkatzen-Walderlebnispfad Bad Herrenalb/BW (Qualitätswanderweg Wanderbares D); WWF-Luchstour im Pfälzerwald/RP; Wolf Science Center/WP Ernstbrunn/A; Bear's trail Nordkarelien, Martinsekons Wilds Centre/FIN; Bärenexk. Naturreservat Zărnești & N.P. Piatra-Craiuului (Katharina & Hermann Kurmes, Villa Hermani/Măgura/RO); Parc Animalier de Sainte-Croix Rhodes/F F 12; Safari Grönåsens Älgpark Småland/s, NP Lilli Vildmose Jütland/DK, uckermärkisches Schenkenberg/BB (Wildgehege Thomas Golz); Eekholter Wolfsmeile/SH; „Wolfsnächte“ Wormser Tierpark/RP u. Wolfswanderweg[e]/BY sind Teile einer nachhaltigen Tourismusstrategie und tragen zur **Besucherlenkung** bei. (034, 148/91, 291, 512/25, 927; MOZ 14.5.14; SPIEGEL 12.1./25.8.14 und „DK wildert Elche aus“ 23.6.16; „Wölfe in der Walachei“ Salzburger Nachrichten 12.7.15; MM 8.2.; ZEIT-REISEN/Zwischenzeit 16.12.20 + „Der wilde Wald“ YouTube: WWF 22.1.21; Anja Matthies „Wunder des Winterwaldes“ TVdirekt 1/2021; BR24 29.3.21; „Bären RO“ ARTE©2013, „Die Rückkehr der Elche“ RBB©2016; 16 Rotkäppchen-Syndrom i. Verb. II/88 Wölfe töten Menschen + Keine

Wolfsplage, 26 Besucherdruck, 62 Wölfe als Tourismusfaktor, 67 Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn; HF „FIN – Nordskandinavien“ [pdf anf.] + F-Serie). ¹ Siehe Gefährdung der Raufußhühner im Mangfallgebirge/Bayer. Voralpen oder des Auerwildes im Schwarzwald *Der JÄGER in BW* 8/2016, „Letzte Chance fürs Auerhuhn“ + „Forschungsprojekt Auerwild|Fuchsbejagung“ 8/2018/7/12/2019; „Auerhühner meiden Windkraftanlagen“ 111B 'WKA' NATURSCHUTZ.ch 19.9.20; „Auerwild“ *LdT* 8.12.21. *MLR BW* 24.2. „Auerhuhn kontra Windkraft“ *SWP* 14.5. + *BW-News* 17.8.22; *Luchs-boehmerwald-natur.at*; *SWR* 2020; 26 *ibox/oben/Fn²* Kot-Analyse zeigt Stresshormone). PS: „HR: Kloake im Weltnaturerbe“/Nacionalni park Plitvička jezera (jährlich 1,7 Mio. Besucher bei ≈ 4.000 Anrainern im Einzugsgebiet *ARD* 2018)!

ibox: „Natur“ spielt in D auch '15 eine wichtige u. vielfältige Rolle (wenn wir ihr auch täglich eine Fläche von 100 Fußballfeldern entreißen)! Für 94% gehört sie zu einem guten Leben dazu (alle Zustimmungsstufen). Die überwiegende Mehrheit versucht, so oft wie möglich in der Natur zu sein (85 %). Viele Deutsche haben zudem eine Vorliebe für unberührte Natur, denn 54 % gefällt Natur umso besser, je wilder sie sich darstellt (höchste Zustimmungstufe: 15 % „trifft voll u. ganz zu“) *BfN-Naturbewusstseinsstudie* '13/19. *Wald D*: 30 % sind mit Wald bedeckt (BW 40 %-Anteil) = 11,4 Mio. ha, davon 2,8 Mio. Fichte, 2,4 Mio. Kiefer, 1,7 Mio. Buche u. 1,1 Mio. Eiche *ZEIT* 33/2021. Das Ziel, bis '20 10 % des öffentl. Waldes der Natur zurückzugeben, hat der Bund für seinen Waldbesitz i.R. des Nat. Naturerbes bereits übertroffen *BMUB* 14/2017. PS: *BMUB* u. *BfN* fördern Ratgeber für nachhaltigen Tourismus (*BfN* 11.3.16); s. PM zur Bachelorarbeit von Jana Sigmund – HFR (Dozentin Prof. Dr. Monika Bachinger): „Der Luchs u. sein Potenzial für den nachhaltigen Tourismus im BSR Pfälzerwald“ >>>. Übrigens: Nur noch ≈ 20 % der Landfläche der Erde sind vom Einfluss des Menschen weitgehend ungestört. Die größten Wildnisgebiete liegen z.B. in den Polarregionen. Wildnis ist wichtig, als Kohlenstoffspeicher und als Refugium für seltene Tiere und Pflanzen (*Quelle: Watson JEM* '18). Siehe „Bäume als Klimaretter“ 120, *idw* 29.6.20, *Science-Studie*, *WWF-Report*; *stern* 35/2019; Stellungnahme Prof. Dr. Pierre L. Ibisch im *BdT* 25.11.; Julius Schopphoff „Verwalden“ *ZEIT/REISE* 53/2020 + Marcus Rohwetter „Mein Wald, das Klima und ich“ 33/2021; Vortrag „Risiko Klimawandel – Was bedeutet das für den Wald?“ Prof. i.R. Dr. Anton Fischer „Ebersberger Umweltgespräche“ 8.11.21; 6. Sachstandsbericht *IPCC BMUV* 28.2.22.



F248A ♂ „Lusen“ - Stefanie Jaeger/Marco Heurich „Luchse im N.P. Bayer. Wald“ *PIRSCH* 3/2011.

Naturtourismus ist „in“ und kann dort, wo er kompetent u. behutsam entwickelt wird, zu einer geschätzten und zuverlässigen Einnahmequelle für die Anlieger der Schutzgebiete werden. Vorbildfunktion erfüllt die Tourismusinitiative „Heckengäu Natur.Nah“ mit der Entwicklung eines nachhaltigen freizeittouristischen Angebots, die '13 als Projekt der UN-Dekade Biologische Vielfalt gewürdigt wurde (u.a. als Chance für Wildkatze, Luchs & Co.). Ebenfalls im N.P. Schwarzwald mit „Wildnis als Rezept für die Gesundheit“, welches i.R. der UN-Dekade ausgezeichnet wurde. PS: Bezüglich der Luchstötungen in Bayern hilft evtl. eine „Volksabstimmung“ durch Boykott von Hotelbuchungen bzw. Übernachtungen, um so zu versuchen, die örtliche Bevölkerung mehr für das Thema zu sensibilisieren und dies nicht einfach hinzunehmen! (109, 691, 929; 45 BY, 67 *Magazin BY wild*).

Dispersionsdynamik: Beutegreifer sorgen dafür, dass sich Beutetiere besser verteilen, aufmerksamer, vorsichtiger und heimlicher werden. Dadurch mag der Eindruck entstehen, als wenn mit ihrer Wiederkehr die Zahl der Wildtiere abgenommen habe. Tatsächlich lernen sie aber wieder, sich besser zu verstecken. (Newsletter Wolf & Co. Febr. '15; „Die Jäger werden über die Zukunft des Wolfs entscheiden“ *OHA* 14.8.15; Thorsten Emberger „Mehr Wölfe – weniger Rehe“ *Wildtierschutz D* 7.12.17; 27 Welche Folgen hat die Rückkehr Wolf, 31 Beute reguliert Beutegreifer...).

Natur: Der Mensch wird immer mehr als Störfaktor einer an sich freien und wilden Natur gesehen, die vor ihm geschützt werden muss. Prof. Dr. Ulrich Gebhard *SWP/Essay* 20.3.18. (*Nordkurier* 3.3.21; *SWP* 22.3.; *NWZ* 27.4.; *BR24* 29.3.21; Vera Kopp/Anne Ulrich/Rudi Suchant „Wie das Freizeitverhalten das Leben von Wildtieren beeinflusst“ *AFZ Der Wald* 6/2021 [20-23]; *FO* 2021; 57 **Tourist-Info** - Wildes Kapital & Natursport). **Die große Zahl der Menschen nimmt die Natur in die Zange...** *SWP*.

Treffen sich zwei Planeten. Sagt der erste: „Du siehst aber schlecht aus!“ Der zweite: „Ja, ich habe den Menschen!“ Der erste: „Das geht vorüber!“ ...aus „Zeller Geschichten“ 12/2017 von Dr. Ernst Schumacher, Zell u.A.

🐾 **Wölfe als Tourismusfaktor:** Mit der Bedeutung des Ökotourismus wächst die Zahl der Menschen, die sie in freier Natur beobachten wollen. Während sich einige Bundesländer noch vehement gegen die Rückwanderung wehren, hat SN schon längst ihren Wert erkannt. In der Lausitz sind sie bereits ein Wirtschaftsfaktor. Touristen kommen sogar aus dem Ausland, um sie zu sehen oder ihnen zumindest nahe zu sein, und buchen Hotels, essen in Restaurants spezielle Wolfsmenüs und trinken einen Schnaps namens „Wolfsblut“ – pädagogisch ganz schön krass! Oder sie buchen private Führungen und Exk. „Wolfsland Tours“, damit sie - wenn schon nicht einen der scheuen Vierbeiner - wenigstens Wolfsspuren sehen oder einen Wolf heulen hören. Insbes. die Gemeinde Rietschen, die am längsten mit den Wölfen zusammenlebt, weiß ihn als Tourismusmagneten zu nutzen: Im Erlichthof¹ befindet sich eine Ausstellung. Wer den Lebensraum der Wölfe kennenlernen möchte, dem bietet der thematische Radwanderweg [F249-251](#) >>> die beste Gelegenheit dazu. Hinzu kommen die zahlreichen „wölfischen“ Mitbringsel, die überall verkauft werden. ([046](#), [316](#), [691](#); „Meister Isegrim und die Grenzen des Tourismus“ *gast at 2.10.*; *PLENUM News* 1/2014; *UTOPIA* [21.8.20](#); **63** *Ökotourismus*, **67** *Magazin BY wild*, „Sie sind wieder da“ [52 „Wölfe erlernen“ + 65 „Forschung für alle“]). ¹ Umweltbildungsstelle Wolf – zentrale Einrichtung SN.



[F249](#) 45 Kilometer thematischer Rad- und Wanderweg „Auf den Spuren der Oberlausitzer Wölfe“

Am Rande der Göhrde werden inzw. „Wolfswochen im Wendland“ angeboten. „Biosphere Expeditions“ hat zusammen mit dem Wolfsbüro NI zur Safari in die Heide geladen. Es ist der Versuch, ein Erfolgsrezept des Wildnistourismus in die deutsche Kulturlandschaft zu verpflanzen: Touristen helfen mit bei Forschungsvorhaben; das Geld der Urlauber finanziert die Expedition und Artenschutzarbeiten vor Ort. Im Reisetil *SWP* 13.8.16 wird „Die Spur der Wölfe“ im Naturreservat „Sierra de la Culebra“/Provinz Zamora/ES nahe Portugal beworben; ebenso „Wolfstrekking in den Karpaten“, wo man mit einem Fährtenleser den Spuren des Wildes durch die winterliche Landschaft des N.P. Malá Fatra/SK (Bär [025](#), Wolf [132](#), Luchs [248B/C](#) und Steinadler) folgen kann. *PS:* Im vollen Galopp bei der Verfolgung von Beutetieren strecken Wölfe die Hinterläufe zw. den Vorderläufen vor, deshalb sind die ersten Abdrücke immer die der Hinterläufe! (>>> *DJV* '17 „Fährten & Spuren“; Franz *Lerchenmüller* „Heiße Spur“ *SWP* 5.5.18; „Kann der Tourismus Wölfe in D retten?“ *DW* [3.8.19](#); WWF-Erlebnis-Tour [3](#) „Halbtägige Wanderung, Dresdner Heide“; [www.natours.de](#), [www.centrodelobo.es](#), [www.kenners-landlust.de](#), [www.biosphere-expeditions.org](#), [www.aherc.com](#)).



[F252](#) Verwaschene Wolfsspur am Narew-Ufer – typisch „geschnürter Trab“ (Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi/PL). 🐾 **Wie auf dem „Kriegspfad der Sioux“:** ...wenn mehrere Wölfe hintereinander laufen, benutzen auch diese die Abdrücke des vorlaufenden Tieres. >>>

Ökotourismus - modernes Phänomen, bei dem interessierte Menschen dafür zahlen, dass sie Wölfe in deren natürlichem Lebensraum beobachten oder fotografieren dürfen. (taz [2.4.16](#); „Der Wolf - Wild und faszinierend“ [255] 67). PS: Beachte Hinweis auf 12 zu [F065C](#) Wolfswelpen; siehe „Studie über nachhaltiges Reisen“ BMU [23/2019](#) + Projekt "Voluntourismus für biologische Vielfalt in den Nationalen Naturlandschaften" Newsletter [11/2020](#)!



F253 Alaskan Malamutes, eine der ältesten arktischen Hunderassen (leśnictwo Łozki in NO-PL)

Blick in die Tierwelt: ...Wölfe heulen 26. Haushunde, die mit den Menschen leben bellen dagegen viel und laut, aber sie heulen - bis auf wenige Ausnahmen (z.B. Huskys [254](#)) - dafür nicht mehr... Eine interessante Anpassung an die menschlichen „Vorbilder“. Interessant ist aber auch, dass die Leithunde innerhalb eines Rudels trotzdem fast nie bellen. Sie führen souverän, zeigen Präsenz und sind v.a. in Gefahrensituationen gelassen und ruhig. Trotzdem weiß jeder Hund im Rudel die Führungsgesten zu deuten und beachtet sie. Höchstens wenn sich rudelfremde Tiere nähern, wird warnend gebellt. Hunde neigen also dazu, Kläffer nicht sonderlich ernst zu nehmen. Diese stehen in der Rangfolge weit hinten an, denn ihnen fehlt einfach die Souveränität, um ihnen vertrauen zu können. Bei uns Menschen gibt es jedoch viele, die weniger dem Verstand, als den lauten Worten der Marktschreier trauen. (nh24.de Nachrichten aus Nord-HE 15.1.17/Quelle: Die Kolumne „Marktschreier“; Dettlef Gröning „Hör auf zu heulen“ Radio Bremen 25.3.15).



F256 ...„COVID-19- & Querdenker“-Zeiten (© Dipl. Grafik-Designer Axel Prange 2; Pandemie, Klimakrise und Artensterben hängen eng zusammen. Für alles gibt es eine Lösung: Naturschutz wie noch nie. Fritz Habekuss „Ökosystem Erde – In Ruhe Lassen“ ZEIT [3/2021](#); BUND [18.2.22](#)).



F255 Eichelhäher *Garrulus glandarius* (NSG Krickenbecker Seen/NW) - „Gottes erster Förster“. Wegen seiner Warnrufe gilt er auch als „Waldpolizist“ – ...kein Wunder, dass er bei Jägern nicht besonders beliebt ist (siehe nachfolgend)!

Jagd angewandter Naturschutz? am „Paradebeispiel Eichelhäher in Bayern“: Er unterliegt wie alle europäischen Vogelarten dem Schutz der EU-VRL; seit 1994 allerdings in Anhang II/2 als eine der Arten gelistet, die in D bejagt werden dürfen. Gemäß §§ 7 und 44 BNatSchG eine besonders geschützte Art. Von der Aufnahme in Anhang II/2 v.g. RL wurde bislang abgesehen; er ist daher nicht in § 2 als jagdbare Art gelistet, unterliegt also nach BundesG nicht dem Jagdrecht. Über die Landesgesetzgebung unterliegt er in NW dem Jagdrecht, genießt aber eine ganzjährige Schonzeit; dagegen in Bayern (weiteres Alleinstellungsmerkmal 57 „Luchse in Bayern“) eine 8-monatige Jagdzeit. Im Jagdjahr '12/'13 fielen ≈ 21.500 Häher der Flinte zum Opfer (Bayerischer LdT-Drs. 14/1729; Jagdjahr '20/'21 13.795 St). BJV-Sprecher Thomas Schredder (firmiert als staatlich anerkannter NatSchV) spricht bei dieser „landeskulturellen Barbarei“ allen Ernstes von einer sinnvollen und nachhaltigen Nutzung (seiner Schätzung nach 10 %), argumentiert dabei mit Omas „Eichelhäher-Süppchen“ (Anm.: Omas Kochrezepte dürften wohl kaum als „vernünftiger Grund“ zum Abschuss von zigtausenden Hähern herhalten), und verweist darauf, dass er Singvogelnestlinge und Gelege räubert, und zwar solange, bis keine Nahrung mehr zur Verfügung steht. ...„Grünes Abitur“¹? Dazu im NABU-Steckbrief: „Eichelhäher ernähren sich überwiegend pflanzlich: Eicheln, Kastanien, Beeren, Erbsen, Bohnen, Früchte – aber auch Insekten, Larven (für Juv.), kleine Reptilien, Kleinsäuger, Eier und Nestlinge stehen auch auf dem Speiseplan.“ „Lt. Literatur sät ein Häher im Endeffekt ≈ 1.700 Eicheln pro Herbst so aus, dass sie auch wirklich im Frühjahr wieder als Pflanze aufgehen – ein Anlass, dass ihn die Bayer. Staatsforsten zum „Mitarbeiter 2011“ kürten. Diese, wenn sie der Waldbesitzer durch Pflanzschulsämlinge ersetzen müsste, kosten pro Stück mit Pflanzung rd. 1 € = 1.700 € als Ersatz pro Häher.“ (Wulf-Eberhard Müller, ehemaliger Leiter Forstamt Feuchtwangen). Eingangsfrage beantwortet? Selbst wenn dies nur für „Mastjahre“ gelten würde, reden wir hier rechnerisch von einem volkswirtschaftlichen Schaden von $\approx 36,55$ Mio. €/Jahr durch schießwütige Jäger - zumindest in Bayern! („Unkraut“ BR©2014; siehe ff. und PETA-Jägerregeln Nr.7: „Der Eichelhäher“ SWP 18.8.18/HEIMAT; BUND 4.10.22). ¹ Anm.: Selbst bei Elstern besteht die Hauptnahrung zu 90 % aus Insekten und Larven; ihr Einfluss und die des Hähers auf die Singvogelpopulation ist nicht relevant BR©2017. Aber: Täglich sterben > 250.000 Vögel in Europa den Tod durch Vogelschlag an Objekten wie Freileitungen für Strom und Telefon, Fensterscheiben, Wintergärten, Glasfassaden und Lärmschutzwände u.a. - ungeachtet der Gefährdung durch Katzen (Wiki; SPIEGEL 27.4.1997; LNV-i 12/2019/Quelle: NABU + 11/2020; DeWiSt News 2/2021).

zbox: In einem Flug kann er bis zu 10 Eicheln in seinem Kehlsack transportieren plus die im Schnabel. Wissenschaftler in Sachsen-Anhalt entdeckten, dass ein einziger Häher in der Hauptsammelzeit im Okt. einen Vorrat von ≈ 2.200 Eicheln (bis zu 15 kg) anlegen kann. Seine Beute lagert er einzeln am Waldrand bzw. an Lichtungen, versteckt in der Erde oder in Baumspalten gedrückt. Lange kann sich der Häher aber nicht zurückhalten – nach ca. einer Woche werden die einzeln gelagerten Vorräte angebrochen. („Jetzt geht's um die Nuss“ TVdirekt/WISSEN 20/2016; „Rabenvögel sind besser als ihr Ruf“ SWP/HEIMAT 19.11.16; 727). PS: Beim Tannenhäher *Nucifraga caryocatactes* („Gärtner des Zirbelwaldes“; Verwandter des Eichelhähers) werden ≈ 20 % der als Wintervorrat versteckten Zirbelnüsse (mehrere 10.000 St.) zu Keimlingen t-online 27.8.18 + WSL.ch 15.9.20! Sein nordamerikanischer Verwandter, der Kiefernähher Clark's Nutcracker *Nucifraga columbiana*, sammelt im Herbst über 30.000 Kiefern Samen und verteilt sie auf mehrere Tausend winzige Vorratslager – die muss er im Winter alle noch kennen! Anm.: Eine Herkulesaufgabe unter einer meterhohen Schneedecke in den Rocky Mountains! NATIONAL GEOGRAPHIC 26.1.18; HF F-Serie „Birds of North America“ und pdf (bitte anfordern) + F-Serie „Kanada – Alaska“. (48 Siehe F184 zu Beutespektrum Luchs – Unglückshäher; HF F-Serie FIN - Nord-Skandinavien)!

i Verschiedenes:

F-Serie ≈ 320 F: 1999 3-monatige Exkursion N.P.'s CDN/US-AK; '07 2-mon. Exk. N.P.'s FIN - in den 1990-ern mehrwöchige Exk. N + S; 1992 Snežnik-Javorniki-Wälder (Grüner Karst) + '02/'08 Triglavski narodni park/SLO; 1998/99 N.P. Vysoké, Nízke Tatry + Slovenský raj/SK, Tatrzanski N.P./PL; '02 BN-Exk. N.P. Rhodopen „Pomakengebiet“/GR; '02 Gottscheer Hochland „Kočevska“/Dinariden/SLO; 2000 Wildnisgebiet Dürrenstein-Lassingtal/Rothwald/A; '08 Nacionalni park Plitvička jezera/HR (+ Medvedjak Mt. Track); > 30 J. z.T. mehrfach jährlich fast alle polnischen N.P.'s, v.a. Puszcza Augustowska, - Borecka, Białowieża Urwald; Biebrzański-, Bieszczady-, Gorczański-, Wigierski-, Frisches Haff/Zalew Wiślany; wiederholt Šumava N.P. + GchKO Slavkovský les/CZ, Churfürsten/CH und Großschutzgebiet Rominter Heide Puszcza Romincka/PL; '10 Роминтенская пуца + Oblast Kaliningrad/Калининградская область/RUS; '06 N.P. Lahemaa/EST + Ventės rągas/Litauisches Haff; mehrfach Réserve Naturelle Hautes Fagnes/B; seit Anfang der 1990-er Lausitz + NSG Niederspreer Teichgebiet/SN; '02 Strandzha Natural Park/BG; 1998/'02 N.P. Neusiedler See/A, Fertő-Hanság Nemzeti Park/H + UNESCO BSG/Teichgebiet Třeboň/CZ; mehrfach N.P. Harz + Bay. Wald; NP Oberpfälzer-, Steigerwald, **Fichtelgebirge**; UNESCO-BSG'e Rhön + Schwäbische Alb; N.P. Hainich/TH, Kellerwald-Edersee/HE + NP Spessart/HE/BY; 2000/'03 N.P. Donau-Auen + Exk. N.P. Thayatal/A., '08 Duna-Dráva Nemzeti Park/H, '16 N.P. Hunsrück-Hochwald/RP/SL (*ZEIT* [12.1.22](#)); '17 NP Niederlausitzer Heide- und Nord-Vorpommersche Waldlandschaft/BB; '18/'19/'21 Parc Naturel des Vosges du Nord/F, Pfälzerwald und PAMINA Rheinpark/Parc Rhénan; mehrfach N.P. Nord- + UNESCO-BSG [Süd-]Schwarzwald; '21 Stettiner Haff, NSG Anklaamer Stadtbruch + NP Flusslandschaft Peenetal/MV; '22 NP Lauenburger Seen/SH, UNESCO-BSR Schaalsee/MV + Parc Animalier de Sainte-Croix/F. PS: „Den Schlitten des Weihnachtsmannes ziehen ♀ Rene [089A/B+090](#) (zw. 10 + 20 Unterarten *GEOLINO* 12/2019); die ♂♂ verlieren ihre Geweihe im Okt.!“ (*Marie-Hélène Frech*, „Als das Rentier in Baden graste“ *SWP* 25.10.14/23.12.16, [036](#); [36/ibox](#)). **F-Serie**. Anm.: Einige Standorte sind nicht F-identisch, sondern gelten als Bsp. für den Lebensraum.

F-Titel: BNatSchG + BArtSchV b „besonders“ bzw. s „streng geschützte Art“ - § 54,2 BNatSchG = Nationale Verantwortungsart - BBV Bundesprogramm Biologische Vielfalt - BK Berner Konvention – BSG[R] Biosphärengebiet/-reservat - 111 Aktionsplan Biologische Vielfalt BW/Artenkorb - [z.B.] 2019 = Tier/Vogel/Pflanze u.a. des Jahres - [EG]ArtSchVO VO EG 338/97 - FVA Wildtiermonitoring BW / Gesuchte Arten - JWMG Jagd- u. Wildtiermanagement BW ¹ – R.L. Rote Liste-Kategorien ²: 0 ausgestorben, 1 vom Aussterben bedroht, 2 stark gefährdet, 3 gefährdet, D Daten unzureichend, G Gefährdung unbekannten Ausmaßes, Vorwarnliste, R extrem selten, II un- + III regelmäßig brütende Neozoen - RLW Rote Liste wandernder Vogelarten - VS [z.B.] II+ = Mitgliedsstaaten, die nach Artikel 7/3 RL 79/409/EWG (VS) die Bejagung der Art zulassen können! IUCN-Categories System und Red List: I a/b Strenges Naturreservat u. Wildnisgebiet - II N.P. - III ND Naturdenkmal - IV Biotop-/Artenschutzgebiet mit Management - V Geschützte Landschaft/Marines Gebiet - VI Ressourcenschutzgebiet mit Management - CR vom Aussterben bedroht - EN stark gefährdet - VU gefährdet - NT gering gefährdet. ¹ Wildtierarten des Schutzmanagements. ² Stand: R.L. der Amphibien ('20 = besonders alarmierende Gefährdungssituation) und Brutvögel D's [6/2021](#) (Die aktuelle Liste bestätigt, dass bald die Hälfte der heimischen Arten bedroht ist. Trotz vielfältiger Schutz- und Erhaltungsmaßnahmen ist keine Trendumkehr erkennbar)!

Vorträge/Aktionen: **Großraubtiere:** 11.2.07 LNV-Arbeitskreis und VHS Göppingen; 19.7.10 Vorstand KJV GP; 22.11.11 Grundschule 'GrdSch' Düren-Gammelshausen; 10/2012 KJV/Hegering V Gingen-Grünenberg; Frühjahr '12 Kindergarten 'KiGa' Pustebume und GrdSch Schlat; 10/2012 Wilhelmshilfe GP; 17.1.13 Vinzenz-Klinik Bad Überkingen; 2.10.13/1.10.14 Schiller-GrdSch GP-Faundau; 5.10. Naturheilkundeverein GP; 11.10.13 VHS und NABU Süssen; 23.1. GrdSch und 5.2. KiGa Schlat; 7.2. VHS und NABU Heidenheim/Brenz; 2.6. LNV-AK GP; 6.11. KJV GP/Hegering I Albershausen; 27.11. Katholisches Bildungswerk und NABU Mosbach; 1.12. NABU Krefeld-Hülse; 2.12. VHS u. NABU GP (A. 5.12.14); 29.1. LNV-AK Esslingen; 11.2.15 NABU Adelberg; 18.3. NABU Kirchheim/Teck; 21.4. Bürgerhaus Schlat 3.11.16; NABU Geislungen/Steige; [5.3.17](#) NABU Rosenfeld; 22.6.21 „Thema Wolf“ Gemeinderat Titisee-Neustadt; 10./11.7.14 Biologie-Projekttag „Rückkehr der Großraubtiere“ Schule für Hörgeschädigte St. Josef Schwäbisch Gmünd (5. Real-SchKlasse - JH Hard/Bregenz/A); 24.10.11 Projekt „Fuchs“ KiGa/Vorschule „Pustebume“ Schlat; Projekttag GrdSch Schlat: „Lange Lesenacht“ – u.a. „Wolf [139B](#), Fuchs, Dachs, Biber“ („LNV/Referenten - „Der Biber“ [pdf](#)) 21.7./15./21./22./28.11.17/6./13./20.6./18.7.18/22.7.22 und „Gipsabdruck Wildschwein-Trittsiegel an den Kirmungen im Rommental“ 14.11.17/25.9.19/12.11.21; „Der Igel“ (1. + 2. Klasse) 6.10.22.

i Zum Schluss: Ins Wespennest gestochen - endlich streitet die Koalition über Umweltpolitik - an einem Klimagesetz. Das aber könnte schwer werden, wenn konservative Politiker Umweltschutz als eine Frage der Ideologie begreifen und das Thema emotional aufladen (hier schoss sich Paul Ziemiak ¹ sogar auf die 16-jährige Klimaaktivistin Greta Thunberg ein; *Igor Steinle* „Zum Umgang von CDU/CSU mit Umweltthemen“ *SWP* [9.3.19](#)). Stattdessen sollten Altmaier, Dobrindt, Kramp-Karrenbauer ² und Scheuer besser so reden, dass sie morgen die Politik machen können, die sie gestern in Paris mit beschlossen haben (*Petra Pinzler ZEIT No.8* + *Marc Brost* + *Petra Pinzler* „Morgen wird's grün“ 10/2019; *UBA-News* [7.3.19](#) + „Novelle“ [24.6.21](#); *BVerfG* 24.3.21: KlimaschutzG in Teilen verfassungswidrig *WWF-Info* [1.5.21](#)). ¹ Der CDU-Generalsekretär der größten deutschen Partei ist sich nicht zu blöde, Häme mit Affen-Emoticons über sie heraus zu twittern (*Wolf Magazin* 7/2019) – ...als ehemaliger Bundesvorsitzender der Jungen Union – einfach beschämend für die globale 'Fridays for Future'-Aktion von 100.000-den Kindern, Schülern und Jugendlichen [*It. arte JOURNAL* 15.3.19] in über 1.700 Städten in 123 Ländern! (II/90 Fridays for Future). *ZEIT*: „Sie hat doch völlig recht.“ Seit Greta Thunberg öffentlich für den Klimaschutz auftritt, wird sie von Hass begleitet. Warum legt sich diese Horde nicht mit den Unterzeichnern des Klimaabkommens an? ² „Zu faul zum Nachdenken“, damit fertigte die CDU-Chefin die BefürworterInnen der CO₂-Steuer ab *ARD* [4.5.19](#). Tempolimit, CO₂-Einsparziele, KlimaSchG: CDU und CSU schmettern alle Vorschläge zum Klimaschutz ab. PS: „Der Klimawandel wartet nicht“ verkündete Bosch-Chef Volkmar Denner: Das Unternehmen will bis '20 CO₂ frei wirtschaften. - So entschlossenes Handeln erwarten wir auch von der Politik. („Status Erde“ *Andreas Sentker, ZEIT* 10.1., *Campact* 14.5./4.6., „Boschs Apollo-Programm“ *Tagesspiegel Background* 10.5., *NATURSCHUTZ.ch* [23.2.18/5.7.19](#); „EU-KlimaG“ *BMU* [17.12.20/9.8.21](#); *BR24* [9.8.](#), *SWP* + *IPCC* [10.8.](#) [+ *Bericht* [22](#)], *WWF* [3./4.3.22](#), „COP26“ *BUND* [13.11.21](#). PS: D – CO₂-Ausstoß in Tonnen pro Kopf 9,6 (Anteil weltweit 2,2 % *SWP* 13.9.19); Anteil an der Weltbevölkerung 1,1% (zum Vergleich: Rest-Europa 5,2/0,3 %; USA + CDN 15,9/4,8 %; RUS 11,5/1,9 %; Indien 1,9/17,8% *ZEIT-Grafik* 11.7.19/*BMU* + *Weltbank* - „Nach aktueller Schätzung emittiert der Mensch > 100 Mal soviel Kohlenstoff wie alle Vulkane der Welt zusammen.“ *ZDF* [2021](#)). D ist besonders schlecht im Bereich Verkehr: Der CO₂-Ausstoß ist im Vergleich zu '90 lt. UBA sogar um 2 % gestiegen (*SWP* 27.7., *Uwe Jean Heuser* „Was kostet die Rettung der Welt“ *ZEIT* 28.8.19 und *Christine Greife* „Der Zweifel – Agro-Macht Europa“ 21/2020; *BZL* [21.6.21](#); *Eva Kleibelsberg* und *Dr. Max Boxleitner* „Was wird aus der Arktis?“ *WWF magazin* 01/2022; **54** i Das große Thema der Gegenwart/PS, **56** i Arten sterben aus...).

i Wir sind die erste Generation, die den Klimawandel am eigenen Leib spürt, und die letzte Generation, die etwas dagegen tun kann... (US-Präsident Barack Obama zu den Herausforderungen des Klimawandels beim UN-Klimagipfel in New York [23.9.14](#); „80 Milliarden Euro Klima-Schäden“ *BMUV-News* [18.](#); „Earth Overshoot Day = 28. Juli 2022“ (*ARD alpha* [1](#) [26.7.22](#)).

Abkürzungsverzeichnis (auch F-Serie): Weitere Abkürzungen sind gebräuchlich oder erklären sich aus dem Zusammenhang! ¹

A A. Archiv (Mitteilungen Wolf) - **AHA** Arbeitskreis Hallesche Auenwälder zu Halle (Saale) - **AJF** Graubündner Amt für Jagd und Fischerei - **AK-US** Alaska - **Anm.** Anmerkung[en] - **ArtSch[R]** Artenschutz-[Recht] - **ASP** Afrikanische Schweinepest
B BAFU Bundesamt für Umwelt CH - **B[B]Z** Badische [Bauern]Zeitung - **B.C.** British Columbia - **BD** Bevölkerungsdichte - **BdT** Bundestag - **BfN** Bundesamt für Naturschutz - **BArtSchV** Bundesartenschutzverordnung - **Biol.** Biologie[-isch/e/n] - **Bio.** Billion - **BJG** Bundesjagdgesetz - **BJV** Bayerischer Jagdverband - **BK** Berner Konvention - **BLE** Bundesanstalt für Landwirtschaft + Ernährung - **BfU** Bayer. Landesamt für Umwelt - **BMEL** Bundesministerium für Ernährung + Landwirtschaft - **BMU[B]** ...für Umwelt, Naturschutz + nukleare Sicherheit - **BN** BUND Naturschutz BY - **BNatSchG** Bundesnaturschutzgesetz - **BOKU** Uni für Bodenkultur Wien - **BWildSchV** VO über den Schutz von Wild
C CBD Convention on Biological Diversity - **CDN** Kanada - **CIPRA** Commission Internationale pour la Protection des Alpes - **CITES** Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora - **CMS** Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals
D Deutschland[s] - **dB** Dezibel - **DBBW** Dokumentations- u. Beratungsstelle des Bundes zum Wolf - **DGE** Deutsche Gesellschaft für Ernährung - **DJV** Deutscher Jagdverband - **DeWiSt** Deutsche Wildtierstiftung - **DFQ** BITE FORCE QUOTIENT = relative Beißkraft - **Dtz.** Dutzend
E Einwohner - **EU** Europäische Union - **evtl.** eventuell - **EKJM** Ehrenkreisjägermeister - **EPHK** Erster Polizeihauptkommissar
F FFH-RL Fauna-Flora-Habitat-RL - **Ff** Fotofalle/Wildkamera - **FfW** Freundeskreis freilebender Wölfe - **Fn** Fußnote - **FOI** Forstoberinspektor (Bundesforst) - **freilfd.** freilaufend[e/r] - **FVA** Forstl. Versuchs- u. Forschungsanstalt BW - **FVV** Fremdenverkehrsverband
G Gesetz - **GF** GeschäftsführerIn - **G[g]en.** Genetik/genetisch[e] - ges. gesamt/[ins-]ges. **GWG** Gebirgswaldpflegegruppe (CH) - **GzSdW** Gesellschaft zum Schutz der Wölfe - (**RN** = Rudelnachrichten)
H h Uhr - **Hdf.** HundeführerIn - **HFR** Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg - **HRL** Hegeringleiter - **HS[H]** Herdenschutz[-Hund/e] - **HSM** -Maßnahme[n]
I IAS Invasive Alien Species - **i.A.** im Auftrag - **i.d.R.** in der Regel - **IFAW** International Fund for Animal Welfare - **i.R.** im Rahmen/Beamtenstatus „in Ruhe“ - **IM** Innenministerium - **Inst.** Institut - **Int.** international[e/s] - **INTERREG**-Projekt für „Netzwerk Biodiversität u. Jagd“ - **IPBES** Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - **IPCC** - Panel on Climate Change- **IUCN** Int. Union for Conservation of Nature and Natural Resources - **i.K.** in Kraft - **i.Verb.** in Verbindung - **i.S.** im Sinne / in Sachen - **[in]zw.** [in]zwischen
J Jahr - **Jg.** -gang - **Jh.** -hundert - **Jtsd.** -tausend - **Jz.** -zehnt - **JRT** Jack Russel Terrier - **JWMG** Jagd+Wildtiermanagementgesetz (BW)
K KB Kontaktbüro „Wölfe in Sachsen“ [zuvor Wolfsregion Lausitz] - **kBm.** keine Beurteilung möglich - **KORA** Koordinationsstelle für Raubtiermonitoring Schweiz 'CH' - **KJV** Kreisjägervereinigung/en - **Kt.** Kanton[e]
L LBV Landesbund für Vogelschutz 'BY' - **LCIE** Large Carnivore Initiative for Europe - **LG** Landgericht - **LdT** -tag - **LfULG** Sächs. Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft u. Geologie SN - **LJM** Landesjägermeister - **LJN** Landesjägerschaft NI - **LJV** Landesjagdverband - **LKA** -kriminalamt - **Lkrs.** Landkreis - **LNV** Landesnaturschutzverband BW - **LoFö** Landeswald-Oberförsterei 'BB' - **LR** Lausitzer Rundschau - **LRA** Landratsamt - **LRT** FFH-Lebensraumtyp - **lt.** laut - **LUGV** Landesamt für Umwelt, Gesundheit u. Verbraucherschutz 'BB' - **LUBW** Landesanstalt für Umwelt BW - **LU MV** Ministerium für Landwirtschaft u. Umwelt MV - **LTB** Landestierschutzbeauftragte - **LTC** Lieutenant Colonel
M MAG. Magister (Grad A) - **MAKO** Maßnahmenkonzept - **MELUND** Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung SH - **m.E.** meines Erachtens - **mgr.** (-Grad PL) - **Min.** Minute - **Mio.** Millionen - **Mrd.** Milliarden - **MLR** Ministerium für Ländl. Raum und Verbraucherschutz BW - **MP** Ministerpräsident - **mueef.rlp** Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung u. Forsten + **mkuem.rpl** ...für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität RP - **MOZ** Märkische Oderzeitung - **MZ** Mitteldeutsche Zeitung
N NABU Naturschutzbund D - **NAJU** Naturschutzjugend - **Nat.** National[e] - **NatSch[R]** Naturschutz[recht] - **NBS** Nat. Strategie zur Biol. Vielfalt/Biodiversitätsstrategie - **NLWKL** Niedersächs. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- u. Naturschutz - **NO** Nordosten - **NÖ** Nieder- - **OÖ** Oberösterreich - **N.P.** Nationalpark - **NP** Naturpark - **NUL** Naturschutz- u. Landschaftsplanung - **NWT** Northwest Territories 'CDN'
O Osten - **OAG** Ornithologische Arbeitsgemeinschaft - **OHA** Ostholsteiner Anzeiger - **Öbf.** Österreichische Bundesforste AG - **ÖJV** Ökologischer Jagdverein - **OLG** Oberlandesgericht - **ONCFS** Office national de la chasse et de la faune sauvage / Nationales Amt für Jagd und Wildtiere Frankreich - **[O]VG** [Ober]Verwaltungsgericht
P Paar[e] (Wolfs-) - **PM** Pressemitteilung - **Popul.** Population[en] - **PR** Public Relations / Presse - **Präs.** Präsident[In]
R Ref. Referent/-in - **Rudel** (Wolf/Schakal) - **RL** Richtlinie - **R.L.** [BfN] Rote Liste Gefährdete Tiere D's - **RLW** R.L. wandernder Vogelarten
S SCALP Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. - **SCANDULV** Genom det skandinaviska vargforskningsprojektet - **shz** Nachrichten SH - **SMUL** Sächs. Staatsministerium für Umwelt u. Landwirtschaft - **St.** Stück[e] - **StA** Staatsanwaltschaft - **StBA** Statistisches Bundesamt - **StaLa** - Landesamt - **StM** Staatsministerium - **StMELF** Staatsministerin für Ernährung, Landwirtschaft u. Forsten (BY) - **StZ** Stuttgarter Zeitung - **summ.** Summarisch - **Südd.** Süddeutschland/süddeutsch [e/n] - **SZ** Süddeutsche Zeitung - **SZ** Sächsische Zeitung (grün zur Unterscheidung wie zuvor!) - **SVZ** Schafzuchtverband - **SW** Südwesten
T Tsd. Tausend - **TMUEN** Thüringisches Ministerium für Umwelt, Energie u. NatSch. - **TrÜbPI** Truppenübungsplatz - **territ.** territorial[e]
U Uni[v.] Universität - **Urteil[e]** - **u.a.** unter anderem - **u.a.m.** und andere[s] mehr - **UBA** Umweltbundesamt - **UM[K]** - MinisterInnen[konferenz] - **UJB** Untere Jagdbehörde - **UNB** Untere Naturschutzbehörde
V v.a. vor allem - **Verz.** Verzeichnis - **vetmeduni** Veterinärmedizinische Universität Wien - **Vfg.** Verfügung - **vfgb.** verfügbar[e/n/es] - **v.g.** Vorgenannte/s - **Vors.** Vorsitzende/r - **VRL** [EU] Vogelschutz-Richtlinie
W West[en] - **WFS** Wildforschungsstelle 'BW' - **WKA** Windkraftanlage[n] - **WILD** Wildtier-Informationssystem der Länder D's - **WP** Wildpark - **WTB** Wildtierbeauftragte/r - **WuH** Wild und Hund - **WWF** World Wide Fund For Nature
Z ZEIT DIE ZEIT (mit Nummer) + ZEIT ONLINE (mit Datum) - **[in]zw.** [in]zwischen - **z.T.** zum Teil - **zz.** zur Zeit

¹ Länder-Abkürzungen analog Kfz.-Kennzeichen, Liste der Nationalitätszeichen und offizielle Bundesländer-Abkürzungen!

Literatur inklusive Quellen-Text Fotoserien:

Aktiv für große Beutegreifer (Christian Pichler/Gerald Plattner/Friedrich Völk; *Öbf.+WWF A*); Reiseführer Natur **ALASKA** (Michael Rudert, 3-405-14816-2); **ALASKA und KANADAS YUKON** (Hannah Glaser/Wolfgang R. Weber, ISBN 3-88973-174-0); **Anständig essen** (Karen Duve, 978-3-86971-028-0); **Artenschutz-Report'15** (BfN); **Atka vom Langen Fluss** (Dr. Anton Vogel, 978-3-95544-103-6); **BÄREN** (Robert Elman, 3-88059-739-1); **BÄR LUCHS WOLF** (Roland Kalb, 978-3-7020-1146-8); **Bewertung von Bestrebungen zum Schutz großer Beutegreifer durch betroffene Bevölkerungsgruppen am Bsp. des Luchses** (Angela Lühtrath, [11](#)); **Blaukäppchen und der gute Wolf** (Nico Sternbaum, 978-3-505-15009-8); **Bruder Wolf** (Jim Brandenburg, 3-924044-23-6); Magazin **BY wild** (Gregor Louisöder Umweltstiftung); **Beutegreifer Wolf: Problem oder Problemlöser?** (Dr. Karoline Schmidt, ÖKOJAGD 4-18); **Birds of North America** (HF [F-Serie](#)); **Das geheime Leben der Bäume** (Peter Wohlleben; 978-3-453-28067-0); **Das Internet der Tiere** (Alexander Pschera, 978-3-9575-7014-7); **Dem Braunbären auf der Spur** (Michaela Skuban; 978-3-7020-1327-1); **Der Biber** (HF [pdf](#) + [F-Serie](#)); **Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn** (Patricia Brandbeck, BOKU Wien; *Der JÄGER in BW* 8/2016); **Der Hirsch als Naturschützer** (*DeWiSt* 8. Rotwildsymposium '16, 978-3-936802-22-1); **Der Luchs** (Luchs Initiative BW); **Der Philosoph und der Wolf** (Mark Rowlands, 978-3-492-40455-6); **Der Wolf** (Hansjakob Baumgartner/Sandra Gloor/Jean-Marc Weber/Peter A. Dettling, 978-3-258-07274-6); **Der Wolf in mir** (Christian Houge; *greenpeace magazin* 3.13); **Der Wolf kehrt zurück** (Günther Bloch/Elli H. Radinger, 978-3-440-15404-5); **Der Wolf** (Shaun Ellis/Monty Sloan; *Parragon*); **Flyer Der Wolf auf der Schwäbischen Alb** (FVA BW/Uni Freiburg); **D's wilde Tiere** (NAT.GEOGR., ISSN 2196-91-32); **D's wilde Wölfe** + **Kinderbuch Wölfe** (Axel Gomille, 13-978-3-95416-147-8 + 978-3-440-16987-2, A. 30.10.12; [YouTube/Kulturabdruck](#)); **Die neuen Wilden** (BDW *Bild der Wissenschaft* 2/2021); **Die Rückkehr der Wölfe** (NABU/N.P.-Verw. Harz, Tagungsband 29.10.10); **Die Sache mit dem Wolf** (AG-Ergebnis/Tage des Gesprächs '13 - *Der Silberne Bruch*); **Die Tiere unserer Heimat** (ADAC-Verlag, 3-870 03-878-0); **Die Weisheit der Wölfe** (Elli H. Radinger, 978-3-453-28093-9); **Die Zähmung des Wolfs** (Andrea Skamletz; *Keltenmuseum Hochdorf/Enz Bd.11* 978-3-981-42312-9); **Er ist da - Der Wolf kehrt zurück** (Prof. Klaus Hackländer; [Ecowin](#)); **Erkenntnisse zur Wiederausbreitung des Wolfs in D** (Ilke Reinhardt u.a.; *Natur u. Landschaft* Heft 1/2021); **Es gibt seit Jtsd. keine urspr. Natur mehr** (Florian Rötzer; *TELEPOLIS* [10.6.16](#)); **EU LIFE LUCHS** (Stiftung *Natur u. Umwelt* RP); **Finnland** (HF [pdf anf.] + [F-Serie](#)); **Füchse - Unsere wilden Nachbarn** (Adele Brand, 978-3-406- 751134); **Gondelfahrt Narew & Biebrza** (HF [pdf anf.] + [F-Serie](#)); **Herdenschutz** (GzSdW); **Herdenschutz und sichere Einzäunung** (SMUL '16); **Herdenschutz in BW** (LSZ-Verb./NABU BW 8/2017); **IWANOWSKI'S FINNLAND** (Iwanowski, 3-93 3041-08-2); **JAGD und WILD + Praxis der Jagd** (VEB 101-175/47/64 + III-9-513702635); **KANADAS WILDTIERE** (Ruppert O. Matthew; *Karl Müller* 41317AB); **Königreich der Tiere** (Dr.Felix Rodriguez de la Fuente; Bd.10 *Edito-Service*); **Leben mit Wölfen** (Ilke Reinhardt/Gesa Kluth; *BfN-Skript* [201](#)); **Lernen, mit dem Wolf zu leben** (WWF *D Leitfaden* '13); **Luchs und Wolf zurück in D** (*Natur + Landschaft* 1/2021, Kohlhammer); **Mit Wölfen leben** (Elli H. Radinger, 978-3-734-75792-1); **Mit Wölfen leben** (SMUL '16); **Muss der Wolf Respekt lernen?** (Birgit Mennerich-Bunge; *ÖKOJAGD* 4-2018); **Natur EU** (Patrick Loertscher, 3-222-12734-4); **Natur in Polen** (Leszek Krzysztof Sawicki; *ARKADY* 83-213-3784-8); **Natursport und Kommunikation** (BfN, *Skript* [199](#)); **Natur- und sozialwissenschaftliche Analysen anthropogen bedingter Mortalitätsfaktoren und deren Einfluss auf die Überlebenswahrscheinlichkeit des Luchses** (Micha Herdtfelder, [12](#)); **Natura 2000 - Sport und Tourismus** (BfN '09); **Natur als Kulisse** (Boller *Skripte* 2/05); **Nachbar Wolf** (Wiebke Bomas; GzSdW [-Dossier](#)); **NO-GR** (HF [F-Serie](#) [pdf anf.]); **N.P. Plitvicer Seen** (HF [F-Serie](#)); **Of Wolves and Men** (Barry Holstun Lopez; *Scribner Book Company*); **Pferd und Grasland** (Dr. Renate Vanselow; 978-94734 6-03-5); **Pferd und Wolf** (NABU 4253); **POLEN selbstverständlich – N.P.'s in PL** (Staatsamt für Sport u. Tourismus, Warszawa; 83-7079-859-4); **Rote Liste Säugetiere** (BfN [170/2](#)); **Rückkehr der Wölfe** (Eckhard Fuhr, 978-3-57050-1-719; *DJV* [14.1.15](#)); **Rückkehr der Wölfe** (Katharin Pieta; *wildlife observer* 1-2/1999); **Sie sind wieder da: Bär, Luchs u. Wolf** (Ralf Bürglin, 978-3-440-14593-7); **Reiseführer Südl. Skand.** (Eckart Pott/Werner Küpker, 3-405-14 068-4); **Natur-Reisef. Skand.** (Renate + Achim Kostrzewa, 3-440-07925-2); **Sechs-Bären-Brüder** (Josephine Wiebe, *Herold*); **Taschenbuch der Natur** (LNV BW, 978-3-00-054097-4); **Tier-Spuren** (Lars-Henrik Olsen, 9783- 8354-1580-5); **TUI IM DIALOG** (*Special Forum/Polit. Ökologie* 1999); **Urwälder im Zentrum Europas** (Urs-Beat Brändli/Jaroslav Dowhanytsch, 3-258-06695-7); **Viktor und der Wolf** (Hannes Klug, 978 -3-499-21746-3); **Vögel von A-P + Q-Z** (HF Flickr-[F-Serie](#)); **Wenn der Wolf kommt** (NABU BW); **Wer hat Angst vorm Wolf? + Wölfe vor der Haustür** (Elli H. Radinger; *Wolf-Magazin* 2/2012+2/2014, 978-3-86671101-3[+8]); **Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf** (Heinz Grundel, 978-3954 642076); **WILDTier-Informationssystem der Länder D - Jahresberichte '11/'13/'17** (DJV); **Wild Animals of North America** (*Nat. Geogr. Society*, 87044-020-9 + HF [F-Serie](#)); **WILDERNESS U.S.A.** (*Nat. Geogr. Society* 1973); **Wildes D** (*Spektrum der Wissenschaft* 7.3.16); **Wildes Europa** (Anke Sparmann; *GEO* 9/2011); **Wildes Europa** (Greta Jansen; *Lingen* 135120); **Wildkatzen** (Klaus Echle/Sabrina Streif/Dr. Rudi Suchant; 978-3-95728-238-5); **Wildtiermanagement Wolf** (FORUM NATUR); **Wildtierbericht '18** BW (*MEL BW*; ISSN 2627-5856); **Wilk** (Tadeusz Budziński/Lech Majewski; 83-87730-86-6); **Willkommen Wolf! Gekommen, um zu bleiben** (NABU); **Winteranpassung des Rotwildes** (Prof. Dr. rer. nat. Walter Arnold; *Vetmeduni Wien*); **Wir für Wildnis** (*Zool. Gesellschaft Ffm.*); **Wo die Wölfe sind** (Charlotte McConaghy; 978-3-10-397100-2); **Wölfe** (Daniel Wood; 3-89508-574X); **Wölfe - Ein Mythos kehrt zurück** (Olaf Schulz; 978-3-8354-0620-9); **Wölfe in D** (Beatrix Stoepel; 3-455-09470-8); **Wölfe in D** (Julia Koch; *Dein Spiegel* 5/2017); **Wölfe - In Fin's wilden Wäldern** (Lassi Rautiainen; 978-3-393172-99-4); **Wölfe** (Petra Ahne; *NATURKUNDEN* No.27 Matthes & Seitz); **Wölfe und Jäger in der Oberlausitz** (Ulrich Wotschikowsky; [lausitzwolf.de](#)); **Wolf & Schaf** (Eckhard Fuhr, *Online-Vortrag* 3.12.21); **Wolfspirit** (Gudrun Pflüger; 978-3-8436-0141-2); **Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft** (Marco Heurich u.a.; 978-3-8186-0505-6); **Wolf & Nutztierhaltung - ein lösbarer Konflikt** (Unterrichtsbaustein; *BLE* 0052/2020); **WOLFS-LAND** (Andreas Weber; *NAT.GEOGR.* 8/2017); **Wolfs-Wissen kompakt** (H. Anders; GzSdW); **Żubr relikwiny minionych epok** (Zbigniew A. Krasiński; *Białowiecki Park Narodowy* 83-900000-7-5); **Alpenkrimi Wütende Wölfe** (Nicola Förg; 978-3-86 612-420-2); **Złapać Rysia** (Tomasz Gierat; *Białowieckiego Parki Narodowe* 3/2000 ISSN 0867-65 50); **Zum Heulen schön** (Meike Lechler/Larissa Legler; *NAJUversum*); **Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs** (Sabine Gossmann-Köllner/Detlef Eisefeld; *BLNN* [24.10.89](#)); **20.000 GRÜNE Kilometer** (BUND).

Fortsetzung Anhang I: I/69 Situation USA, **I/70** Amerik. Braunbär + Grizzly, **I/71** - Schwarzbär, **I/72** Eis-/Polarbär, **I/73** Eastern Timber- + Küstenwolf, **I/74** Polar-/Weißwolf, **I/75** Kojote, **I/76** Europ. Wildkatze, **I/79** Marderhund, **I/80** Neozoen (**I/81** Amerik. Nerz/Mink, Waschbär + Nutria), **I/82** Rotfuchs, **I/83** Polar-/Eisfuchs, **I/84** Eurasischer Goldschakal, **I/85** Zecken, **I/86** Fotos U4. >>> unter LNV BW/Referenten/Tierschutz.



F: „Timber“ ♂; „Wolfsmoon“ (Wolf Moon in USA ist der Januar-Vollmond); Timberwölfe; American black bear (Farbvariante Cinnamon) ♂; Braunbär ♂; Luchs ♂. F's © U4: Jonas Bärtle, Finn Jenkes und Hartmut Felgner.