



Die Rückkehr der Großraubtiere



Zur Person: Hartmut Felgner 'HF', Jg. 1945, Verw.-/Wahlbeamter i.R.; [LNV BW](#) ¹ (Fördermitglied; zuvor Referent für naturverträgliche Freizeitgestaltung & Tourismus, zuletzt für „Großraubtiere“ - zZ. Stellvertreter); zuvor: 12 Jahre GF OAG des Vereins Linker Niederrhein, Umweltbeauftragter FVV Neckarland-Schwaben, über 3 Jz. Jugend- bzw. Biotopobmann und Wildtierbeauftragter (WTB' ab 2010) der Kreisjägersvereinigung 'KJV' Göppingen ([3](#) zbox, [62](#) Abs.1/Anm.), Naturschutzdienst Regierungsbezirke Stuttgart und Tübingen. Mitgliedschaften: Freundeskreis freilebender Wölfe [FwW](#), Luchs-Initiative BW [LI](#), SchwabenKitz e.V. [SK](#); 73114 Schlat, Bildäckerstr. 17, Tel. 07161- 989650, info@hartmutfelgner.de. ¹ Landesnaturschutzverband 'LNV' - anerkannte[r] Natur- und Umweltschutzvereinigung gemäß § 3 UmwRG; Dachverband von 36 Naturschutzverbänden [NatSchV](#) gemäß § 51 NatSchG („540.000 Stimmen vereint für den SCHUTZ DER NATUR in BW“)!

Verena Schiltenswolf 'vs', Jg. 1954, Politologin, Mediatorin und Journalistin; [LNV](#)-Vorstandsmitglied, [Ref.](#) für Großraubtiere¹ und Tierschutz, Mitglied in der AG Luchs & Wolf der Ministerien für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft (und 'UM'-Koordinationsgruppe Wolf) & Ernährung, Ländlichen Raum und Verbraucherschutz 'MLR' BW, Sprecherin LNV-Arbeitskreis Esslingen; NABU, SAV, Erste Vorsitzende der LI [058](#); 73262 Reichenbach/Fils, Breslauer Str. 65, Hdy. 0172 - 7113013, LNV-AK-Esslingen@lnv-bw.de; erste-vorsitzende@luchs-bw.de. ¹ [LNV-Info 11/2020](#) - Editorial zum Wolf „Im Blickpunkt – Warum polarisiert der Wolf so sehr?“ [Langfassung](#) + [48](#) Leserbrief.

Dank für die Unterstützung und Veröffentlichungsrechte: EPHK i.R. + EKJM Hubert Wermter / KJV GP; Tierische Cartoons Heinz Grundel / Osnabrück 22.9./16.10.19 [I/75 F038](#), [38 F140B](#), [73](#); Fotojournalist Sven Gückel / Lausitzer Rundschau 'LR' 16.12.13 [23 F077](#); Zeichner Lothar Liesmann / Bassum 10.6.16 [40 F142](#); Fotografin/Fährtenleserin Lisa Moser / Zwiesel 12.4.21 [248B/C](#); Dipl.-Ing. Walter Liese und Michael Rudek / Helsa-St. Ottilien 25.1.14 [167](#); Dipl. Grafik-Designer Axel Prange / Pohnsdorf 30.11.20 [69 F256](#); Illustrator/Grafiker Dirk Schmidt / München 14.9.16 [14 F074](#); Autor/Illustrator Nico Sternbaum / Wiesbaden 7.4.22 [18/73 065A](#); Karikaturist/Zeichner Siegfried Wagner / Göppingen 28.7.17 [39 F141](#); Fotograf Hans-Jürgen Wege / TONWERT 21 Lüneburg 4.8.14 [36 F139](#); Jens-Uwe Matzen / Stolpe – z-Dienst „Presseverteiler Wolf“ (interne Fundstelle: Archiv 'A.' + Datum; [73](#) Literaturverzeichnis).

Foto[s], © **Rechte** (+ Serie) Umschlagseiten/Collagen/unbenannte **F**: © HF; **U1**: Jungbär - Narodny park Nizke Tatry/SK; „2jähriger“ ♂ - Wildmark Martinseelkonen/FIN; Timberwolf ♂ - Wildpark 'WP' Bad Mergentheim © Jonas Bärtle, Schlat; „Winter“-Wolf ♀♂ - Wigierski Park Narodowy/PL © Fotograf Piotr Malczewski, Buda Ruska/PL; Europ./Euras. Grauwolf ♀♂ ¹ - Białowiecki Park Narodowy/PL; Euras. Luchs - Rezerwat Pokazowy „Hubrów w Białowieści“/PL; „Nordluchs“ ♀ - Wildmark Martinseelkonen/FIN. Übrige: Bayer. Landesamt für Umwelt 'BLfU'; Bayer. Staatsforsten; Deutscher Jagdverband 'DJV'; Federseemuseum; Forstl. Versuchs- u. Forschungsanstalt BW 'FVA'; LTC Robert Behncke, Virginia/USA; Jonas Bärtle, Schlat; Forstamtmann i.R. Gerhard Bubeck, Rosenfeld; Gertrud Buning, Bremen; Hildegard (Schlat), Holger, Sonja und Hannah Felgner, Dürnau; Rolf Geiger, Lichtensteig/CH; Margit Haas, NWZ GP; Forstdirektor i.R. Wolf Hockenjos, LI; Innenministerium BW 'IM'; Finn Jenkes, Bad Oeynhausen; mgr. inz. Jerzy Jan Lipiński, Leśnictwo Łozki bzw. dyrektor stowarzyszenie turystyki Łomża/PL; Biologin/GF'in Christine Lorenz-Gräser, LNV BW; Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung u. Forsten RP 'MUEEF'; N.P.-Verw. Bayerischer Wald; Katharina Barbara Schiltenswolf u. Ulrich Fenneker, San Francisco/USA; Thomas Scholz, Bad Ditzgenbach; Dipl.-Ing. Hans-Peter Schukey, GP; Fotograf/[i](#) Guide Marek Śleszyński, Lipsk/PL. ¹ **F**'s von Wölfshöhlen Forstbeamter bzw. Ranger zugegen! **F-Serien**: AK-US/CDN/USA, AUS, N.P./NSG D, FIN/N/S, GR, HR, PL, RUS (Oblast Kaliningrad u. „Krasnij Les“ sowie polnische „Puszcza Romincka“). **F-Technik 257**: Minolta Dynax 3000i, Noflexar F/5,6 400 mm u. Ext. 2.0; Canon EOS 400D, EF 100-400 IS u. Ext. EF 1.4 II; Panasonic Lumix DMC-FZ 1000, DC-FZ 82EG-K; Sony RX10 iv; iPhone 13 Pro. **i Ff 027C**: ÖJV [24.11.12](#); [49](#) zbox; [Wildkamera.net](#); Wildkamera-[Welt](#); [SZ 21.4.18](#). pdf-Datei in 150 DPI/Qualität 75 %.

zbox: Biol. Sabina Nowak, Präsidentin der Association for Nature Wolf Poland, fordert ein Verbot der Köderpraktiken in der Region Bieszczady für Fotoshooting von Bären u. Wölfen, die ihrer Meinung nach „Problemtiere“ produzieren u. gegen EU-Naturschutzrecht 'NatSchR' verstossen. Gleiches gilt für Lockfutterplätze in RO (fast 40 % aller europ. Braunbären leben hier!), die einheimische Jäger für Urlauber bereithalten (It. Berufsjäger Ágoston Pál [SPIEGEL 6.11.17](#)). ([MDR 18.11.16](#); [Tagblatt.ch 10.8.20](#); [Gerd Bauer „Leckerli für wilde Tiere“ ÖKOJAGD 4-2018 73](#)).

Inhaltsverzeichnis: Seite **2**, Europäischer Braunbär **3**, Hunde **9**, Europ./Eurasischer Grau-/Iberischer Wolf **10**, Schutzkategorien **22**, Förderkulisse **38**/[zbox](#); Herdenschutz 'HS' **41**, Fazit HS **44**, Euras. Luchs **49**, Fazit Großraubtiere **56**, Sehvermögen **57**, Beutegreifer **58**, AG Luchs & Wolf **61**, [i Tourist-Info](#) „Wildes Kapital & Natursport“ **63**, Verhalten gegenüber Bären... **64** u. Wölfen **65**, [i Wildtier-Tourismus 66](#), Naturschutz BY **70**; [i](#) Infos zur begleitenden **F**-Serie u.a. **71**; Abkürzungs-; **72** Literaturverzeichnis **73**. Fachliche Abkürzungen: **A.** Archiv, [i](#) Verteiler Wolf; ad./adult/geschlechtsreif; subadult/halbwüchsig; Juv./juvenil/jung/Jungtier; ♂ Männchen/Bär/Rüde/Kuder/Hahn; ♀ Weibchen/Bärin/Fähe/Kätzin/Henne; ♀♀ Mehrzahl; ♥ Brunft/Brunst/Balz/Ranzzeit; Zeichen: ≈ ca./Durchschnitt[lich]/geschätzt/knapp/rd./ungefähr, = gleich/e/n; >über/zu-, < unter/abnehmend; * in ff. [zbox](#) ergänzende Information; ° Grad; ^{1 2 3} Fußnoten[n] 'Fn'; † Tod/Totfund/getötet[e/r]/tödl[e]ch[e]/töten; © Copyright; **000 F**-Serie + **F000** Abbildung im Referat; **Ff** Fotofalle; **000** Link. **Wörter** - hierauf wird im Text verwiesen, **fett** Kapitel-Überschriften; 'ABC' Abkürzungen werden im fortlaufenden Text verwendet; Text in () direkt im Anschluss an die Kapitel: Quellenverweise in *kursiv*, Hinweise auf weitere Seiten zum Thema bzw. zur Literatur. [i](#) Informationen, [i](#) speziell für Jäger-, Nutztierhalter-, HundeführerInnen (**7** Bär, **21** Wolf & Jagdhund, **53** Luchs), Kinder **37**, ReiterInnen **47**, [i](#) Touristen **63**; Beispiel „2022“ Natur (Baum, Fisch, Lurch, Pflanze, Vogel, Wildtier u.a.) „des Jahres“ [NABU 7.1.22 Fortsetzung](#) „Rückkehr der Großraubtiere“ Anhang I: Situation USA [I/75](#), Braunbär/Grizzly [I/76](#), Amerik. Schwarzbär [I/77](#), Eis-/Polarbär [I/78](#), Timber- und Küstenwolf [I/79](#), Polar-/Weißwolf [I/80](#), Kojote [I/81](#), Europ. Wildkatze [I/82](#), Marderhund [I/85](#), Neozoen [I/86](#), Rot-[I/88](#) und Polarfuchs [I/89](#), Euras. Goldschakal [I/90](#), Zecken [I/91](#), **F**'s U4 [I/92](#). Anhänge I, II „Link“-; III „Quellen-Verzeichnis“ (bitte gegebenenfalls 'ggf.' als pdf anfordern [>>>](#)). PS: Länder-, Kreis-, Städte-Abkürzungen analog Kfz.-Kennzeichen und offizielle Bundesländer-Abkürzungen!

 „Es ist ein Privileg selbst entscheiden zu können, ob wir aktiv gegen die Klimakrise ankämpfen. Für Millionen von Menschen ist die Krise schon Alltag.“ Verschwende wegen dieser pdf also kein Papier! Einsparung pro Seite 250 ml Wasser, 5 g CO₂, 15 g Holz und 50 Wh Energie (= bei insges. 92 Seiten inklusive Anhang I: 23 l Wasser, 460 g CO₂, 1,38 kg Holz und 4,6 kWh Energie)!

...Bär, Wolf und Luchs (Stand: 4.5.22) U1 Redaktion/Zusammenfassung: Hartmut Felgner & Verena Schiltenswolf; F-Serie.

Ein für BY unrühmlicher Besuch 1996 von „Bruno“ + '19 gesichteter Braunbär 4, die Wanderschaft der Lausitzer Wölfe, tödliche † Gastrollen von Luchs & Wolf in BW bis hin zum illegalen Abschuss (seit 2000 = 64 Wölfe), stets geraten sie in aktuelle Schlagzeilen oder werden Stars unserer Mediengesellschaft: „Bruno“ wurde eine TV-Komödie „Der Bär ist los!“ [ORF©2009](#) gewidmet; die „Lausitzer“ im „Polizeiruf 110 - Wolfsland“ [RBB©2013](#) eingescannt. Im Fokus standen sie '14 beim „Green Me Festival“, in der Werbung zur Winterolympiade in Sotschi/RUS, als ZDF-Olympiamaskottchen und '21 beim 29. Int. FilmfestivaldokumentART. Im Tatort „Schüsse in der Wolfsheide“ werden illegale Wolfsabschüsse und „Tod im Luchswald“ [BR©2014](#) die Funde zweier grausam getöteter Luchse im Bayer. Wald aufgearbeitet. Müssen wir uns an die Tiere gewöhnen? Welche Ängste wecken sie in uns? In vielen Gebieten Europas leben Wölfe und Luchse in relativ dicht besiedelter Kulturlandschaft in unserer unmittelbaren Nachbarschaft (beide wurden ins Wildtiermonitoring* aufgenommen). Lt. Allensbach- und Forsa-Umfrage freuen sich die Bundesbürger darüber, dass Wolf (77 %) und Luchs (90 %) wieder Bestandteil von Natur & Landschaft sind. ZZ. leben bis zu 5 Wölfe ¹ & 5 Luchse ² in BW; deshalb möchten wir mit diesem Referat ³ für den LNV, FfW sowie die LI Kenntnisse über die großen Beutegreifer vermitteln. ([KORA](#); [BfN-Skript 251](#); [NABU 22.11.18/28.4.21](#); [DeWiSt 16.11.20](#); [NAT.GEOGR. 11.10.](#); [NDR 5.7.](#); „NAYA -Der Wald hat tausend Augen“ [SWP 29.11.21](#); [11 Am Set](#), [14 Zur volkswirtschaftl. Situation](#); [73 Nachbar Wolf + Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft](#)). ¹ 4 territoriale ♂♂: [GW852m](#) Nord- + [GW1129m](#) (HaplotypW02-Typ Mitteleurop. Flachland-Population 'Popul.') u. [GW2103m](#) Süd-Schwarzwald, [GW1832m](#) ('HW22' Alpen- oder Ital. Popul.) Naturraum [Odenwald](#); ein unbekanntes Expl. [HW17](#) (Dinarische -); ≈ 4 Durchzügler im Raum [Schwäbisch Hall](#), [983](#), [Heilbronn](#) u. HW22-Typ. Regionen Südl. Oberrhein + [GW2120m](#) Mittl. Schwarzwald ([SWR 3.4.](#); [UM BW 28.4./31.5.21/10.1./17./27.4.22](#); [StZ 15.5.](#); [FVA 14./22.6.21](#); [1 ARD 2.](#); [Miri Watson](#) „Wolfsrudel 'R' lässt auf sich warten“ [SWP 22.10.21](#); [KA-Insider 14.3.22](#); [12 BW aktuell](#); [A. 10.11.11](#)). ² ♂♂ B600 Lias, B3000 Wilhelm, B3001 Toni + B723 Höri (Febr. + April '21 Kanton[e] 'Kt.' Zürich und Schaffhausen/CH), alle Bodensee-Region bzw. Schwarzwald ([52 + 55 BW extra](#); [SWR©2016](#)); „Blaulicht“ [2/23.6.21](#); Totfund „illegaler Abschuss“ [SWR 16.7.21](#) Juv. ♂ CH; 15.5.21 an einem Luchsriss im Landkreis 'Lkr.' Konstanz wurde ♀ [BW-LL014w](#) genetisch 'gen.' (sie wurde bislang in D nicht...) nachgewiesen; die unmittelbare Nähe zur CH macht es wahrscheinlich, dass das Tier von dort stammt. ³ Es gilt dabei der Lehrsatz aller politischer Parteien als Ermahnung an die eigenen Parteifreunde: „Der Gegner befindet sich außerhalb des Raumes!“

zbox: * Ziel des Wildtiermonitorings ist es, alle Hinweise, die von Förstern, Jägern, Ornithologen u. sonstigen Fachleuten gemacht werden, zu erfassen, für ein langfristiges Monitoring personen- u. projektunabhängig verfügbar zu machen u. diverse Auswertungen zu ermöglichen. U.a. können die Entwicklung des Tierbestandes, Unterschiede in Verteilung u. Beziehungen zur Struktur des Waldes analysiert und auf der Grundlage dessen Maßnahmen zur Lebensraumverbesserung und zum übrigen Wildtiermanagement (Managementpläne, Wildtierkorridore, Generalwildwegeplan [46](#)) geplant u. effizienter durchgeführt werden. Dabei ist der WTB offizieller Ansprechpartner des Lkrs. für einen intensiven Austausch mit der FVA. Der Landesjagdverband 'LJV' BW sieht es als wichtige Aufgabe an, dass sich Jäger an den Bestandserhebungen für ein langfristiges Monitoring von Wildarten aktiv beteiligen (Wildtier-Info-System 'WILD' der Länder D's) u. hat sich '08 dafür eingesetzt, dass neben den bei den Landratsämtern 'LRA' zuständigen WTB auf der Ebene der KJV-en Jäger als „Geschulte Person[en] Wildtiermonitoring“ (ab 2010) ehrenamtlich tätig sind. ([044](#); Wildtierbericht [18](#); [Der JÄGER in BW 4/5/2019](#)). PS: In Sachen 'i.S.' Luchs siehe [LNV-Info 5/2021](#).

i Haushund [001](#) und Wolf gehören ebenso wie Fuchs, Marderhund u. Schakal systematisch zur Familie der Hunde [002](#) *Canidae*. Die Überfamilie [003](#) der Hundartigen *Canoidea* umfasst Familien wie Bären *Ursidae*, Kleinbären *Procyonidae*, Kleine Pandas *Ailuridae*, Marder *Mustelidae*, Robben *Pinnipedia*. Die Katzenartigen *Feloidea*, *Feliformia* + *Aeluroidea* sind eine zur Ordnung der Raubtiere gehörende Überfamilie u. Schwestergruppe [004](#) der Hundartigen: Luchs u. Wildkatze ¹ zählen zu den Kleinkatzen *Felinae*. ([Wissenschaft aktuell 19.1.14](#); D '21 = 10,3 Mio. Hunde; 16,7 Mio. Katzen [SWP 22.4.22](#); „Die Katze“ [ZDF©2015](#)). ¹ Dabei gehen Luchs u. [Katze](#) seit 7,2 Mio. J. getrennte Evolutionswege [TVdirekt 10/2017](#).

Europäischer Braunbär *Ursus a. arctos* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A+B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/R.L.0.“2005“): [005-026](#) Sind sie für wenige Jz. in ihren bisherigen Gebieten abwesend, ist die natürliche Beziehung zw. Mensch & Bär unterbrochen. Deshalb kommt es i.d.R. zu unüberwindbaren Problemen (Toleranzverlust), wenn sie nach einiger Zeit der Abwesenheit ehemalige Verbreitungsgebiete [027A](#) wiederbesiedeln. ¹ Von 1900 - 2000 wurden in Europa 36 Menschen †; davon 24 in RO bei ≈ 6.000 Expl. ² (Der [Linnell-Report 20](#) kommt für das 20. Jh. auf 313 sicher belegte † Attacken [F245 6](#) in Europa, Asien + USA)! In S (≈ 2.800 Expl.) starb '04 ein Jäger durch einen zuvor angeschossenen Bären; '13 in RUS + '14 in PL je eine Person! – Zum 1. Mal seit > 170 J. wanderte 5/2006 ein Bär („JJ1“ Provinz Trentino/I) nach D ein und wurde als Problembär (Mutter „Jurka“ – 4-j. Wildfang in SLO [≈ 1.000 Bären [ZDF©2020](#)] bereits dörflich geprägt) in BY erlegt. US-Diplomaten kabelten ein 1½-s. Dossier „Brunos last stand“ über den Atlantik: „Trotz Grünanstrichs habe das moderne D ein schwieriges Verhältnis zur ungezähmten Natur.“ Der bayer. Managementplan [Stufe 1](#) behandelt den möglichst konfliktfreien Umgang von Mensch und zu- bzw. durchwandernden einzelnen Bären. ([SPIEGEL 30.6.06](#); [WWF 13.7.21](#); „Bärenträume“ [BR©2013](#); „S's Bären“ [HR©2006](#); [4 zbox](#), [22](#) Schutzkategorien, [56](#) Fazit Großraubtiere, [58 EU-IT-Plattform](#), [59 i](#) Raubtiere, [73](#) Die neuen Wilden, Wildes Europa, [ÖKOJAGD 4-2018 \[81\]](#)). ¹ Vor-

wort Dr. Slavomir Findo „Dem Braunbären auf der Spur“ **73**: „Obwohl die potenzielle Gefahr einer Begegnung in freier Wildbahn **I/76** nicht unterschätzt werden sollte, darf man aus ihnen keine Bestien machen, da sie weder grundlos noch aus Blutgier angreifen.“ (Anmerkung 'Anm.': Von 500 Begegnungen in Österreich wurden nur fünf als Scheinangriffe gewertet **5** Situation Österreich)!



F023 2-jähriger Braunbär (Karhunpolku/Bärenpfad Nord-Karelien/FIN © HF); „Nationaltier“ ≈ 1.500 Expl.). LNV BW-Vorsitzender Dr. Gerhard Bronner „Bärenexkursion '20 – Martinselkosen Wilds Centre/FIN“ >>> [F-Serie](#).

zbox: Der Braunbär kann zwar Schalenwild, insbes. Hirsche reißen; sein Einfluss ist aber unbedeutend. Er nutzt eher Fallwild oder macht anderen Raubtieren die bereits geschlagene Beute streitig (kann Kadaver aus 30 km Entfernung riechen, frisst bis 40 kg bei einer Mahlzeit – bis 16 Std./Tag auf Nahrungssuche). Bevor er sich zum Schlafen in seine Höhle zurückzieht, frisst er sich ein Fettpolster an - Winterruhe: 5 - 7 Mon. Körpertemperatur: von 37°C auf ≈ 33°C; Herzschlag pro Minute: von ≈ 40 auf ca. 10 "Weggeratz" *ZEIT*eo Nr. 606/2021; *NABU* [12.2.21](#), ≈ 17 Tsd. Expl. leben dauerhaft derzeit in 22 Ländern der EU. ([402](#), N.P./Rahvuspark „Alataguse“/EST *SPIEGEL* TV [30.12.20](#); *BR*©2014; *NDR*©2014 + ©2017; *WDR*©2015; „Adnan unter wilden Tieren“ *ARTE*©2018; *D*©2019; *ORF/ZDF*©2020).

i **Problembär?** Im Graswangtal nahe Schloss Linderhof wurde 10/2019 **5** ein Bär von einer **Ff** [027B/C](#) erfasst. Zuvor hatte man Bärenkot, 3 Kadaver von einem Bären gerissenen Schafe sowie eines Hirsches gefunden. War dies immer derselbe Bär? Droht ein 2. Fall „Bruno“? Der berühmte Problembär hatte seinerzeit MP Edmund Stoiber zu einem verbalen Harakiri inspiriert. Die Zahl der Bären stieg weltweit auf ≈ 200 Tsd., in Europa seit 1980 von 6.500 auf ≈ 53.000 (≈ 36.000 Expl. im europ. Teil RUS); Skand. - 2.825, Karelistische - 1.660, Baltische - 700, *Kantabrien* - 321 - 335 [U.a. *Pyrenaicus* - *RN Herbst/Winter '20* S.26/27], *Pyrenäen* - 30, Alpen - 49 - 69, Zentraler Apennin - 45 - 69, Dinarer-Pindos - 3.950, *Karpaten* - 7.630, Ostbalkan-Popul. 468 - 665 Expl. ¹(*GEO* 9/11; *SK*©2013; *ServusTV*©2017; „Polartag + Polarnacht“ *WDR*©2019/©2019; *Blog BY Wild* [14.12.20](#); [028A-029](#). Aufgerichtet sind sie zw. 1,70 m + 2,20 m, die Riesen bis zu 2,80 m groß. Je nach Verbreitungsgebiet² variiert das Gewicht zw. 100 kg + 350 kg. In allen Popul. aber sind ♂♂ erheblich schwerer als ♀♀. (*Berchtesgadener Anzeiger* 7.4.15; *EuroNatur*; *WWF* [8.1.21](#)/*BLOG* [5.12.19](#); *NATURSCHUTZ*.ch [6.12.21](#); *SRF*©2016; **59** **i** Raubtiere, **64** Verhalten gegenüber Bären, **73** Wildes Europa, „Sie sind wieder da - Bär, Luchs und Wolf erleben“). ¹ Werden offensichtlich durch Lockfütterungen auf Menschen konditioniert. Jahresabschuss von 160 Problembären (eine spezifische Definition fehlt hierzu); der Jagdtourismus von Westeuropäern ist in RO ein „lukratives Geschäft“ *ARTE*, *dw.com* [2.10.18](#); *Kleine Zeitung* [11.5.21](#). ² Zahlreiche Studien belegen, dass die Aktionsräume von ♂♂ mit 130 bis 1.600 km² deutlich größer sind als die von ♀♀ mit 60 bis 230 km².

- Seit Jtsd. hat der Mensch in Wort und Bild [030-032](#) seine Faszination über Bären zum Ausdruck gebracht. Schon vor 30.000 J. malte der *Homo sapiens* Bilder an Höhlenwände. Auf der Schwäb. Alb gibt es zahlreiche Karsthöhlen (z.B. „Hohlenstein“/Lonetal - UNESCO; Knochenfunde u.a. von Höhlenbären *U. spelaeus* aus der letzten Kaltzeit vor ≈ 20.000 J. 1861 kam hier ein respekteinflössender Schädel ans Tageslicht. Trotz des Namens war er kein Höhlenbewohner, sondern hielt sich dort nur zur Winterruhe auf). In grauer Vorzeit meinte man bärengestaltige Sternkonstellationen am Himmel zu sehen: „Kleiner & Großer Bär“. Bärenzeremoniell war schamanisches Ritual zahlreicher indigener Jägervölker in Nord-Skand. und Sibirien. Die Kelten verehrten die Bäregöttin „Artio“; in der griechischen Mythologie ist er das Attribut mehrerer Gottheiten, v.a. der „Artemis“, der Göttin der Jagd; die Germanen ihn als „König der Tiere“. Auch in den mündlichen Überlieferungen vieler Kulturkreise spielten sie eine bedeutsame Rolle, z.B. in den Märchensammlungen Charles Perrault „Die Schöne und das Tier [Biest]“ und der Brüder Grimm „[Rupert] Der Bärenhäuter“ oder im Kindermusical von Christian Kunkel „Wakatanka – kleiner Bär, ganz groß“. (*REWE-WWF-Sammelalbum* 2011; *SWP* 21.12.13; „EISZEIT“ *GEOLino extra* 67/2017; *ZDF*©2021; **6** Schweiz, **i** **58** Was tun gegen die Angst, **73** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“; **I/76** Braunbär/Grizzly).

- 13 Jahre nach „Bruno“ war ein Tiroler Bär in BY unterwegs: Er streifte durch ein „stark touristisch geprägtes Gebiet“ und wurde in der Nacht 22./23.10.19 + 30.4.22 bei Garmisch-Partenkirchen nur von einer Ff 027B 4 i erfasst (schon Ostern '12 hatte es lt. BLfU mehrere Beobachtungen im Grenzgebiet zw. Graubünden/CH u. Tirol/A [in 8 J. = 9 Expl.] gegeben; v.a. juv. ♂♂ legen auf der Suche nach einem eigenen Revier weite Strecken zurück). Gefordert wird eine öffentliche Debatte, ob sich die heutige Alpwirtschaft wirklich mit einer dauerhaften Ansiedlung von Bären vereinbaren lässt. Ihre Rückkehr und die der Wölfe in BY ¹ stellt die Almwirtschaft vor große Herausforderungen; auch in A. Lt. Nat. Biodiversitätsstrategie 'NBS' sollten bis '20 Bär, Luchs ² (auch im Mittelgebirge) und Geier* wieder heimisch sein. (LWF 31.7.06; SRF 27.5.14; WWF-BLOG; BR24 29.4.; Dlf 2.6.; BMU 4.8.21; Klick Kärnten 25.1.22; ZDF/GBF©2020; 2 F-Technik/i Ff, 4 i Ein Problembär, 6 ...Schweiz, 50 ...BY, 73 „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“). ¹ BY hat sich lt. Managementplan Stufe 1 auf die Rückkehr eines Bären vorbereitet, nun wird sich erweisen müssen, wie tauglich er ist. (Elli H. Radinger 16.9.20; BR24 24.3./26.9.21). ² BUND/BfN 6.2.; NATUR-SCHUTZ.ch 13.2./2.11.20; „65 % pro Bär“ Allensbach-Umfrage DeWiSt 16.11.20. BW bleibt bisher das fehlende Glied einer mitteleurop. Metapopol., obwohl dieses Ziel auch die '07 von der Bundesregierung beschlossene NBS vorgegeben hatte, angestrebt bis '20 (LI-Brief '20). BUND-Modellstudie „D's Luchse brauchen mitteleuropäische Wälder zum Überleben“ 9.; BUND 9.; taz 9.6.; „Natur-schätze. Retten“ NABU-Blogs „EU-BS“ 9.6.21/7.1./30.3.22; MDR 10.6.21. Siehe Südtirol News 13.; DJZ 14.3. + ORF 30.4.22.

zbox: 1992 (29.12.1993 in Kraft i.K.) Convention on Biological Diversity in Rio de Janeiro/BR. Die Umsetzung findet i.R. der NBS statt. Es wurde auch die Notwendigkeit gesehen, Akzeptanz für große Beutegreifer u. Geier bis '15 durch zielgruppenspezifische Kommunikation zu schaffen. Dies ist umso dringlicher, als in Südtirol im Verlauf eines Jahres ein 2. Bär vergiftet wurde.* 5/2016 flogen 12 Gänse- 033 + 2 Mönchsgeier vom Rande der franz. Alpen kommend im SW umher; 1 Gänsegeier bei Waldbrunn Birdcall Mail 22.4.20; HGON 20.6.21. (070, 285, 304; NABU BW; WDR©2017; VO [EG] 1069/09 Art.18 „Besondere Fütterungszwecke“ i. Verb. EU-VO 142/2011, Geier. „Der Falke“, Sonderheft '16; Martin Ebner „Majestät im Anflug“ - Auswilderung ¹ von Bartgeier im N.P. Berchtesgaden SWP 7.3.20/2.1./11.6./3.7./21.8.21 (Alpen ≈ 300 Expl.); FW; NATURSCHUTZ.ch 18.7.20; 73 „D's wilde Wölfe“; I/76 1. Abs.). Auswilderungsprogramme der Zoos in Münster (bereits 9 Gänsegeier) und Görlitz ins Balkengebirge „NATUR - Elstners Reisen“ SWR©2018; SWILD; „Bart-“ 2/2014 + BR24 10.6.21. „Gänse-“ 4/2017; Mönchsgeier EuroNatur 4.8.21! Siehe HF „Nordost-GR“ (bitte pdf anfordern!) + F-Serie! ¹ I.R. eines alpenweiten Wiederansiedlungsprojektes wurden zw. 1986 + 2020 ≈ 230 Bartgeier ausgewildert; '21 auch zum ersten Mal in D nahe Königssee SWP/HEIMAT 22.1.22.

- Als Kind war „Teddy“ ¹ unser bester Freund, obwohl er zu den größten und gefährlichsten Raubtieren² der Erde gehört. Noch heute missverstehen viele Menschen seinen wahren Charakter und behandeln ihn wie einen „Kuschelbären“ F034 17, mit gelegentlich schweren Konsequenzen für uns „Zweibeiner“. Grundsätzlich brauchen wir keine Angst zu haben, sollten ihm aber mit Respekt begegnen. Großraubtiere in freier Wildbahn bergen immer ein Restrisiko. Der grenzübergreifende Naturpark 'NP' Nagelfluhkette (Allgäu/D und Bregenzerwald/A) kreierte hierzu den Slogan **Respektiere deine Grenzen** 035 – besser jedoch seine, denn er ist eindeutig der Größte im Wald, entsprechend furchtlos, zudem sehr intelligent und neugierig (i Glaube nie, dass du schlauer bist als ein Bär Alaska State Troopers Kabel 1 25.2.21). Im Trentino/I wurde ein Pilzsammler von einer 2 Juv. führenden ♀ attackiert; '15 + '17 weitere Attacken, '20 auf zwei Jäger, '21 † Attacke in der Nizke Tatry/SK (SWP 25.1.14; FAZ 15.6.21; 73 „Sie sind wieder da...“, I/76 2. Abs.). ¹ Der „Teddy“ erhielt der Legende zufolge seinen Namen von US-Präs. Theodore „Teddy“ Roosevelt, der sich auf einer Jagd geweigert haben soll, ein Schwarzbärjg. zu erschießen (I/77 Amerik. Schwarzbär). ² Rang 8 Top Ten „Tierische Angreifer“ + Rang 5 „Bärenbabys als die schönsten Tiere der Welt“. (Freie Presse 5.; NTV-Doku 14.2.14; AZtg. 26.4.22; BR©2014).
- **Situation Österreich:** In Kärnten 5 bis 8 ♂ Expl. Im Lungau wurde ein Bauer leicht attackiert. Der Bär reagiert i.d.R. mit Reißaus, wenn er Menschen begegnet. Wird er aber beim Fressen gestört, kommen wir ihm oder seinen Jungen 028B zu nah oder ist er zu sehr an uns gewöhnt, z.B. durch Füttern, kann Aggressivität den Fluchtinstinkt vertreiben. Problematisch ist seine nicht lesbare Mimik. Experten können selbst am Gesichtsausdruck nicht unterscheiden, ob er müde oder angriffslustig ist (von 500 Begegnungen in A gleich 5 Scheinangriffe F 6). „Der Bär läuft in Richtung Mensch, dreht dann aber ab – damit bluffen sie“, so Projektleiter Mag. Christian Pichler. Für Fachleute wird klarer, dass zuwandernde Großraubtiere auf Dauer nicht komplett, d.h. ohne Rücksicht auf Verluste beim Vieh, geschützt werden sollten; notfalls müsse man sie schießen dürfen. (WWF A 19.4.12/3.3.21; DiePresse 26.9.14/1.8.21; Wildökologisches Forum Salzburg '15; „Wolf - Urteil 'U' LVWG S/A“ oekonews.at 15.12.20.
- **...Schweiz:** Mit den Wolfskonflikten und in der Diskussion um M13 ¹ wurde die Ansicht geäußert, die CH sei zu dicht besiedelt für ein Zusammenleben mit Großraubtieren. Von der Bevölkerungsdichte 'BD' hängt ab, wie viele naturbelassene Flächen * es gibt. Eine geringe BD begünstigt Vorkommen ursprünglicher Faunen aufgrund der geringeren Konfliktpotentiale zw. Menschen und Wildtieren.



F245 N.P. Nizke Tatry/SK „Neugier oder Attacke?“ ...auf jeden Fall wurde es brenzlig – siehe hierzu Hintergrund-Info „Verhalten in Bärengebieten“ [WWF A](#) + [provinz.bz.it](#); Verbreitungskarte Europa [WWF](#); 64.

CHWolf hat die BD der Gebiete in West- und Mitteleuropa mit Popul. von Bären und Wölfen mit denen der CH verglichen: Diese ist viel dünner besiedelt (Kt. Graubünden mit 27 Einwohner 'E'/km² – D 231 E/km²) und weist damit potentiell mehr Rückzugsgebiete für Großraubtiere auf; die meisten Regionen im europ. Ausland (bei Braşov/RO mit 1 Expl./km² höchste Barendichte weltweit) sind sogar dichter besiedelt als die CH Alpen. Fazit: Großraubtiere sind sehr anpassungsfähig und können in Kulturlandschaften mit hoher BD leben, ohne dass es zu untragbaren Konflikten oder Gefahrensituationen kommt. (Mainpost 15.12.14; Bauernztg.ch 10.5.19; NATURSCHUTZ.ch 16.11.17/2.4./15.8./22.10.; GWS 1/ + 12/2021; DJZ 28.; KORA 28.2.; „Wölfe aus dem „Stagias-Rudel“ dürfen nicht abgeschossen werden“ BVGer.ch 4.; INFOsperber 23.3.22; KORA.ch; ORF©2015; NDR©2017; SRF©2017; 5 Alpwirtschaft, 17 Wie gefährlich ist die Anwesenheit..., 44 i Fazit HS, 59 i Raubtiere, 60 i CIPRA, 73 Magazin BY wild). 1 Braunbär „M13“ † 2/2013 „Spardosenabschuss“? (Monitoring 135.000 CHF/Jahr, nach dem Abschuss ≈ 30.000 CHF/Jahr).

Box: 160 Luchse, 25 Wölfe und 2 Bären (M29' KORA 16.11.17); trotz stetem Aufwärtstrend blieben die Bestände auch '14 übersichtlich. Die Risszahlen stiegen nicht an; die Diskussion um Großraubtiere in der CH wird aber immer vergifteter News 3/2015. 101 Schafe und Ziegen, ein Rind + 5 Esel haben Bär u. Wolf zw. '12 + '14 in Graubünden ** 578; KORA-Jahresbericht '20 + 17.8.21 (im verg. J. verbrachten 54.300 Schafe den Sommer auf einer Alp) gerissen, %ual ein kleiner Verlust; jährlich während der Sömmerung gehen 2 - 3 % des Bestandes verloren = 4 - 6 Tsd. Schafe u. Ziegen durch Krankheiten bzw. Unfälle (Blitze, Steinschläge, Felsstürze); durch Wölfe jeden Sommer zw. 150 - 300 Expl. CH-Bundesrat 18.8.16; 17 = 5.600 Tiere und 187 Risse TA.ch 29.11.14/24.3.18. Nach der Saison lässt sich ein Fazit über die ersten Erfahrungen mit Großraubwild im Zusammenhang mit dem Sömmerungsbetrieb im Kt. Schwyz ziehen: Kein Nutztierabgang konnte direkt mit der Präsenz von Großraubwild i. Verb. gebracht werden 113; Schafe CH 891. Auf ≈ 40.500 ha Weideflächen in OberBY u. Schwaben verbringen ≈ 50.000 Rinder den Sommer Augsburger Allg. 3.8.16. S. „Wie gefährlich sind Blitze für Kühe, Schafe u.a. Vierbeiner?“ SPIEGEL 3.9.16. * D in % = 51, 1 Land-, 30 Wald-, 2,3 Wasserwirtschaft-, 5 Sonstige (inkl. Abbau-, Umland u. Gehölz), 14 Siedlungs- und Verkehrsfläche (täglich 90 Fußballfelder) StBA'17 + ZEIT 33/2021 - Landfläche der Erde in %: 26 Weideland, 6 Futter-, 5 Nahrungsmittel (Getreide, Obst, Gemüse für den direkten menschlichen Verzehr), 32 Umland (Wüste, Berge und Gletscher), 29 Wald, 2 Sonstiges (Städte, Infrastruktur, Bioenergie u.a.) ZEIT 14.8.19/ 8.1.20 + „Die Ehre der Bauern“ 3/2021. i Schon gewusst? In D: Ernährung für aller klimaschädlichen Treibhausgasemissionen (Kohlendioxid CO₂, Methan CH₄, Lachgas N₂O und fluorhaltige Gase [= 210 Mio. t CO₂-Ausstoß WWF]) verantwortlich. Schwarzrotgold 4/2019; J©2019! „Höchststand!“ BR24 23.11.20; „Underestimating the Challenges of Avoiding a Ghastly Future“ frontiersin.org 13.1.21.

i 17.000 Äpler treiben 400.000 Nutztiere (Kühe¹ etc.), 200.000 Schafe, Ziegen und Pferde in die Schweizer Berge; die Raubtiere verleiben sich nur 6,3% aller † Schafe ein. Die Entschädigung je Schaf beträgt das 1½ bis 3-Fache des Marktpreises. Je älter und höher sein Marktwert, desto mehr profitieren die Züchter vom Appetit der Bären ('12 = 23 Schafe), Wölfe (121) und Luchse (17): Für die Entschädigung ziehen Bund und Kt. die Einschätzungstabelle für Zuchtschafe heran (200 - 1.200 CHF, für > 5-j. Expl. sogar bis 1.600 CHF [1 CHF/0,90 €]). Danach bringt 1 kg lt. Branchenorganisation 4,70 CHF², bei verwertbaren 20 kg ≈ 100 CHF je Schaf (Lausitz = ≈ 200 €). (Sarah Jäggi „Schweizer Alpen – Ein tödlicher Alptraum“ ZEIT 16.6.14/2/2021; 20min.ch 26.5.14; 5 Alpwirtschaft, 46 Wo der Wolf is[s]t, 73 Wolf Magazin 2/2012, Magazin BY wild). i Schon gewusst? 1 kg Käse braucht über 5.000 Liter "l" Wasser u. verursacht über 8,5 kg Treibhausgase Schwarzrotgold 4/2019 (PS: 1 kg Kaffeebohnen ≈ 21.000 l Wasser; ≈ □ des weltweiten landwirtschaftl. Wasserverbrauchs für die Herstellung tierischer Produkte SWP 8.2.20). 1 NATURSCHUTZ.ch 29.7.20. 2 D Lamm 2,10 €/kg env 28.1.20; derzeit ≈ 8,00 €/kg BR24 18.5.21!

i Der Bär kennt neun Lieder, sie handeln alle vom Honig... 021A aus sprueche-universum.de.

i Wer vor dem Wolf flieht, dem begegnet der Bär... Finnische Sprichwörter (Woxikon)



Speisekarte Braunbär: F009 Beeren, Gräser, Kräuter, Blätter, Blüten, Pilze 018, Würmer, Insekten, Larven, Totholz 218, Wurzeln, Knollen, Samen, Bucheckern, Nüsse, Eicheln, Wild, schwache o. verendete Tiere (Fallwild 114A/B) Tiere (v.a. Huf-, wodurch das Ausbreiten von Krankheiten eingedämmt wird) vorrangig zum Ende des Winters, z.B. Reh-, Gams-, Rotwild (in Skand. Elche, Rentiere 010/011, Sika- 096A/B u. Weißwedelhirsche 013A/B, Berglemminge), Vögel, Eier, Fische 019A/B, Säuger von der Maus 224 bis zum Biber 109A/B; wenn ungeschützt auch Schafe und Ziegen 198A/B u.a. Nutztiere, Obst, Maronen und Bienenstöcke (D©2010; ZDF©2019 „Skand. versteckte Paradiese“; YouTube „Ein Jahr Baumbrücke“; BR©2020; MDR©2020; 4 i box, 73 BY wild [65]). HF „FIN – Nordskandinavien“ F-Serie; „Lebensraum Moor“ Teil I, Teil II + pdf.

i Hundeführer 'Hdf.': Verhalten des Hundes ¹ im Bärengebiet beobachten! Auch Hunde, die keine Bären jagen, zeigen i.d.R. seine Anwesenheit oder Nähe an. Obacht, wenn der Hund anhält und lauscht, vielleicht auch auf Steine oder andere erhöhte Punkte steigt: Sofort an die kurze Leine nehmen, um Hundeangriffe zu unterbinden. Einerseits warnt er angeleint durch Knurren etc. vor Bären, andererseits kann er freilfd. Bären provozieren und ihn auf der Suche nach Schutz direkt zu seinem Hdf. lotsen. (21 i Wolf u. Jagdhund, 52 i Hdf./Luchs; [i i](#) drohender Braunbär). ¹ Im Gegensatz zu den 5 Mio. Riechrezeptoren des Menschen hat die Hundennase zw. 220-300 Mio., zudem nimmt das Geruchszentrum einen weitaus größeren Teil des Hirns ein SWP 17.8.19. PS: '19 wurden bei der „Losjagd“ (Wildsuche auf großer Distanz mit dem „Jämthund“ bzw. Schwed. [Grauen bzw. Schwarzen] Elchhund“ F036 21 in Skand. Hunde † o. verletzt: durch Bären = 5, Wölfe 9, Luchse = 3, Wildschweine = 211, Andere (z.B. Elche, Hirsche u.a.) = 141, Beschuss = 7, Ertrinken = 22, Verschwinden = 8 (AmorokTV 23.2.20).

- **Bärenschutz:** ¹ EuroNatur (Projekt '15 - '17) hat Maßnahmen aufgezeigt, um sie langfristig zu schützen und ihnen ihre Rückkehr in die alten, noch vorhandenen geeigneten Lebensräume zu ermöglichen (z.B. der überlebenden Bestände in Kantabrien und Asturien/ES oder der südl. Karpaten bzw. Schutzgebiete im Karst zw. SLO, I u. A). Dank Monitoringsystem werden wichtige Infos zu[r] Verbreitung, Bestandsdichten, zum Wanderverhalten gewonnen und durch Flächenkauf Rückzugsgebiete gesichert (Da die Bestände teils so klein sind, um langfristig überleben zu können, ist der Erhalt ökol. Korridore, bspw. „Grünes Band Balkan“, für einen gen. Austausch vorrangig Transeurop. Wildtiernetzwerke). Devise: Konflikte im Vorfeld entschärfen, d.h. mit umfangreichen Maßnahmen ² die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass Bär und Mensch friedlich nebeneinander leben können, z.B. durch Projekte der lokalen Bevölkerung wirtschaftliche Perspektiven zu geben, die mit dem Naturschutz in Einklang stehen, wie bspw. Naturtourismus. (WWF 22.1.21; 66 i Wildtier-Tourismus). ¹ Nachdem sie in PL im 19. Jh. fast ausgerottet wurden, hat sich dank Schutzgesetze die Popul. innerhalb von 40 Jahren sechsfacht. In der Bergwelt Süd-PL's streifen mittlerweile 200 Bären umher; an sie werden sich auch die Menschen im walddichten Nordosten gewöhnen müssen. Aktion für Wanderer: „Du läufst nie allein! Wir sind nur Gäste in ihrem Haus“ SWP 12.8.15! ² U.a. Beratung im Umgang mit ihnen, bspw. Herdenschutzhunde 'HSH'; Einführung bärensicherer Müllbehälter in Dörfern; Sicherung der Bienenhäuser/-Stöcke 021B durch Elektro[E]zäune etc. (zu „Bruno“ Df 2.6.21; ARTE©2016, A/F©2018; D©2019).



F088 „Bast“-Hirsche *Cervus elaphus* (BK-III/JWMG [BW]/„1994+2002“ - Biosphärengebiet 'BSG' Südschwarzwald; D©2020; 086/087). i Wer Hirsche sät, wird Wölfe ernten... NATURSCHUTZ.ch 25.4.21.

i Die Rolle der Angeber im Tierreich: ♂♂ mancher Arten zeichnen sich durch ein besonders protziges Verhalten aus: Löwen schütteln ihre buschige Mähne, Pfauen ¹ schlagen farbenprächtige Räder, Hirsche drohen Rivalen mit ihren mächtigen Geweihen. Ist das alles nur schöner Schein, um Rivalen und ♀♀ zu blenden, oder steckt tatsächlich ein besonders kräftiger Kandidat hinter dem Zierrat? Studien sagen aus: Hirsche mit besonders stattlichem Geweih etc. scheinen tatsächlich bessere Gene zu haben, sind also offenbar mehr an ihre Umwelt angepasst. Wissenschaftl. der Queen Mary University of London/UK haben untersucht, ob Angeber-♂♂ besser mit Auswirkungen des Klimawandels klarkommen. „Ja“ – so das Ergebnis! Sie errechneten, dass sich die betreffenden Tiere schneller an die neuen Umweltbedingungen anpassen und damit weniger wahrscheinlich aussterben. Der Haken: Effekt tritt nur ein, wenn die Popul. groß genug ist, sonst schlägt er ins Gegenteil um: Arten mit Angeber-♂♂ sterben dann evtl. früher aus. So zahlen Rothirsche einen hohen Preis für ihre Geweihe **114C**: Sie müssen viel Energie investieren, werden eher von Fressfeinden wie Bären oder Wölfen erspäht oder in Kämpfen mit Rivalen verletzt und ggf. getötet. (Über Medien [25.3.19](#); „Rothirsche“ *TVdirekt* 4/2021; „Der Mann im Weißwedelhirsch“ GZ [18.12.21](#); **46** i Försterslogan und **i** Wolfspopul. CH GWS [30.12.20](#); [73 DeWiSt](#) „Der Hirsch als Naturschützer“). ¹ Stefanie Kara, Markus Rohwetter und Urs Willmann „Angeber“ ZEIT 28/2020; [Reportagen.de](#).

i Leserbrief *Celle heute* 24.1.20 **Wölfe so groß wie Rotwild – erzählt Kreisjägermeister Märchen?** ...hier für eine Journalistin einige nachprüfbare Fakten: „Die Schulterhöhe eines Rothirsches **052A** beträgt im Durchschnitt 1,20 - 1,50 m und das Gewicht zw. 170 + 220 kg, die einer Hirschkuh 1,00 - 1,20 m und 90 - 130 kg; die eines europäischen Wolfes **055A** zw. 0,70 - 0,80 m bei einem Gewicht zw. 30 + 50 kg. Selbst der große amerikanische Timber **F051A/B 1/79** bringt es von der Schulterhöhe her nur auf 0,70 - 0,90 m und auf 50 - 80 kg. Der von ihnen als „Fachmann“ bezeichnete KJM sollte besser einen Wolf nicht mit einem Hirsch verwechseln. So ein „Grimms-Märchenerzähler“ ist wohl eher eine Gefahr für den Wolf, zumal er eine Waffe führen darf. HF (az-online [7.4.17](#); „Schauermärchen“ [24.1.20](#); „Wolf oder Reh“ *Nordkurier* [23.1.22](#)). **i Das Rotwild ist eine Leitart für andere mobile Arten wie Wolf, Luchs und Wildkatze...** Lisa Gebhard, NABU NATURSCHUTZ heute - Winter 2021 [48 ff.].

i Ursus lupus lupus est: Wie dem Wolf der Garaus zu machen ist, zählt zu den großen Topoi der Literatur. Variantenreich wurde das Duell mit Isegrim zu Mythen & Märchen¹ verwurstet. Auf die Idee allerdings, dass sich der Bösewicht statt mit Flinte oder schwerem Gestein biologisch bekämpfen ließe, sind weder Fabeldichter La Fontaine noch die Grimms gekommen. Erst jetzt erkannten Wildtierforscher aus USA und Skandinavien, dass ein Zweiter aus dem Tierreich zum Gegenspieler taugt: der Bär. Denn *Canis lupus* reißt seltener Beute, wenn er mit *Ursus arctos* zusammenlebt. Die Gründe sind komplex, die Statistiken aber deutlich: Teilen sich Bären & Wölfe ein Biotop, sind Letztere artiger als allein – wegweisend für die Politik! Jammern NI, SN oder BB-er ² mal wieder über einen „Problemwolf“ ³: Schickt ihnen den Bären! (*Spektrum* [8.2.17/17.1.22](#); *Denzlinger Wildtierforum* [16.4.21](#); **14** i Mit den NatSchG, **59** i Der Wolf in postfaktischen Zeiten). ¹ Die Theateraufführungen von Frh. Brehm's Tierleben „Canis lupus, der Wolf“ kommen bei Schulen in allen Teilen D's hervorragend an. Im vergangenen Jahr und den ersten Mon. '20 haben die „Fräuleins“ schon 35 Mal von der GzSdW (*RN Frühjahr* [22]/Sommer '20 [23/24]) unterstützte Vorstellungen an Schulen bieten können. (**71** Vorträge/Aktionen, **73** „Sie sind wieder da“ [41 „Brehm's Tierleben“]). ² Beim polnischen Nachbarn weiden 8 Mio. Rinder, darunter ≈ 1½ Mio. Kälber, bei insges. ≈ 2.000 Wölfen (in West-PL etwa ebenso viele wie in D; 80 R 4/2018). Pro Jahr fallen ihnen in PL ≈ 120 Kälber zum Opfer. Es ist die = Haltungform wie sie in BB mit mehreren hunderttausend Rindern (D ≈ 12 Mio. Expl. **73 Alpen-Krimi** „Wütende Wölfe“; in BW Ende '19 ≈ 940.000 Rinder NWZ [30.1.20](#)) betrieben wird! Und die, wollte man dem BB-er Bauernbund glauben schenken, wegen der Wölfe zum Erliegen kommt. (**32** Leserbrief, **36** 1. Abs.). ³ Ausführlicher Artikel „Geheimhaltung“ *shz* [6.2.22](#) i. Verb. StGH NI [1/2021](#) + t-online [8.2.22](#).

zbox: Forscher untersuchen an der Grenze zu SN|BB derzeit, wie sich das Jagdverhalten von Wölfen auf Rotwild auswirkt (Wolfspresenz im Bialowieża-Urwald – anteilige Auswirkung auf das Rotwild 10 - 15 % [Einfluss ist nicht so groß wie in den US-Wildnisgebieten, da der Mensch bei uns erheblichen Einfluss übernimmt = allgegenwärtig ist!] *ARTE* [22.8.20](#)). Lt. Wildbiologe Frank-Uwe Michler wurden für das Projekt „Räuber und Beute“ im *NSG* „Glücksburger Heide“ 1 Fähe und 15 Rothirsche mit Sendern bestückt *dpa* 21.2.17. 10 Hirsche und 1 Wolf sollen noch „besendert“ werden. In dem Gebiet leben ein R mit 9 Wölfen und viel Rot-, Schwarz- u. Rehwild. Die Technik ist so eingestellt, dass sie Bewegungen genau aufzeichnet, wenn sich Wolf u. mögliche Beute auf 150 m annäherten GzSdW *RN Herbst/Winter'19* [29/30]. FVA-Studie [3.5.17](#) zeigt, dass das Raum-Zeit-Verhalten von Rothirschen stark von Erholungssuchenden beeinflusst wird. Große Teile stehen Wildtieren tagsüber nicht zur Vf.; sie können die dortigen Nahrungsressourcen nur in der Nacht nutzen (...daher sollten auch keine touristischen Nachtaktivitäten in Wildruhezonen oder etwa N.P.'s, z.B. „Nachtwanderungen im N.P. Schwarzwald“ stattfinden). Siehe „Damit beim Wild keiner rot sieht!“ *Der JÄGER in BW* 12/2018/4/5/2019. („Fuhrs Woche: Weißbier und Wölfe“ *WELT* 12.4. und „Die Wildnis lebt“ 3.5.14; „Telemetrie im N.P. Schwarzwald“ *Rotwildkonzeption* [30.1.17](#) + *Wildtierbericht* '18; *StZ* [1.1.18](#); *SWR@2018* [Übrigens: 86 % von 1001 Befragten in BW haben Ende '18 gesagt, sie fänden es gut oder sehr gut, dass es den N.P. Schwarzwald gibt *SWP* 20.11.19]; EMNID-Umfrage „68 % für mehr Lebensraum für den Rothirsch“ [19](#) DeWiSt [5.11.19/31.10./16.12.20](#) und *News* [2/2021](#); *Martin Hecht* „Im finsternen Süden“ *ZEIT* 44/2020; „Rotwildmanagement“ *LJV-Wildtierforum* [20](#); „Wolfs-Kompetenzzentrum geplant“ *NTV* [5.5.21](#); „Keine Besenderung von Wölfen“ *AK-Kurier* [9.2](#); „Hirsch-Sex“ *GZ* [19.3.22](#); **29** zbox/Rehe und Hirsche, **59** i Der Wolf in postfaktischen!) **i Der Umgang mit Wildtieren ist vergleichsweise einfach, mit den beteiligten Menschen schwierig.** Aldo Leopold: 1887 - 1948; US-Forstwissenschaftler, Wildbiologe, Jäger und Ökologe. Er gilt als einer der Gründer der Naturschutzbewegung – beispielhaft für die „Ökologische Wende“ **052B** (*DeWiSt* „Jahresbericht '12“; *Wiki*).

Hunde 053A sind höchst soziale Tiere, die selbst subtile Signale des Menschen verstehen und von ihm lernen können. Auch Wölfe lernen schnell, ihre Signale und die von Hunden zu verstehen; der Vorfahre unserer Hunde brachte diese Fähigkeit schon mit (Studie „Wolves are better imitators of conspecifics than dogs“ belegt, dass Wölfe deutlich erfolgreicher Artgenossen imitieren als Hunde). * Man muss keinen Wolfswelpen für 500 \$ kaufen, wie Phil.-Prof. Mark Rowland, um den Wolf besser verstehen zu können. Anmutig, wild, etwas unheimlich: Manche Menschen sind so fasziniert, dass sie am liebsten einen Wolfshybriden zu Hause hätten (Anm.: Jedoch gilt für Wölfe u. Hybride bis zur 4. Generation das Washingtoner Artenschutzübereinkommen; in D muss jeder der so ein Tier halten will, Fachwissen nachweisen u. über ein ausreichend großes Gehege¹ verfügen). Im „Journal auf Heredity“ 12.3.14 stärken Wissenschaftler der Ili-Universität Tbilisi/Tiflis/GE eine alte Hypothese zur Zuchtgeschichte der Haushunde: Sie haben zu einem beachtlichen Teil direkte Wolfsvorfahren* 053C und die Wölfe zählten ihrerseits teils Hunde zu ihren Ahnen. Das ist das gen. Ergebnis einer Untersuchung von 102 Wölfen, 57 Hüten- und 9 Mischlingshunden. 13% der Wölfe hatten Hundevorfahren, 10 % der Hunde Wölfe in der jüngeren Fam.-Geschichte (2-3% der Hunde u. Wölfe konnte man sogar mit hoher Wahrscheinlichkeit als direkte Kreuzungen ansehen; u.a. in EST + LV [≈ 1.000 Expl. Baltikum] war durch Genanalysen gezeigt worden, dass einzelne Wölfe in Wirklichkeit Wolfs-Hund-Hybriden waren). Forscher glauben, dass der gen. Fluss zw. Hunden und Wölfen jtsd.-lang wichtiger Faktor für den Genpool der Hunde war und zwar schon von Beginn der Domestikation an. (855; DJV; Elli H. Radinger; Science 15.11.13/21.12.20/15.3.22; FAZ 23.3.; DiePresse 15.4.14; Veterinärmed. Uni „vetmeduni“ Wien 31.1.14 + Gen-Studie; Birk Grünling „Tierhaltung – Ein Hund im Wolfspelz ist Tierquälerei“ ZEIT 3.7.14 + Anja Rützel „Was lehrt uns der Hund?“ 46/2020; SZ 1.; detector.fm 26.9.17; U Amtsgericht 'AG' A/BY 2.10.; TAG24 4.11.19; BR24 28.1.; Südtirol News 18.4.21; ORF@2013; ZDF@2015; BR@2017; WDR@2017; ARD@2019; ARTE@2020; SRF@2020; 12 TH, 16 DNA... 22 Schutzkategorien, 60 CITES, 73 Der Philosoph und der Wolf; A. 7.11.11). ¹ BMEL-Gutachten 13.9.19 „Haltung Säugetiere“; GzSdW RN Herbst/Winter '19 [25]. PS: In D '20 ≈ 10,7 Mio. Hunde; im Zuge der Pandemie durch Lockdown-Anteil ≈ 20 % zugenommen SWP 26.1.22). **i Niemanden hasst der Hund so wie den Wolf, denn er erinnert ihn an seinen Verrat, sich dem Menschen verkauft zu haben.** Kurt Tucholsky („Wölfe“ Petra Ahne 73).

zbox: * 053B Ursprung von Wölfen aus Nepal und der Mongolei (Frank Patalong „Hetzen Hunde das Mammot in den Tod?“ SPIEGEL 1.6.14/15.11.13; Gen. Untersuchung von 5.000 Hunden aus aller Welt (Studie der AG um Adam Boyka, University Ithaca/NY WuH 3/2016) + „1. Hunde im O Sibiriens“ SWP 3.4.21; „Weg vom Wolf“ SZ 14.2.16; Studie Uni of Arkansas 3/2020 + Senckenberg-Museum). **i** Wölfe in Skand. stammen aus FIN u. Westsibirien. Lt. US-Wissenschaftler Fred Allendorf, Adam Freedman u. Robert K. Wayne gibt es keine Beweise für Hybridisierung in der skand. Popul. AmoroKTV 22.9.17. PS: ≈ 60.000 † jährlich weltweit durch tollwütige Hunde („Menschenfeind“ SPIEGEL 16.7.16; SWP 30.4.22). Belegt ist, dass der Weimaraner Anfang des 19. Jh. in u. um Weimar zur Jagd gezüchtet wurde. Er gilt als älteste deutsche Vorstehhunderasse, bezeichnet auch als Försterhund, als Jagdgebrauchshund mit viel Wildschärfe u. Wachhundequalitäten Tierfreund. (340, 344, 401, 435, 441, 455, 466; „Mein Partner mit der kalten Schnauze“ Sonntag Aktuell 10.1.16; Spektrum 14.3.17; natur.de 16.7.21; 19 Angst vor dem Wolf, 73 Fuhrs Hund 124, 943; I/79 **i** Timberwolf/Fn. 459, 582). PS: Nach einer Studie der EU-Kommission wurden '15 in der EU 500.000 Hunde illegal gehandelt SZ 28.2.20. Zu wolfsähnlichen Hunden >>> + ZDF 37°-Reportage 15.12.20; 623; ORF2@2010; A. 10.3.15! YouTube.



F Weimaraner an einer „vortäuschenden“ Stockente (Katzenbachtal/ES) © Verena Schiltewolf.

i Leserbrief zu SWP 16.8.21 **Klöckner will Wölfe jagen lassen:** Unabhängig von EU-Gesetzen und diesbezüglich 'dbzgl.' U des EuGH fordert Bundesministerin Julia Klöckner gebetsmühlenartig den Abschuss von Wölfen, dabei machen die Nutztierrisse '20 mit 3.959 Weidetieren bei den Schafen 0,23 % und den übrigen (Pferde, Rinder, Ziegen) 0,004 % aus (Statista/eurostat; in D wurden '19 = 1,17 Mio. Schafe u. Ziegen geschlachtet). Allein bei Schafen und Ziegen verendeten im gleichen Zeitraum über 10.000 Tiere an der Hirnerkrankung „Scrapie“ (vermutlich durch fehlgebildete Proteine, die teils auch durch die Nahrung aufgenommen werden). Für HSMaßnahmen 'HSM' '19 in D betrug die Ausgaben ≈ 8 Mio. € und an Ausgleichszahlungen für gerissene Nutztiere ≈ 418.000 €. Daran soll die Weidetierhaltung lt. Bauernverband in D scheitern? HF 16.8.21. (BZL 18.1.22). **i Der Wolf ¹ ist kein moralisches Wesen, er entscheidet nichts auf ethischer ² Basis, er kann kein Unrecht begehen.** Alard von Kittlitz „Des Pudels Grünkern“ ZEIT 22/2021. ¹ Abgewandelt von „Hund“ in „Wolf“ - einen Pudel und einen Wolf unterscheidet nur 1 % der DNA! ² „Fehlverhalten“ U VG D/NW 6.5.21 - 28K4055/20 (I ARD 2.10.21; taz 27.1.; Versicherungsbote 23.3.22; 6 Schweiz/zbox, 10, 24 zbox/Mitte, 26 zbox, 51 1. Absatz). Siehe Handelsblatt 4.3.21!



Europ./Eurasischer Grauwolf *Canis lupus lupus* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO A+B/FFH-II+IV/BNatSchG-b/s/BArtSchV-b/s/IUCN/EN/R.L.2/"2003"/FVA BW F055A Martinselkonen Luonnonsuojelualue/FIN - DW 11.11.16 140-155 Wölfe) U1/054-057: Ihre Domestizierung 055B begann vor \approx 19. - 32.000 J., als Europa von Jägern und Sammlern bevölkert war ([Studie](#) Olaf Thalmann, Turun yliopisto/FIN; Mitautor Dr. Johannes Krause, Institut für Naturwissenschaftl. Archäologie Uni Tübingen). Vermutlich folgten sie jagenden Menschen auf der Suche nach Aas und Nahrungsresten und gaben so den Anstoß zum späteren Zusammenleben. Es widerspricht der bisherigen Annahme, dass sie die Landwirtschaft in die Dörfer lockte und dies so zur anschließenden Domestizierung führte. Erst mit Einführung der Viehzucht (Schafe und Ziegen [begann mit der Haltung u. Domestizierung von Mufflon 057B 32 zbox]) vor \approx 10.000 Jahren (beispielhaft für die „Neolithische Revolution“) begann der Kampf gegen Großraubtiere. ([664](#); [Online-Vortrag 3.12.21 Eckhard Fuhr](#); 9 Hunde, 73 Die neuen Wilden).

zbox: Er lebt in Familiengruppen und weist ein ausgeprägtes Sozial- u. Kommunikationsverhalten auf. Die grundlegende soziale Einheit bildet hierbei ein monogam lebendes Paar 'P'. Dieses beansprucht für sich u. seinen Nachwuchs ein Territorium - oftmals lebenslang. Die Lebenserwartung freilebender Wölfe beträgt \approx 10 J. Im R stehen die Eltern in einer natürlichen Autorität über den noch nicht geschlechtsreifen Juv. – Kämpfe um diese Konstellation gibt es daher nicht. Sobald sie mit spätestens 2 J. die Geschlechtsreife erreichen, verlassen sie meist einzeln das elterliche Territorium, da eine Verpaarung innerhalb des R's vermieden wird. Der Wolf ernährt sich v.a. von mittelgroßem Schalenwild (Rot- bis Schwarzwild)! Im R reißt er auch größere, ad. ♂♂, denen ein einzelner Beutegreifer i.d.R. eher aus dem Weg gehen würde. Raubtiere beeinflussen den Bestand der jeweiligen Beutetiere zu weniger als 10 %, zu wenig, um die Jagd zu ersetzen (Anm.: Das Jägerlatein „die Wölfe würden den ganzen Wald leer fressen“ ist wissenschaftlich wohl entlarvt!) Wölfe leben dauerhaft in 28 EU-Ländern; Problemfaktor: hoch ('18 in BW 51 Nutztierisse bei max. 2 Wölfen; davon 44 Schafe bei vollkommen ungeeigneter Haltung F151 SZ 30.4.18, TA.ch 12.1.21). ([171](#), [396](#), [460](#), [498](#), [995](#), [998](#), [999](#); WILD '12: „Ohne Wolf und Löwe kollabiert das Ökosystem“ 20min.ch 10.1.14; [Denzlinger Wildtierforum 16.4.](#); [agrarcheute 26.5.21](#); [SK©2013](#); [NDR©2019](#); „Schorfheide“ [NDR©2021](#); [hr©2021](#); [ZDF©2021](#) [Anm.: ...nicht nur Wölfe heulen!]; 9 Hunde/ zbox, 16 Inzucht, 28 Wolfsnahrung/zbox + [i](#) Umstellung des Wildes; [www.wildtiere-bw.de](#); A. 28.4.22 KN pdf. „Wie gelingt das Leben mit dem Wolf?“).

i Iberischer Wolf: Lebt auf der namensgebenden Halbinsel; ursprünglich als eigene Unterart *Canis l. signatus* beschrieben. Heute geht man davon aus, dass er derselben Unterart angehört wie der Europ./Euras. Wolf (lt. R.L. der Landsäugetiere Spaniens Kategorie NT „gering gefährdet“). >>> (15 Mitteleurop. Popul.). PS: Im letzten Update der Large Carnivore Initiative for Europe 'LCIE', einer IUCN/SCC Specialist Gruppe, wird die Popul. in der Sierra Morena, wegen der völligen Isolierung im Gebirgszug im Süden der Halbinsel auch als Sierra Morena Popul. bezeichnet, als „Extinct“ (ausgestorben) gelistet GzSdW [RN Frühjahr '19 + '20](#) [27-30]; [NABU](#). U Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES zum gesetzeswidrigen Abschuss von 173 Wölfen; Wild|Wild. [21.2.21](#).

- **Mythen & Legenden** beschreiben das Spannungsverhältnis seit Jh. In „Romulus & Remus“ oder der germanischen Mythologie [134](#), wo Wölfe die Begleiter des Kriegsgottes „Odin“ sind. In der griechischen und römischen Mythologie war „Apollo“ Gott des Lichts und zugleich der Wölfe; in der türkischen Mythologie spielt der Heilige Wolf eine wichtige Rolle. Namen wie „Wolfgang, Ingolf und Randalph“ erinnern an seine Wertschätzung. Die Daker (Urvolk aus dem heutigen RO), verehrten ihn und trugen sein Symbol in der Kriegsflagge; ebenso das asiatische Volk der „Usbeken“. Galt er bei heidnischen Kulturen noch als Symbol der Stärke, hielt er im Zuge der Christianisierung endgültig als Projektionsfläche für das Schlechte [133](#) her: das Bibelbild vom guten Hirten [053D](#) und dem bösen Wolf hat sich tief ins kulturelle Bewusstsein gebrannt. Preußenkönig Friedrich Wilhelm III. erhob mit dem Jagdregal 1814 die Wolfsjagd zur Staatsbürgerpflicht („absolutistische Epoche“ [057D](#)). Als der letzte Wolf

1907 † wurde, war das Ziel erreicht, „das schädlichste Geschöpf Gottes“, zugleich Nahrungs[Jagd]-konkurrent [588](#) des Menschen, auszurotten, so wie in fast allen west- und mitteleurop. Staaten. Immer noch haut BILD mit Schlagzeilen „Ist der Würger vom Lichtenmoor zurück?“ oder „Wölfe ziehen Blutspur durchs Ländle“ in die alte Kerbe. Ins gleiche Horn stößt Chefredakteur Dr. Lucas von Bothmer mit seinem Editorial! (Wiki; LZ [25.1.](#); Marlene Weiß „Wölfe - Vergiftetes Verhältnis“ SZ [11.5.14](#); JÄGER [6.7.15](#); Outfox [6.9.16](#); ZDF live [9.8.17](#); hpd [7.12.18/2.6.21](#); Dlf [23.8.19](#); BILD am Sonntag 20.5.21; **45** † Nördlich der..., **18** Rotkäppchen..., **55** †, **73** Greenpeace - 3.13, Wolf Magazin 2/2014, Mit Wölfen leben, Der Philosoph und der Wolf [14]; WWF-Mythen-Scheck; YouTube).

zbox: Kaum ein Tier hat solche Hassorgien ausgelöst, ist so grausig gejagt, gefangen, gefoltert, vergiftet, zerrissen und geköpft worden wie der Wolf, für den Jh.-lang weltweit galt: „Nur tote Wölfe sind gute Wölfe“ (aktuell [167](#)). Kaum ein Tier ist so mythisch aufgeladen worden als blutrünstiger Werwolf **31 F**, als feiges, hinterlistiges Monster, das es auf die Unschuld von „Rotkäppchen“ [194](#) abgesehen hat. Selbst „Ede Wolf“ aus Walt Disneys freundlich-komischer Menagerie trachtet noch nach Schweinchen „Schlau“ und seinen leicht verführbaren Brüdern. Doch denen hilft oft „Edes“ Sohn, der „kleine böse Wolf“, u. erweist sich so als schon zivilisiert, während im Vater weiter die alten Triebe leben. PS: '18 wurde in EST der Wolf zum Nationaltier **057F** gekürt Wolf Magazin 3/2019! ([009](#), [157](#), [277](#), [408](#), [510](#); Universal-Lexikon 1758; canilobo.de; [D@2019](#)).

i Leserbrief SWP 29.10.15 **Am Set - Wut der Wölfe eingefangen**: Im Interview beschreibt Jean-Jacques Annaud total unbedarft, mit welchen Tricks er den Horroreffekt der im Film „Der letzte Wolf“ eingesetzten Wölfe hat steigern können (...es wurden Pferdemenhattrappen mit Wurstgeruch eingesprüht o. die Wölfe mit vorenthaltenen Steaks provoziert“). In einem „FSK ab 12 J. freigegeben“ unverantwortlich. Seit 1998 die ersten Wölfe wieder in D auftauchten, kämpfen die NatSchV gegen das s.g. „Rotkäppchensyndrom“ **18** oder Märchen vom bösen Wolf, das zu seiner völligen Ausrottung beigetragen hat. Dabei hätte er es besser wissen können: In der Bergregion nördl. der Côte d'Azur/F ¹ streifen ≈ 200 Wölfe. ² Was soll also im Film die „Anmache“ (...als Wut der Wölfe eingefangen)! Zur Akzeptanz dieses streng geschützten Tieres trägt dieser Streifen nicht bei – hier ließ sich die dpa-Redakteurin leichtfertig vor die Werbetrommel spannen. „Wolfs“-pädagogisch haben sich auch der Polizeiruf 110 „Wölfe“ [D@2015](#) und der Spielfilm „Wild“ [D@2016](#) nicht mit Ruhm bekleckert, spielen sie doch mit der Urangst des Menschen in unrealistischen Fassungen; jetzt bedrohen die Isegrims im „ARD“-Wolfsland auch noch Yvonne Catterfeld, der Deutschen „niedlichstes Rotkäppchen“! HF ([085](#), [823](#), Volksstimme [24.10.15](#); RND [12.4.21](#); als Positivbsp. die US-Literaturverfilmung von Kevin Costner [057E](#); **15** Wolfsbestand, **28** † Jagdstrecken, **73** „Der Wolf – wild und faszinierend + „Sie sind wieder da“). ¹ In F (derzeit 430 Wölfe [F@2019](#) bzw. 80 Rudel GWS [11/2020](#)) wurden '16 bei 36 WolfsR für ≈ 10.000 Nutztierrisse [143](#) MLR BW 19.3.18 Entschädigungen gezahlt – fast ausschließlich Schafe WELT [31.7.15](#) und Ziegen. ≈ 97 % der Risse erfolgen in den bergigen Regionen in Süd-F, insbes. in den franz. Alpen, in denen Wölfe seit vielen Jahren etabliert sind. In den Sommermonaten leben hier ≈ 1 Mio. Schafe! BW-LdT-Drs. 16/787 14.10.16. ² Lt. Schweizer UM'in Doris Leuthard ist unter 1 % der von ihnen gerissenen Nutztiere Großvieh.

i Leserbrief SWP 27.10.17 **Schafe vor dem Wolf schützen**: In BW wurden 2 Wölfe totgefahren - einer illegal geschossen; ein 4. hatte bei Heilbronn 3 Schafe gerissen, die an 3 Seiten von einem Zaun, aber an der Bachseite (lt. Schäfer wegen 150 €) nicht geschützt waren ¹. Dies rief sofort MLR-Minister Peter Hauk auf den Plan mit der Forderung nach Bejagen und Fallenstellen. So bedient er Nutztierhalter, die um ihre Tiere bangen, und Bürger, die sich analog Rotkäppchensyndrom fürchten, bei einem Waldspaziergang verspeist zu werden. Wobei wir in > 20 J. in D noch keinen Wolfsangriff auf Menschen hatten, wohl aber jährlich bis zu 4 † durch Hunde + 50.000 Verletzte durch -Bisse. > 40 % der Mitglieder des Schafzuchtverbandes 'szv NW bezweifeln, durch Wölfe jemals so große Schäden zu haben, wie bereits jetzt durch freifld. Hunde. Ich stimme dem zu, dass eine Gesellschaft, die sich „pro Wolf“ entscheidet, die notwendigen Rahmenbedingungen schaffen sollte. Hier ist der Staat gefordert. Allerdings müssen viele NutztierhalterInnen i.R. ihrer Eigenverantwortung ihre Hausaufgaben machen, und zwar bevor sich Wölfe ansiedeln. Sie sind nun einmal Fleischfresser² – das Töten von Wild-/Nutztieren ist keine Aggressionsform, sondern dient ihrer Natur entsprechend ausschließlich dem Nahrungserwerb. Bleibt zu hoffen, dass bei Anwendung von Fördermaßnahmen durch Bürokratie nicht die Akzeptanz um ein Zusammenleben mit den Beutegreifern ins Gegenteil verkehrt wird ist eine landesweite Förderung³ von HSM wichtig. Lt. UM der Länder richtet der Wolf wesentlich weniger Schäden an als die meisten anderen Wildtiere: Pro 100 ha erjagt ein 8-köpfiges R in der Lausitz 2,22 St. Schalenwild. Insges. leisteten sie in den vergangenen 17 J. Zahlungen von ≈ 500.000 € für 6.300 Nutztiere ([DBBW](#)); erstaunlich wenig angesichts 100-er Wölfe, die schon unsere Kulturlandschaft bejagen. Ein direkter volkswirtschaftlicher Vergleich: jährlich 17 Mio. € Schäden durch Wildschweine; Steinmarder [203B](#) an Pkw. 70 Mio. € (lt. ACE jährlich ≈ 200.000 Pkw.; die an Photovoltaik- u. Solarthermie-Systemen blieben dabei außen vor); durch Wildunfälle 757 Mio.€ [GDV](#). Fazit: Wölfe zeigen, dass sie mit uns leben können – aber wollen wir es mit ihnen? Den Unterschied machen wir mit unseren Ansichten, wer in der Natur („nicht“) vorkommen darf; das Bleiberecht entscheidet sich in unseren

Köpfen. Wir müssen wieder lernen, mit ihnen in Nachbarschaft zu leben, wie in I (2.000 Wölfe), ES (2.000), PL (2.000), RO (3.500). In der CH werden sie †, wenn sie Nutztiere reissen. Der Nutzen ist wissenschaftlich fraglich, und am Hass der Hirten auf den Wolf hat das nichts geändert. Hierzu: In der CH werden jährlich ≈ 200 Schafe von Wölfen †, etwa 5.600 sterben in der Sommersaison gleichzeitig auf der Alp, weil sie nicht gut genug betreut werden oder gar zurückbleiben. Warum sollten wir Naturschützer also die Existenz einer Spezies rechtfertigen müssen? HF (Siegfried Kraus „Wölfe in D - Wie weit reicht unsere Toleranz?“ N.P. 3/2011; Bauernztg.ch [10.5.19](#); NWZ 17.8.20: „Polarisierung“ Hirtenbrief Nr.21 [12.1.](#); Denzlinger Wildtierforum [16.4.](#); Frankenpost [29.12.21](#); [6](#) zbox, [14](#) zbox/Zur volkswirtschaftlichen Situation, [18](#) Rotkäppchen..., [22](#) BW/zbox, [40](#) zbox/PS, [55](#) z Jagdkonkurrenten, [57](#) z BAB). ¹ UM. ² D '19: 8,6 Mio. t Fleisch produziert, davon 4,1 Mio. t ins Ausland (2.389.000 t Schweine- BZL [19.4.22](#) und 423.000 t Rindfleisch [BZL](#)); nach ES + USA 3. Platz auf dem Weltmarkt ZDF 26.6.20! ³ 12 Bundesländer: 418.246 €, für Präventionsmaßnahmen von den Ländern > 8 Mio. € gefördert (PIRSCH [5](#); t-online [12.8.20](#)). Anm.: Bei der sprachwörtlichen Flexibilität der Wölfe erweist sich eine regionale Gebietskulisse als Bremsklotz! (BR24 [28.11.19](#)).



F065B Gefährlich? Versucht nur sein Winterhaar von den Lezzen zu bekommen („Lusen“ N.P. Bayer. Wald)!

- **Wolf politischer Megastar des Artenschutzes** WELT [13.1.13](#); [735](#), [736](#); [211D](#). In den östlichen Bundesländern hielt er Regierungen [522](#) und Parlamente in Atem: 1. Wolf 1996 in der Lausitz [576](#). '98 weitere aus PL eingewandert (TrübPI Oberlausitz) – 1. Welpen 2000; inzw. in D [BfN](#); davon in **SN** 29 R, 3 P; 2 Einzeltier/e 'ET' (= jew. territorial); **BB** 49 R, 8 P, [982](#); **ST** 22 R, 3 P, [617/618](#); **MV** 15 R, 6 P, 3 ET; **NW** 2 R, [015](#), [027](#), [667](#); **A**. 29.3.22 GzSdW; **NI** 35 R, 5 P, 3 ET, [160](#); **RP** [061](#); **SWR** [28.1./10.3.22](#); **SH** [097/098](#); **NDR1**; **TH** 1 P, 2ET ♀ GW267f + ♂, [953](#), [954](#), 2 Hybrid-Juv.¹; **BY*** ² 4 R, 1 P, 3 ET [060](#), [491](#), [607](#), [717](#), [949](#), [979](#), [993](#). Blog BY wild [14.12.20](#); BR24 [20.10.21/2.1.](#); Onetz [27.4.22](#); **HE** [211C](#) 1 R, 3 ET ('19 > 30x [793](#), [849](#), [936](#), [957](#), [958](#), [972](#), [981](#); >>>); **HB** [028](#). (WWF-Blog; [16](#) DNA, [22](#) BW). **BW** 3 ET. Aktuell³ (SZ [30.4.18](#); Symposium MLR 19.3.18): C1-Nachweis (Gen./Fif/Film [297](#)) - u.a. GW852m Schneverdinger R + GW883m Alpen- o. ital. Popul. Bislang GW852m = 8 Risse innerhalb der Förderkulisse [38](#) zbox. In jedem Fall waren die Tiere nicht wolfsabweisend eingezäunt UM 6.11.19 - - z.B. 21.1. (Bad Wildbad) Nutztierriß + [24.1.20](#) (7 †/teils ertrunkene Schafe – ohne Grundschutz UM [28.1.20](#) - alle ♂GW [Grauwolf]852m). Wie viele Wölfe durch unsere Wälder streifen, das kann genau niemand sagen. GW852m wurde bereits 34x gen. nachgewiesen. Seit Anf. März wurden 3 Individuen am Schluchsee, in Wald/SIG und bei Villingen-Schwenningen gesichtet (Identität unbekannt). Lt. NABU [28.4.20](#): 75 Nutztierisse, 43 Gen- und 56 F-Nachweise, bisher 8 Wölfe (davon [8.7.17](#) GW630m Schneverdinger R/NI erschossen im Schluchsee gefunden u. 3 BAB-Verkehrst - 2 Jährlinge Calanda-R/CH); 1 sesshaft, 3 unbekannt verblieben SZ [30.4.20](#) (Tag des Wolfes) Thomas Faltin „Der Wolf GW852m lebt im Verborgenen“. 18.4.20 (Münstertal) 2 † Ziegen GW1591m – vom Senckenberg-Institut bisher noch nicht erfasst; das genetische Profil deutet auf ein Expl. aus dem Alpenraum hin UM 6.5.20. 17.9.20 (Mudau) Nutztierriß GW1832m (HW22, Herkunft: Alpen- oder Italienische Popul.).¹ KB Wölfe in SN 3/2017; U VG G/TH [20.2.20](#) - 5E67. ² Blog BY wild [3.6.20](#) + BR24 1./28.10.20. ³ Bisher 9 verschiedene ♂ Individuen 22 BW + zbox! PS: Die [4/2019](#) 22 Schafe (Mössingen) wurden lt. „Senckenberg“ von einem Hund gerissen; 2/2019 Fall mit 10 † Schafen mit = Ergebnis; 2.7.19 3. Mal im = Betrieb in Burladingen 4 † und 10 verletzte Schafe UM 3./15.7.19, [146](#), [817](#). Siehe Bernadette Schmidt „Wirbel um den Wolf“ GEOlino 3/2019 + zu GW1835m in HE HLNUG [16.10.](#); UM RP [20.11.20](#). **Auflistung** aller Wolfsnachweise in **BW** >>>! Anm.: '20 wurden bundesweit 942 Übergriffe auf Nutztiere dokumentiert SWP [27.11.21](#) + [DBBW](#).

Einzugsbereich: **A** 40 Wölfe; 1 R NÖ [750/751](#) (lt. WWF, '20, [31.5.21](#) 74 % pro Wolf; Jagd A [026](#), [094](#), [440](#), [442](#); „HS“ [ORF](#))¹; **F** (80 R GWS [11/2020](#); z ONCFS + **CH** (11-16 R ≈ 100 - 150 Expl. GWS [12/2021](#), [265](#), Bauernztg.ch [5.2.21](#); „Kein Hybrid“ Kt. Wallis [28.2.](#); NATURSCHUTZ.ch [9.4.22](#)); West-Alpen [498](#), [600](#). GWS-News [1/](#) + [5/2021](#); **B** 1 R [754](#), [797](#), [873](#), [942](#), [943](#), vrt [2.5.22](#); **DK** [573](#) seit 12 40 versch. Expl. gen. nachgew., sh-ugeavisen.dk [31.1.](#); tvs.dk [31.7.21](#); mst.dk 11.3.22; **FL** 1 ET [755](#); **L** Riss bei Fohren [756](#); [770](#); [FMW](#); **NL** ET Prov. Gelderland, 1 P N.P. Het Veluwe [533](#), [757](#), [758](#), Video; **A**. 25.5.21 pdf; I ≈ 1.800 Apennin stol.it 16.7.17 [NABU](#), ≈ 600 Toscana, ≈ 150 Alpen TT.com 15.2.16; **CZ** 6-7 R (≈ 50 Expl. [033](#), [232](#), [759](#), [911](#), [933](#)); **PL** [061](#) 80 R (West-PL ≈ 900 Expl., [MLUK](#). Anm.: Wissenschaftler, DJV + UMK [TOP 18] 17.11.17 [29](#) fordern ein einheitlich grenzübergreifendes Monitoring [PL ≈ 2.000 Wölfe WOLFSITE [6.2.16](#)]); **SLO** 14 R Life/Wolfs-alpsEU. ¹ „Appell an Politiker“ [765](#), [790](#), [980](#); „Wolves in Poland“ Biological Conservation [Dec.'21](#).



F058 Jährling am sogenannte[n] 's.g.: „Rendezvousplatz“ (Schwarzwaldpark Löffingen).

- Ihre Refugien: häufig Truppenübungsplätze 'TrübPl' der Bundeswehr. Sie leben in R, durchschnittlich 6-8 Expl.: Eltern und einige jüngere u. ältere Geschwister (- 2 J.). Eine Hierarchie mit einem Alphatier an der Spitze gibt es unter natürl. Bedingungen nicht ¹. Neben den 157 R sind 27 P + 19 sesshafte ET für das Monitoringjahr '20/'21 bestätigt *BfN-Skripte* + [2.12.21](#): ≈ 1.400 Expl.² *ZEIT* [26.11.21](#) – genaue Angaben sind schwer, da sich die R-Größe im Jahresverlauf durch Geburt der Welpen ³ und Abwanderung der Jährlinge ändert (25-30 % Zuwachs/J.). Das Wolfsvorkommen konzentriert sich wie in den Vorj. auf SN und in nordwestl. Richtung > BB, ST + MV nach NI; weitere Wolfsterritorien in BW, BY, HE, NW, RP, SH + TH. Dass wir > 150 J. keine Wölfe hatten, trifft nur auf die BRD zu. Von 1945 - 90 wurden in BB ≈ 50 Expl., die den Grenzfluss „Neiße“ [059/060](#) überquerten, geschossen. (*LR* 18.11.11/LUGV BB; *Spektrum der Wissenschaft* 9/ + *Janosch Arnold* „Geschütztes Revier“ *Y-Magazin* 11/2013; *Der Westen* [11.2.16](#); *Symposium MLR BW* 19.3.18; *Bauernztg.ch* [5](#); *WWF BLOG* [11.2.](#); *Nordkurier* [3.3.21](#) „Exp. ins Tierreich XXL“ *NDR@2017*; *NDR@2019*; **73** „Status Wolf in D“ *Wolf Magazin* 2/2014, *NAJUversum* „Zum Heulen“, „Die natürlichen Grenzen der Wolfspopul.“ *ÖKOJAGD* 4-2018. ¹ [David Mech, 1999]: In einem natürlichen R sind die tonangebenden Tiere schlicht die Eltern; die seien den Juv. gegenüber nun mal dominant! *Studie*: Konflikte mit Wölfen können von ihren ElternR ausgehen (**A.** Anm. Ilka Reinhardt [LUPUS] 25.2.22). ² Eher wohl höher, da „Durchzügler“ statistisch nicht erfasst (Quelle: PR-Meldungen). ³ Die Welpen unterliegen einer sehr hohen Sterblichkeitsrate; so überleben nur ≈ 50 % der Welpen die ersten 2 J. Die Mindestanzahl der ad. Wölfe in den bestätigten Territorien im Monitoringjahr '20/'21 liegt bundesweit zw. 403 + 429 Expl. (*BfN-PR-Hintergrund*; „Der Wolf in D“ *BMUV*; Situation in SN [SZ 1.1.21/9.1.](#); *BLE* [19.3.22](#). **z** *Das Tier hat sich nicht geändert, der Mensch hat es*. „Wölfe“ – Ein Porträt“ *Petra Ahne* **73**. **z** So geht's: **Es gibt Hoffnung für den Wolf. Sie besteht darin, ein Hund zu werden...** *Harald Eggebrecht* „Dem Wolf ins Auge blicken“ *SZ* [28.11.16](#).



Zu **F065C**: Eurasischer -/Grauwolf - Welpen (Ausschnitt mit einem 400 - 560 mm „Tele“) im Parc Animalier de Sainte-Croix(F) © *Sonja Felgner*. Wem zufällig Wölfe über den Weg laufen und die Kamera parat ist, darf „draufhalten“ (sich ihnen aber auf keinen Fall nähern, auch nicht für ein Foto)! Sie jedoch gezielt aufzusuchen oder ihnen nachzustellen ist kein „Kavaliersdelikt“, sondern eine Straftat mit Androhung bis zu 5 Jahren Gefängnis (*Polizeiticker.ch* [19.2.21](#); *PIRSCH* [21.5.21](#); **22** Schutzkategorien, **66** *Wildtier-Tourismus*, **69** *Ökotourismus*). *PS*: Die Welpen kommen mit blauen Augen auf die Welt (*Nicola Förg* „Wütende Wölfe“ **73**; *FR* [4.5.](#); *WDR* [22.7.](#); *MDR* [23.9.21](#)).

zbox: Geheule um Wolfskinder: Da streift nun tatsächlich das 1. R seit 150 J. durch den N.P. Bayer. Wald – als erste Reaktion fällt dem Agrarminister nichts Besseres ein, als eine „wolfsfreie Zone“ zu fordern. (161, 536, 603, 742, 743; ...[Statement Claus Obermeier](#), Vors. der Gregor Louisoder Umweltstiftung). Ähnlich gleich einer „mittleren Katastrophe“, nimmt man die PR-Berichte u. Äußerungen von Politikern sowie Funktionären von Bauern ([SPIEGEL 12.2.22](#)), Schafzucht- u. teils LJV'en zum Maßstab in BW bei bis zu 5 Wölfen u. derzeit 5 Luchsen (siehe [DJV Frage-Antwort-Papier](#) zum Wolf-Konfliktmanagement + [744; Film Alice Agneskirchner](#) „Auf der Jagd: Wem gehört die Natur?“ + [DJV](#), dagegen [746](#); „Mit dem Wolf leben – Konflikte u. Lösungsmöglichkeiten“ [BR24 28.11.19/23.6.21](#))! PS: BdT u. -Rat haben den leichteren Abschluss von Wölfen beschlossen [SPIEGEL 19.12.19](#); [GzSdW](#) und [15.2.20, 608, 655](#); Bundesregierung einig über Umgang mit dem Wolf (aber auch mit Bibern, Kormoranen oder Graureihern [689](#)), [SWP 22.5.](#), [BMU 19.12.19](#); Kommentare [André Bochow](#) „Wolfsblut“ [MOZ 21.5./20.12.19; 695](#). In '18 wurden bei 639 Wolfsübergriffe D-weit 2.067 Nutztiere gerissen [SWP 20.12.19](#) (Anm.: Überwiegend ohne ausreichenden Wolfsschutz)! **Zur volkswirtschaftlichen Situation:** 5 Wölfe reißen im Jahresdurchschnitt ≈ 400 - 450 Huftiere (Hirsche, Rehe, Wildschweine u.a.) + 5 Luchse ≈ 300 Rehe (für beide Arten da wo möglich auch Nutztiere) - Bruttoinlandprodukt 'BIP' BW '20: ≈ 500,79 Mrd. €. (D '20 ≈ 3,332 Bio. €; Welthandelsüberschuss '19 ≈ 255 Mrd. US\$ [Ifo Handelsblatt](#), allein der Bund hatte einen Haushaltsüberschuss von 13,5 [BW - '21 ≈ 1,065] Mrd. € [SWP 28.8.19/14.1.20](#)). Siehe „Wisente und Wölfe“ [DÖ2005; BR©2005](#); „Tierisch wild im SW“ [SWR©2014](#); „Gemeinderat Titisee-Neustadt“ [BZ 25.6.21](#); [Natürlich Jagd 7.1.22](#); „OZON unterwegs“ [RBB©2015; ORF©2016; GB©2019](#); A. 8.4.17 Halali). [HF](#) „Der Biber“, [pdf](#) + [F-Serie](#).

i Mit den NatSchG an ihrer Seite haben die Wölfe noch eine Zukunft... [NDR©2017](#)¹. Veraltete Aussage? Gegen D, das in Paris (Klimagipfel „One Planet Summit“) mit Tamtam einer high ambition coalition beiträt, laufen 14 Verfahren der EU wegen Verstosses gegen Umweltgesetze (u.a. [FFH-RL; NABU 18.12.21](#)). Ziele auszugeben ist leicht, sie umzusetzen nicht ([Fritz Habekuss](#) „Ökosystem Erde - In Ruhe lassen“ [ZEIT 3/2021](#))! – Hoffnung bleibt jetzt nur der EuGH; nur kurze Zeit später kam eine Rüge aus Brüssel: Die EU-Generaldirektion Umwelt bezweifelt, dass der Wolf in D noch ausreichend geschützt ist und verlangt detaillierte Auskünfte u. die Meldung aller erteilten Ausnahmegenehmigungen [agrarheute 7.10.20](#); **zbox** zuvor, **23 zbox** „Änderung [BNatSchG, DJV; GzSdW RN Herbst/Winter '19 + PM 15.2.20 \(046, 063; DUH 14.2.20; BMU 1/2020; EU\)](#).¹ Das BfN hält die derzeitigen Regelungen zum Umgang mit Wölfen für ausreichend: „Es genüge, Weidetiere einzuzäunen und Problemwölfe (Prof. Hans-Dieter Pfannenstiel, [FU Berlin](#)): „Ich glaube, dass es Problemwölfe überhaupt nicht gibt!“ [Natürlich Jagd 23.7.20; SWP 19.1.21](#)) im äußersten Notfall abzuschliessen“ ([Neue Osnabrücker Ztg. 1.10.](#); [MELUND SH 18.12.19](#); EU-Pilot-Verfahren gegen D [GzSdW RN Sommer '20 \[3+18/2019\]](#); [taz 26.12.21](#)). Zu Rechtsmittel [DJGT, DNR](#)-Steckbrief + EU-[Verfahren; WuH 4.1.22](#).



F074 Illustrator und Grafiker Dirk Schmidt / München 2

i Leserbrief zu Wölfe töten Menschen [Nordkurier 19.3.21](#): ...ihre Berichterstattung über den Wolf möchte ich nicht grundsätzlich zensieren, aber Recherchen zu Prof. Marius Geist mit solchem „Rotkäppchen“-Sprengstoff wären vor ihrem Artikel vielleicht sinnvoll gewesen: [>>>](#) Ironisches Fazit: „Wolf frisst unschuldige Maus“ - wo bleibt der Artikel? Nichts für ungut. [HF 24.3.21 \(Nord|Süd; „Über Medien“ 25.3.19; Nordkurier 19./23.3.; Medien, Naturschutz, Ethik 19.4.21](#). Es geht auch anders: [taz 19.4.](#); [NAT. GEOGR. 16.8.21; ARTE©2021; 278](#); **i Wölfe sind wahrscheinlich die emotional aufgeladesten Tiere...** Verhaltensbiologe Prof. Kurt Kotschal über die Angst vor Wölfen u. ihre Ursachen; Reportage „Wolf“ [NAT. GEOGR. 8/2021 \[41\]](#)!

i Nicht scheue Wölfe sind deshalb nicht gefährlich – sie haben keine negative Erfahrung mit Menschen gemacht... [Zoologe, Fotograf und Filmemacher Axel Gomille 6.1.19](#) (Vortrag im Linden-Museum Stuttgart).

i Leserbrief zu Keine Wolfsplage [MZ 3.8.16](#): Bei einer Grundpopulation von ≈ 2,5 Mio. Rehen in D und der Wildschweinplage kann man den Aufschrei vieler JägerInnen nicht verstehen, wenn der Wolf Rehe und Wildschweine reißt¹ oder wenn sie sich über sein Verhalten wundern – Bericht Rehriss: „...etwas Schlimmes passiert, war richtig übel zugerichtet, eine scheußliche Entdeckung gemacht“; Rotwildriss: „...kein schöner Anblick, tief klafften Bisswunden im Kadaver!“ („Hitchcock umsonst“ – gen. Ergebnis: 2 Hunde! Hier werden Klischees bedient um zu fordern, „Wolf muss weg!“). Fazit: Der Wolf frisst nicht mit „Messer & Gabel“ [120/121](#)! Es obliegt ihm „von der Natur der Sache her“ wohl eher, die Regulierung der Wildbestände wahrzunehmen. Jagd wegen des Wildbrets² wurde erst an 4. Stelle benannt! Ein Forstdirektor (TV-Reportage): „Wir müssen jagen, weil wir den gesetzl. Auftrag haben und Raubtiere fehlen bzw. bei uns ausgestorben sind“ (Richtiger wäre wohl: weil sie „ausgerottet“ wurden! Auch ich bin > ein Jz. als Jugendobmann einer KJV „auf dieser Schiene gefahren“² – ähnlich Revierförster Uwe Wobser [MDR©2020](#)). Und jetzt: Die Wölfe kommen (= Leserbrief: 120 - 130 ad. Expl.) und bringen Teile der Jägerschaft³ in ein Dilemma: Verhindern sie die natürl. Ausbreitung, erweisen sich ihre plakatierten Bemühungen um Nat-/ArtSchutz als Heuchelei. Akzeptieren sie ihn als Mitjäger, muss die Jagdbewirtschaftung grundlegend geändert und eini-

ge Hirsche weniger geschossen werden, denn der Wolf hat das Rotwildmanagement nicht eingeplant. Mit dem Zerrbild „Nahrungskonkurrent“ scheinen einige JägerInnen in den Wirren des 30-jährigen Krieges stecken geblieben zu sein; dagegen sehen poln. JägerInnen die Rückkehr des Wolfes überwiegend positiv (*Le-serbrief* „In Abwesenheit vorverurteilt“ *Westfalenpost* 18.2.15 A. 23.2.15) – eine Herausforderung für die ≈ 253.548 JägerInnen (lt. DJV insges. in D '21 403.420 Jagdscheininhaber) im **DJV** mit der Philosophie „Gekommen, um zu bleiben!“ *HF* 5.8.16 ([028](#), [080](#), [089](#): Karoline Schmidt „Der Wolf und die Not der Jäger“ *DiePresse* 11.1.13; Wilddichte: Wolfspopul. *GWS* [5/2021](#); -Ausstellung *FVA* 10/2014; *NAT. GEOGR.* 8/2021 [62] – ein schwieriges Unterfangen bei = Beutetieren im Visier: '20/21 ≈ 4 Mio. Abschüsse. *MDR* [2014](#)).¹ Jagdjahr ['20/21](#): Rot- 76.458, Dam- 66.547, Sika- 2.453, Schwarz- 687.581, Reh- 1.285.562, Gams- 4.587 und Muffelwild 8.157 St. Haben diese Jäger noch nie gesehen, wie Jagdhunde eine angeschossene Wildsau attackieren oder einen angeschweißten Hasen buchstäblich „in zwei Hälften zerreißen“? ² < 28.923 t Wildbret im Jagdjahr ['20/21](#) vermarktet (Schwarz- 16.420, Reh- 8.855, Rot- 2.390, Damwild 1.258 t).³ [457](#), [565](#), „Satire“ [260](#), [940](#). *PS*: „Zu viele Wölfe“ = eine emotionale Bewertung *HR* [2021](#): denkbar 700 - 1400 Reviere; siehe *NZZ.ch* [10.1.22](#)!

i Zu *az-online* [7.4.17](#) **Jäger sind keine Sachverständigen**: Auch das „Mittagessen“ des Wolfes muss nicht immer in die Zeitung (bspw. gerissenes Reh [115/116+179-182](#)). Ich habe noch nie ein **F** mit den Kadavern von Rindern und Schweinen im Schlachthaus¹ gesehen, über dem stand: „Mensch war der Täter“! (*SZ* [10.1](#); *ZEIT* 8/21/2020/2/10/2021 „*Studie* zur Nutztierhaltung“ + [556](#); **28** *ibox*, **56** *i* Bio-Schaf).¹ *Merlino Theile/Mohamed Amjahid* „Erikas lange Reise“ *ZEIT* 7/2021. Deutsche essen im ≈ pro Kopf/J. 55 kg Fleisch (9,4 - Rind, 31 - Schwein, 13,1 kg Geflügel [in '21 8,3 Mio. t Schlachtgewicht = 121% Selbstversorgungsgrad; *BLE* [30.3.22](#)]; die DGE empfiehlt max. 30 kg; „Gedanken zu einem von vielen Zeitungsberichten über aktuelle Risse“ *PNP* [27.7](#); *Blog BY wild* [3.8.20](#); „...kaum zwei Tage im Neuen Jahr – schon wurde ein Reh gerissen“ *Mannheimer Morgen* [12.1](#) + *nordbayern* [4.3.21](#)! (*Ulrike Nimz* „Pforten weg“ *SZ* [9.1.19](#); „Wolfs-Kompetenzzentrum in BW“ *NTV* [5.5](#); *SWP* 11.9.21; „Die falschen Wölfe“ *NWZ* [10](#) + *NDR* [11.1.22](#)).

- **Mitteleurop. Population** (≈ 25.000 Wölfe): Wissenschaftler/PL (*Studie*) haben die Verwandtschaft zw. der dtsh.-westpoln. Flachland- und den östlichen Ausläufern der NO-europ.-baltischen Popul. (Baltikum, Nord-BY + NW-RUS *NABU*) nachgewiesen. IUCN/SSC 2012-16: Scand. (N + S * ≈ 430 Wölfe >); Karelian (FIN ≈ 200 Entwicklung stabil>); Baltic (EST, LV, LT, PL 1.700 - 2.240 stabil); Central European lowlands¹ (D, PL 780 - 1.030 >); Carpathian (SK, CZ, PL, RO², H, SRB ≈ 3.460 - 3.849 stabil); Dinaric-Balkan (SLO, HR, BIH, MNE, NMK, AL, SRB + RKS, GR, BG ≈ 4.000 unbek.); Alps (I, F, CH, A, SLO 420 - 550 >); Italia Peninsula (I 1.100 - 2.400 leicht >); NW Iberian (ES/P '07 ≈ 2.500 unbekannt); Sierra Morena (0 Extinct). (*BfN-Skript* [356](#) Wölfe D/PL; **12** BW, **23** Natürl. Erhaltungszustand, **73** Sie sind wieder da).¹ Lt. EU-Kommission gelten bei einer durchmischten Popul. 250 ad. Expl. als ausreichend, um nicht gefährdet zu sein (siehe „Zentral-PL – gen. Schmelztiegel“ *FWW* [10.1.20](#); *FAZ* [16.4.21](#), *BEEVIEW* + EU Leitfaden [12.10.21](#) Anhang III/Wolf).² = höchste Popul.-Dichte *Echo* 20.12.13. *PS*: Hohe Wilddichte ist die Ursache für das Wachstum der Wolfspopul. *GWS* [5/2021](#) [3]!

ibox: * '16 Oberster VGH Schwedens: Jagd erst ab einem Mindestbestand v. 300 Expl. *taz* [24.6.19](#). Bei Wölfen gibt es keine Überpopul. Wenn sie in einem bestimmten Gebiet keine natürliche Nahrung wie Rehe, Hirsche u. Wildschweine mehr finden, kommen weniger Welpen zur Welt und von den wenigen überleben auch nicht alle (seit 2000 in D 189 Welpen + 99 Juv. † *DBBW* - illegal 64 Expl.). Dadurch werden die R dann kleiner. Dieses Räuber-Beute-System reguliert sich auch ohne Eingriff des Menschen selbst. *MDR SN* „Wölfe in SN - fundierte Datenbasis“ 30.11.16. („1.000 Wölfe“ *WZ* [4.3.19](#); **13** Sterblichkeitsrate, **16** Sarcoptes-Räude, **34** *i* Beute reguliert -greifer, **59** *i* Das Rätsel der Räuber)!

- **Wolfsbestand**: ≈ > 25.000 in Europa¹ [054B](#); mit Belarus, UA und europ. RUS 35. bis 40.000 Expl. Zugleich wächst in etlichen EU-Staaten der Druck, Abschüsse zu erlauben, wenn sie zu viel Schäden (F '16 = 10.000 Nutztiere) anrichten. In der Petition Prowolfkollektiv 'CAP Loup' erinnern 34 Wissenschaftler an sein Wildnissymbol und daran, dass er in F nur eine geringfügige Rolle u.a. großen Problemen der Schafzucht spielt. In Europa ist der Schutz unterschiedlich² geregelt. (F lt. *StZ* ≈ [23.4](#); *SWP* [4.12.21](#) 600 Wölfe; *GzSdW RN Herbst/Winter* '19; „10 Fakten zum Wolf“ *agrarheute* [26.10.20](#); *NDR* [2021](#); **11** Am Set; **12** Megastar unten, **13** TrÜbPl, **59** *i* Raubtiere, **69** *i* Wölfe als Tourismusfaktor).¹ Lt. *Kaj Granlund* [278](#) „Das Europa der Wölfe“ '16/'17 und *Kurt Kotrschal* [281](#) „Wie mit Wölfen umgehen“; *Dr. Axel Heider BMEL – Symposium* „Weidewirtschaft u. Wolf in BW – ein lösbarer Konflikt?“ *MLR BW* 19.9.18. ² In 9 Ländern streng geschützt; andere erlauben den Abschuss bei zu großer Popul. oder zu hohem Schaden: CH *, D, DK, ES *, N, FIN (EuGH-U C-674/17 [10.10.19](#)), S, FL + F *. D s. "Lex Wolf" [820](#), [821](#), *BMU* [19.12.19](#); **14** *ibox/PS* und *i* Mit den NatSchG... Anm.: Es nach § 45/7 BNatSchG (jetzt § 45a/2/1) zur Abwendung erheblicher wirtschaftlicher Schäden (seit '03 4 bis 6 † Wölfe im Wolfsmanagement, zuletzt *UM NI* [10](#); *NDR* [11.1.22](#). *PS*: Wo sind all die jungen Wölfe geblieben? Verkehr u. kryptische Sterblichkeit führen in DK u. im Norden D's zu einem Rückgang der Wolfspopul. (*DOI*: 10.1111/cont.12812 [26.4](#), *Nordkurier* [29.9](#); *NAT. GEOGR.* [11.10.21](#); *BT* „Wolf“ [12.1.22](#); *NABU*).

ibox: * Der Europarat ist zZ. nicht bereit, den Schutz des Wolfes zu lockern, hat einen entspr. Antrag der Schweiz vertagt und will die für nächstes Jahr erwarteten Resultate einer Studie abwarten (*Wolf Magazin* [4/2018](#); *NABU*; *SRF* [19.1.22](#)). Der Kt. St. Gallen hat die Abschussbewilligung für 2 juv. Calanda-Wölfe '15 vorschnell erteilt: „Es wurde zu wenig versucht, um sie zu vergrämen – war keine Gefahr ausgegangen!“ *U*. Verwaltungsgericht VG St. Gallen; [808](#), [823](#), [862](#). *Martin Baumann, BAFU*, „zum Wolfsmanagement CH“ - *Symposium MLR BW* 19.9.18 + *SRF* [19.1.22](#): U Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León/ES „zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen in der Region“ + „keine erleichterten Wolfsentnahmen“ U Conseil d'État in Paris/F sowie *VG Gera* [20.2.20](#) - *5E67/20 Ge-* und *EU!* *VG LG/NI* [4.4.20](#) zur Anwendung der Bestimmung nach § 45a/2/1 BNatSchG; „EU-Kommission“ *agrarheute* [7.10.20](#) und „Die Umsetzung von Artikel 12 FFH-RL am Bsp. des Wolfes“ *EU-Leitfaden* [12.10.21](#) [Anhang III/Wolf 107]! (Siehe U VG Zürich [30.9.21](#) VB.2021.00080 + *IDUR-Brief* [230](#); *Polizeiticker.CH* [25.1.21](#); **26** *ibox*).

- **Wanderwolf:** I.R. des Projektes (SMUL, Projektgruppe IFAW, NABU, WWF, GzSdW) waren jeweils 3 ♀♀ eines R's besendert worden, um Infos über Raumnutzung und Abwanderungsverhalten zu erheben; in diesem Frühjahr wurden 3 weitere Expl. mit Halsbändern versehen. ¹ Für ein Tierschutzprojekt nutzt das SMUL modernste Technik: SN hat als 1. Bundesland eine Anwendung zum Wildtiermonitoring per Web gestartet: alle Jagd ausübungs berechtigten sind gesetzlich verpflichtet, die jeweils im Bezirk vorkommenden Wildtiere ein Mal jährlich (Wildkatze, Wolf, Luchs und Birkhuhn [187](#) sofort) der Jagdbehörde zu melden. Ein 11 Mon. altes ♂ (2/2014 im Projekt SKANDULV besendert) ist aus seinem elterlichen Revier (Region Østerdalen/Hedmark/N) bis westlich Ivalo/N-FIN ² gewandert. (Regierungsportal MV [16.1.18](#); SWR [24.2.](#); phys.Org/news [5.12.21](#); AK-Kurier [9.2.](#); „FVA BW/Gesuchte Arten“ Bad.Tagblatt [7.3.22](#); Dolomiten [NDR@2016](#); [ZDF@2016](#); [F@2019](#); [25](#) Wolfsabschüsse/Fn³). ¹ Radio Lausitz [16.9.18](#), lFULG [22.7.20/2.5.22](#); MDR SN [6.5.21](#). ² 13.4. - 24.10.14: Luftlinie 1.050 km; Strecke 3. bis 4.000 km! TOP 3 Säugetierwanderungen: Platz 1 Karibus in USA 1.350 km/J., Platz 2 Rentiere auf der russischen Taimyr-Halbinsel 1.200 km, Platz 3 Wölfe NW-CDN 1.016 km; siehe ♀ OR-54 aus Oregon/Pacific Northwest/USA 14.000 km [The Origionian 8.2.20](#)).

zbox: Auf der Suche nach eigenen Partner und geeigneten Lebensraum sind Wanderungen von mehreren 100 km keine Seltenheit (> 900 km durch NI, NW u. RP hat ein juv. ♂ aus Cuxhaven im Frühj. '16 in 104 Tagen zurückgelegt; Wolf „Slavko“, von slow. Wissenschaftlern mit einem Peilsender ausgestattet, hat während seiner 2.000 km Reise mehrere Autobahnen, einen Flughafen, 2.600 m Pass sowie einen 200 m breiten Fluss überwunden [824](#); Projekt „Icarus“). Spezialfallen: „Fallen, Radiohalsbänder, Wolfsforschung“ hat Elli H. Radinger in „Wolfsküsse“ [73](#) ein eigenes Kapitel gewidmet; [WOLFSITE 4.10.18](#). In MV wurden i.R. des „Telemetrieprojektes“ bislang 6 Wölfe mit einem Peilsender markiert (erstmalig 10/2015 ein ♂ Welpe = „Arno“, illegal † LU MV 20.12.16 + [369](#) – wird seit '11 vom LU MV, LJV MV, Bundesforstbetrieb Travel/Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, Forstamt Kaliß/Landesforstanstalt + TU Dresden durchgeführt LU MV 14.12.16, [941](#)). Das Projekt „Wolf Damwild“ lief '15 - '19 [DJV](#). Mit Partnern aus PL + D hatte die Stiftung Naturlandschaften BB von 11/2011 bis 12/2013 Bestandsdaten von 5 Tierarten, u.a. vom Wolf u. Fischotter ([WWF 1.4.21](#)) erfasst, von Süd-BB bis „Lebuser Land“/PL. Erkenntnisse des EU-Projekts Modellvorhaben „Ökol. Korridor Süd-BB“ s. gemeinsame Datenbank der „Uniwersytet Zielonogórski“ in Zielona Góra/PL. (LR 31.1. u. [Mittelstands-Wiki 7.4.14](#)).

- **Sarcoptes-Räude:** Häufig sterben Welpen [F065C 13](#) (Immunsystem nicht so stark wie bei ad. Wölfen; viele erfrieren durch Fellverlust). Durch bloßen Körperkontakt übertragen, erkranken auch andere Wild- bzw. Nutztiere (in Gattern und auf Koppeln). Seuchenartige Ausbreitungen hat es v.a. beim bisherigen Hauptüberträger Fuchs ¹ [062](#) immer mal gegeben; so auch '12 bei Wölfen² in West-PL und '16 beim Luchs in HE. ([589](#); [FWW: SZ 8.9.1.14](#); [13](#) Sterblichkeitsrate, [I/88](#)). ¹ Letzter Tollwutfall in D bei einem Wildtier '06 – in BW '05 (jeweils Fuchs); bei einem Nutztier '08. ² ...mit durchaus negativen Folgen für die Wolfspopul.; [13](#) Tollwutfälle bei Wölfen in Europa im Jagdjahr '16/'17 [DBBW](#).
- **DNA-Analysen:** Das LUGV BB hat die Ergebnisse mit SN abgeglichen; dort und in NI haben meist nahe verwandte Individuen (Cousins) neue R gegründet. Der TrÜbPI Bergen ist der einzige Fall, wo ein Geschwisterpaar ein R gegründet hat. Lt. UM BB sind die Wölfe eindeutig der mitteleurop. Tieflandpopul. zuzuordnen. Hinweise auf Gehegeflüchtlinge oder Ansiedlungen durch Menschenhand gibt es nicht; bisher sind zwei Hybridisierungsfälle¹ nachgewiesen. Es werden jährl. 3.000 DNA-Proben * vom Senckenberg-Inst. für Wildtiergenetik untersucht. Die Wissenschaftler haben eine neue Methode** für den gen. Fingerabdruck entwickelt. ([FWW 12.12.13](#); [MZ 28.2.14](#); [FAZ 16.4.21/Studie](#); [NDR 21.](#), [FR 4.](#); [PIRSCH 26.5.](#), [DerStandard 13.8.21](#); [9](#) Hunde, [12](#) Megastar/TH, [73](#) „Wölfe: In FIN wilden Wäldern [12 Inzucht]“ + „Sie sind wieder da“ [105 „Inzucht – ein großes Problem“]; [A. 24.7.21](#) Gene). ¹ 0,85 %; 4 Welpen aus einem Wurf in SN '03 + 3 Welpen aus TH '17 konnten als Wolfs-Hund-Mischlinge gen. identifiziert werden. Siehe Studie „Keine erhöhten Anteile von Hundegenen“ [DE 17.7.21](#)!

zbox: * DNA kann Auskunft über Abstammung, Ausbreitung u. gen. Vielfalt geben u. Verursacher von gerissenen Tieren identifizieren... mit Hilfe der Exkrememente (Losung/Urin [080A/B+081](#); [FAZ 16.4.21](#); [27](#) Wolfsnahrung) kann man darüber erhalten, was u. wo das Tier gefressen hat, sowie über Lebensweise und Verhalten [Studie im Molecular Ecology Resources](#) (Pilotprojekt u.a. auch für Fischotter [[BUND 1.4.21](#)], Wildkatzen [I/82](#) und Braunbären). Siehe „Wolf population genetics in Europe“ [361](#) + [Eau Nature Biodiversité 30.9.19](#). PS: In D sind nahezu alle Wölfe gen. erfasst (keine Aussetzungen) [830](#), [FWW 10.1.20](#); [DNA-Studie](#) Université de Lausanne; [HR@2021](#)). ** Siehe [idw 19.8.14](#); [natur.de 16.7.21](#).

- **Inzucht:** Ob sie zum Problem wird, hängt u.a. von den Gründertieren ab. In Skand. stammen alle Wölfe von nur 3 Vorfahren ab, die einwanderten, nachdem sie in S und N bereits ausgerottet waren. Umso unverständlicher, dass '14 in N bei s.g. Schutzjagden¹ 3 Jungwölfe † wurden, die besonders bedeutend für die Popul. waren (Elterntiere FIN ² - RUS). Die Abschüsse widersprechen dem erklärten Ziel der schwedischen Politik, den Inzuchtkoeffizienten³ 'IK' zu senken. ([Birgit Herden „Zuviel Nähe“ SZ 8.4.14](#); [AmorokTV/Schwed. Naturschutzamt 26.6./3.7.14](#); [Wild|Wild 13.1.](#); [VET-MAGAZIN 9.2.22/Uppsala Universität](#); [73](#) „Sie sind wieder da“ [105 „Inzucht“]; [NABU](#)). ¹ Psychologisch klingt es harmlos und fürsorglich. PS: [EuGH-U 10.10.19](#) zur Wolfsjagd in FIN + [DJV/FIN](#); [26](#) zbox! ² Finnische Tier- und UmweltschV haben die Regierung aufgefordert, sich für einen deutlich höheren Wolfsbestand einzusetzen, u. zwar eine Versechsfachung der zZ. auf 200 Tiere geschätzten Popul., damit eine ausreichend gen. Diversität gesichert werden könne [Schweizer Bauer 2.10.16](#). ³ IK des Wolfsbestandes in BB = 0,01 und so vergleichsweise niedrig (gute gen. Durchmischung [AmorokTV 18.9.15](#)) [Dr. Axel Heider, BMEL - Symposium MLR BW 19.9.18](#); [Elli H. Radinger 11.12.20](#).

zbox: Eine Studie der Sveriges Lantbruksuniversitet zeigt das erhöhte Risiko für Großraubtiere durch Wilderei in den N.P. Lapplands auf. Häufigste Ursache für die Separation von WolfsP: Schutzjagden 37%, Wilderei 9% (in S 20% = 60 Wölfe jährlich) u. Straßenverkehr 2%; auf Krankheit u. Alter entfielen lediglich 8 % der Paar-Auflösungen [075](#), [279](#), [831](#), [832](#). * Der Inzuchtwolf wird nach dem Anteil identischer Gene (Allele) mit gemeinsamen Ursprung beurteilt, die die Individuen von ihren Eltern erben. Er variiert zw. 0 + 1 u. ist umso höher, je verwandter die Eltern sind. Die Wissenschaftler Inger Scharis und Mats Amund, Uni Linköping, in einem Projekt für den Verb. Zool. Gärten S's: Dabei erfolgt die Aufzucht nicht verwandter Juv., indem die Welpen zweier ♀♀ direkt nach der Geburt vertauscht werden (Cross-Fostering-Methode *Miljo Aktuell* 7.4.15). N hat für den Winter '18/'19 26 Expl. außerhalb der Wolfszone zum Abschuss freigegeben [833](#); S 24 Expl., obwohl die Popul. um 18% zurückgegangen ist [835](#) – Winter '18/'19 = 0 ([834](#), [836](#), [837](#)). PS: Lt. Statusbericht über die Skand. Wolfspopul. (Stand 1.6.18) gab es im Erfassungszeitraum Winter '17/'18 in S (= 305 Expl.) u. N (= 92 - 94 Expl.) 41 WolfsR (EU LIFE [Projekt](#); [15](#) zbox Mitte, [53](#) i Skand.). D: Neben der Bedrohung durch menschliche Bejagung (seit 2000 64 † Expl. [1](#) *ARD* [2.10.21](#)) ist für viele Wölfe der Straßenverkehr die größte Gefahr: Allein '20 kamen 96 Wölfe dabei zu † [BfN](#) ([57](#) i Autobahnen!); die Zahl seit 2000 liegt bei 387 † Individuen [BfN](#) (Scherbeck [2.5.22](#)). Dazu kommt die natürliche Sterblichkeit [13](#), die allein in den ersten beiden Lebensjahren bei etwa 50 % liegt [NABU](#) [22.11.18](#).

- **Aussetzungen:** Verlegerin Alexandra Jahr: „Wo immer diese Wölfe herkommen, wenn sie wirklich wild wären, würden sie bei einer Begegnung weglaufen. Warum leben '13 2 Dtz. R in großen Teilen D's? Wie konnten sie sich so schnell verbreiten?“ Ihre Schlussfolgerung: „US-Abstammung des in D gesichteten Raubtieres! Eine gen. Untersuchung (bereits *Wolfsletter* 7/2008) würde schnell klären, dass er den Atlantik nicht ohne menschliche Hilfe überquert haben kann. Wer Online recherchiert, findet zahlreiche Hinweise über Lkw-Lieferungen und Aussetzungen ¹ auf TrÜbPI, doch Beweise fehlen.“ Das KB „Wolfsregion Lausitz“ ist Medienberichten über angebliche Wolfstransporte nachgegangen: Bundespolizei Berlin, -Direktion Görlitz, -Zollverwaltung und Landespolizei BB konnten solche Vorkommnisse nicht bestätigen. (*27.1.14; Fuhrs Woche*: „Und es gibt ihn doch, den wilden Wolf“ *WELT* 24.1.14; *Sascha Zoske* „Wölfe breiten sich sprunghaft aus“ *FAZ* [16.4.21](#)). ¹ D hat keine „Wiederansiedlung“, sondern nur eine ganz „natürliche Rückwanderung“ – die Verlegerin hat bei ihrer Hypothese wohl nie einen US[„Timber“-]Wolf [051B+F071A/B](#) [21](#) + [I/79](#) gesehen!



F034 Lt. der „Sechs Bären=Brüder“ [73](#) sind diese Bären „total ungefährlich!“ © Hannah Felgner!

- Wie den Teddybären haben wir schon in der Kindheit den Wolf als Märchengestalt kennengelernt, allerdings fast ausschließlich als Bösewicht („Rotkäppchen“, „Der Wolf und die sieben Geißlein“, „Die drei Schweinchen“ oder „Peter u. der Wolf“). Dort hat unsere unbegründete Scheu vor der Wildnis ihre tiefsten Wurzeln. Daher die berechtigte Frage: Wie gefährlich ist die Anwesenheit des Wolfes im dichtbesiedelten D? ZZ. umfaßt die Popul. in den Alpen 300 - 400 Expl. (in den franz. Alpen leben rd. 60 Wölfe pro E/km², in I [800-1.000] 79 E/km²; die CH liegt mit 70 E/km² dazw.). Im Norden und Osten von D, wo '19/'20 zw. 352 und 378 ad. Wölfe leben, weisen die Bundesländer mit WolfsR BD zw. 85 + 224 E/km² auf. D ist trotz hoher BD mit 230 E/km² ein walddreiches Land (ca. $\square \approx 114.191 \text{ km}^2$ *Bundeswaldinventur*¹²), da die meisten Menschen in Städten leben. Zudem toleriert er als Kulturfolger durchaus Stadtnähe, solange keine Gefahr besteht; die Nähe aktiver Menschen meidet er möglichst – dass sie sich v.a. im Winter gelegentlich Siedlungen nähern ist weder ungewöhnlich noch ein Indiz für die Gefährdung von ihnen. Gebiete, die ähnlich dicht mit Wölfen besiedelt sind, wie die Wolfsgebiete in D (und in denen ebenfalls keine legale Jagd auf sie stattfindet), gibt es in I, CH, PL + SLO ¹. Seit 1950 sind hier keine Angriffe ² auf Menschen vorgekommen; es gibt auch keine Hinweise, dass sie ihre Vorsicht vor ihnen verlieren. Spezialist Felix Knauer (Forschungsinstitut für Wildtierkunde und Ökologie der Vetmeduni Wien) hat '09 mit 5 Kollegen i.A. des BfN * ermittelt, dass in D ≈ 440 R leben könnten (BW ≈ 100 Expl.). In RO, \square kleiner als D, leben ≈ 12.000 Expl. ³; selbst

die 285.000-Einw.-Metropole Braşov durchstreifen sie nach Nahrung. (SZ 24.11.10; NATURSCHUTZ.ch 10.4.13; ka-news 15.1.21; „Die Wolfsaga“ MDR@2020; 6 zbox, 23 Natürlicher Erhaltungszustand u. zbox/unten), 63 z Tourist-Info, 64, 65 Wolfsbegegnung und Verhalten gegenüber Wölfen, 73 Die Zähmung des Wolfes; WWF-Leitfaden'13). ¹ Rok Cerne, Slow. Forstdienst *Wolfs-Management* MLR BW 19.3.18; 24 z Leserbrief. ² 1950 bis 2000 in USA 13 Angriffe auf Menschen, davon zwei Tote (Tollwut; *Geraldine Friedrich* „Tollwut durch Tierbisse“ SWP 13.3.21); zum Vergleich und in Relation: in D jährlich 3.000 Verkehrs-†† u. ≈ 400.000 Verletzte; siehe Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft 73; ansonsten 19 Angst vor dem Wolf und zbox „Wolfsangriff in PL“ + „Mit dem Wolf leben – eine Suche nach Lösungen“ BR 28.11.19. ³ Hier weiden einige Mio. Schafe in Nachbarschaft mit 1 - 2.000 Luchsen, ≈ 3.000 Wölfen und 5.000 Bären. Es gibt wenige Berichte von Bissverletzungen und diese nur, weil Schäfer versuchten, die Wölfe zu erschlagen 335, 354; *Wolfs-Management* in RO; GzSdW „Rotkäppchen reloaded“ >>> [YouTube!](#)

zbox: 073 * BfN-Skript 556, Studie Uni Bern 13.4.20, 463! Obwohl in den USA '16 insges. ≈ 30.000 Tote zu beklagen waren und täglich durchschnittlich 23 Kinder durch Waffengewalt verletzt oder † werden (seit 15.2.18 ≈ 1.200 Kinder SWP 18.2.19; 2 erschießen sich täglich selbst), will die Waffenlobby mit neuen Fassungen klassischer Märchen Kinder für Schusswaffen interessieren: bei „Rotkäppchen“ + „Hänsel & Gretel“ tragen die Märchenfiguren Gewehre. In den verg. 5 Jz. wurden mehr Zivilisten durch Waffengewalt † (1,6 Mio. - in D j. = 70 ††) als US-Soldaten in allen Kriegen der verg. 230 Jahre (1,4 Mio.). (*Sonntag Aktuell* 27.3.16; 1 ARD 3.10.17; „Weidmanns Weil“ SPIEGEL 7.10.17). Mit Beginn '19 wurden bereits 6.000 Menschen † SWP 3.6.19; die Tat in El Paso mit 20 †† war der 250. Vorfall (mit mindestens 4 †† „mass shooting“ **; 10 † in Colorado ZDF 23.3.21) d.J. SWP 5.8.19 + 6.8.21; täglich > 100 Tote ZDF 8.3.21. Siehe *Parodie* „Das kleine Mädchen und der Wolf“ - *James Thurber* (US-Schriftsteller/Cartoonist, 1894 -1961) GzSdW RN Sommer '19. ≈ Waffen im zivilen Besitz pro 100 E/weltweit '17: USA 120,5, D 19,6 (D = 15,8 Mio. Schusswaffen Rang 8; lt. BKA in '16 = 5.542 Straftaten mit Schusswaffen) SWP 13.12.19. PS: Rekordstand in D (1/2020): 33.191 verschwundene Schusswaffen in Privatbesitz SWP/dpa/Nat. *Waffenregister* 17.3.20. ** Bis 26.7.20 nur in New York bereits 745 Schießereien; 73 % Plus als '19 und 227 Morde = 29 % mehr; zw. März und Mai wurden rd. 5,9 Mio. Waffen verkauft, ein Plus von 80 % gegenüber dem Vorjahr (*Klaus Brinkbäumer* „Ihre Wut, sein Gewinn?“ ZEIT 32/2020; ZDF@2020).

- **Emotionen** – bei keinem anderen Tier werden sie so geweckt. „Der Konflikt besteht nicht zw. Wölfen und Menschen, sondern zw. den Menschen“ (...so Vizepräsident Heinz Baacke, LJV SN), obwohl er eben nicht der Böse aus Grimms Märchen ist, sondern ein Wildtier u.v.a. Nicht die Brüder Grimm haben ihn zum Bösewicht gemacht: der war er schon vorher. Die Märchensammler trugen aber erheblich bei zum bis heute nachwirkenden Rufmord. Denn sie schrieben von 200 J. erstmals auf, was über Generationen nur weitererzählt wurde. Die Wissenschaft ist sich einig: Das geschah nicht, weil er eine echte Gefahr für Menschen darstellte, sondern er wurde zum Inbegriff des Grauens gemacht. Märchen dienten als erzieherische Schreckensgeschichten für Kinder mit der Kernaussage: „Traue keinem Fremden!“ Um der Gefahr eine Gestalt zu geben, wurde der Wolf zum „bösen Onkel“ erklärt: „Nicht das Tier ist böse, sondern der darin versteckte Mensch!“ – Dieses Image klebt bis heute an seinem Pelz. In 100 von ≈ 1.000 international verbreiteten Märchentypen spielt er die Hauptrolle. Dazu ironisch im „Rundschlag“: „Was gegen den Wolf hilft: Gegen ihn fällt uns noch was ein, und wir praktizieren es schon längst – das Wegschliessen der Großmütter... – in Pflegeheimen!“ (*Wissen und Staunen* 6/2013; *Waiblinger Kreisztg.* 10.12.13; *Volksstimme* 7.1.14; *Utz Anhalt* „Feindbild Wolf – Gegen alles Fremde“ 13.7.15; *WELT* 24.11.15; *SZ* 9.1.17; „Wölfe. Schützen oder schießen?“ *WDR@2019*; *hpd* 2.6.21; *INFOsperber* 5.6.21; *taz* 27.1.22).
- **Rotkäppchensyndrom**¹: 063/064 Bei Menschen, die ihn nicht als Bereicherung der Natur verstehen u. von einer Kulturlandschaft sprechen, in der nur auserwählte Tiere gehören. Dazu H. Baacke: Die Wölfe haben keine spezifischen Habitatansprüche: ausreichend Nahrung und Rückzugsräume zur Reproduktion genügen. Eine Gefährdung der öffentliche Sicherheit² kann er nicht erkennen. Anm.: Sie benötigen auch keine Hege; ihre einzige Perspektive zum Überleben ist Toleranz. Letztlich also nur Beiträge zur „Verstocktheit, latenten Aggressivität, schlichten Dummheit und erschreckenden Ahnungslosigkeit mancher Weidmänner“, die der passionierte Jäger Eckhard Fuhr so heftig beklagt. Ist es möglich, dass Wolf und Elch wieder zurückkehren? Dominierten bei Umwelttagung '02 auf Schloss Criewen/BB viele Fragen und Widerstände, ist es 12 J. später erstaunlich klar: Sie sind längst da! Ref. aus BY, BW, SN, PL, RO + H steuerten Erfahrungen mit Elch-³ 104/124 und Wolfsbeständen, Managementplänen und Konfliktbewältigungsstrategien bei. Wissenschaftliche Methoden zum Monitoring sowie Positivbeispiele der Zusammenarbeit mit Jägern und Tierhaltern wurden vorgestellt. Beeindruckend war die große Akzeptanz in der Bevölkerung PL, RO und H. (*RND* 12.4.21; *Nordkurier* 13.1.22). ¹ 068, 488, 574, 736, 969. Gegen den allg. „Rotkäppchen“-Trend (Wolf = Bösewicht) die entzückende Neuerscheinung von Nico Sternbaum „Blaukäppchen und der gute Wolf“ 065A als gelungenes Positivbeispiel *Hessenschau* 31.3.22 + 73; A. 1.12.11/14.9.12! ² „Gekünsteltes Thema – keine Realität“ *Online-Vortrag* Eckhard Fuhr „Wolf und Schaf“ 3.12.21. ³ 029, 059, 191, 327, 527; „Wildes Baltikum - Wälder u. Moore“ *NDR@2014/2/2* + @2021; „Die Rückkehr der Elche“ *RBB@2016*; „Elchtest“ *ZEIT* 36/2014 (in Ost-BB >>> gibt es seit 10 J. eine Elchfamilie – in D dauerhaft ≈ 10 Expl. *Blog BY wild* 25.6.15, *Märk. Allg.* 1.3.16; *Greenpeace Magazin* 1.21). (*WILD* '18; *WWF* 20.7.20, 12.2. + -Magazin 04/2021 Projekt „Auf leisen Hufen“; *BR24* 28.12.20; *Dif* 2.6.21; 66 z Wildtier-Tourismus; N.P./Rahvuspark „Matsalu – EST wilde Riesen“ *D@2019*; *WDR@2019*; *NDR@2019*; „Wildnis Europa – Der Elch“ *ZDF/GBF@2021*).



F068A Feldhasen (N.P. SH-Wattenmeer; BK-III/JWMG [BW]/R.L.3/2001+2015; HF F-Serie) – lt. DJV im Frühjahr '21 in D ≈ 16 Expl./km².

i Jäger[latein]: Wölfe kommen Jägern gelegen, können sie ihnen doch das Verschwinden von Rebhuhn¹ [066 DeWiSt](#), Fasan [067](#), Feldhase ², Wildkaninchen [068C](#), Waldohreule [070](#) und sogar der Feldlerche ³ unterjubeln. Fakt: Vor Ostern wird aus Ackerland für 100.000_{de} Junghasen ein „Hasen-Friedhof“ [068B](#). Lt. Bird Life Int. [23.4.18](#) nehmen > 40 % der R.L.-Arten in ihrem Bestand global ab; neben Lebensraumzerstörung, Umweltgiften (wie [Pestiziden](#)) und Klimawandel sind es Jagd und Fang auf dem [Zugweg](#). (Yasemin Gürtanyel „Alarm im Hasenland“ [SWP 3.4.](#), [EuGH 17.3.](#); [IDUR](#); [BZL 27.4./23.9.21](#); [UBA 1/2022](#)). ¹ EU-Rückgang seit den '80-ern um 94 % [DeWiSt 8/2019](#); in BW '16 = R.L.1; „NABU reicht EU-Beschwerde ein“ [9.10.20](#); [SWP 18.1.21](#). Trotzdem wurden im Jagdjahr '20/'21 2.046 Rebhühner + 145.282 Hasen geschossen! [WILDTIERPORTAL](#) BW. ² R.L.3 [NABU](#); ³ Seit 1960 um 90% Bestandsrückgang; Vogel „1998+2019“; HF F-Serie „Vögel von [A-P](#) + [Q-Z](#)“.

zbox: Die sprichwörtl. „Hasenapotheke“ (Auf Grassorten *, die mit Dünger klar kommen verhungert jeder Hase [126](#)) ist verloren gegangen; gefährl. Maschinen, fehlende Deckung, Tularämie + European-Brown-Hare-Syndrom [798](#)! Nicht verursacht durch den Wolf: 60.000 Verkehrsofopfer jährl.; Nahrungsanteil an Feldhasen & Wildkaninchen in der Lausitz 3,8% - Jagdstrecke '20/'21 222.850. 90. - 100.000 Rehkitzte werden jährlich bei der Mahd † ([238](#) [640](#) [842](#) [946](#); [ZEIT 32/2015](#); [ntv 8.4.22](#)) + ≈ 1,2 Mio. Rehe geschossen „D wilde Wölfe“ [73](#). („Mein Name ist Hase“ [GEOlino 4/2006](#); R.L. der Brutvögel D's; WWF Living Planet Report [16](#); [LNV](#)). '19 in D ≈ 14 Feldhasen/km² [LAZBW 3.4.20](#). * Seit 1990 ≈ 600.000 ha Grünland umgepflügt - u. damit faszinierende Biotope aus Wildkräutern, Blumen u. Gräsern, in denen □ unserer Pflanzen- (71 % der untersuchten 2.136 -Arten sind seit den 60-er J. D-weit auf dem Rückzug; restl. Bestand kann die Verluste nicht ausgleichen [SWP 25.9.21](#)) u. Tierarten heimisch sind. Über 90 % der Wiesen sind als Hohertragsgrünland durch zu häufiges Mähen und zuviel Düngung für Rehkitzte ¹ [069](#), Feldhasen, Amphibien, Reptilien, Schmetterlinge & Wildbienen (BfN ≈ 1,13 Mrd. € Bestäubungsleistung = Insekten ² in D [eine Hummel kann bis zu 3.800 Blüten bestäuben]; ≈ 72 % der 100 wichtigsten Nutzpflanzen werden hauptsächlich von Bienen bestäubt u. bis zu 85 % der landw. Erträge im Pflanzen-/Obstbau sind von ihnen abhängig [SWP 9.4.22](#)) mit einem Wert von 1 Bio.US\$ macht sie ca. 1% des weltweiten Bruttosozialprodukts aus) sowie für Vögel [NABU 16.11.21/24.3.22](#) z.B. Kiebitz: Verlust schon > 90 % - kein Lebensraum mehr. ([DeWiSt](#), >>>; [507](#), [566](#), [568](#)). Lt. Krefelder Studie Rückgang der Insektenmasse um 80 % belegt [ZEIT 25.10.17/22.8.18](#), „Kuhfladen“ [10.7./13.8./7.11.19/8.1./5.3.20](#); [287](#), [389](#), [438](#); [Studie](#) „Schmetterlings-/Insektensterben BW“; [BR24](#); [ZDF@2017](#)). **40** Afrik. Schweinepest 'ASP' + **zbox**; Förderpraxis „Endlich Wiese, Wiese sein lassen!“ [EuGH 15.5.19](#) C341/17P; [LNV-Info 08/12/2019/12/2020](#); [News BW 19.12.19](#), [411](#), [416](#); Science-[Studie](#) „Von wegen Agrarwende“, [WWF-Report \(BMU 4.10./19/2019](#); [Nat. VSchBericht '19](#) + [NABU](#); [NATURSCHUTZ.ch 21.1./27.12.20](#); [Günter Mitlacher](#) „Leben u. Leben lassen“ [WWF 22.1.20](#); [BZL 16.3.21](#); [Merlind Theile](#) „Hier verstecken sich Milliarden“ 'Mrd.' [ZEIT 20](#) + „Rettung o. Rückschritt?“ [21/2021](#), 6. Sachstandsbericht IPCC [BMUV 28](#), [UBA 28./21.2.22](#). ¹ „Rehkitzrettung via Drohne“ [Naturschutz heute 1/2020](#); [NWZ 26.5.20/17.8.21](#) + [SchwabenKitz-Leitfaden](#) (Überblick U betr. Verstoß § 17 TierSchG s. S.17). ² z Schon gewußt? 1 Bienenvolk = 50 kg Honig = 200 Mio. Blüten-Nektar [3Sat 11.12.20](#).

- Was ist dran an der **Angst vor dem Wolf** und den Geschichten von menschenfressenden Bestien? [Linnell-Report '02](#) ³ (Norsk institutt for naturforskning 'NINA' ['02-'20](#)): Nach Auswertung aller vfgb. Berichte der letzten 400 J. (USA, Europa, Asien): In 5 von 9 † Attacken waren die Wölfe tollwütig¹; in 4 (ES) wurden sie zuvor angefüttert. 1950-2000 kam es in Europa (ohne RUS + BY) bei einer Popul. von ≈ 20.000 Expl. zu 59 ZwiFällen*: 38 gingen von tollwütigen Wölfen aus (5 †); von den restlichen 21 = 4 † (zuvor; lt. WHO sterben jährl. 50.000 Menschen an Tollwut [SWP 24.8.18](#); letzter Fall D '07, es handelte sich um einen Mann, der in Marokko von einem streunenden Hund gebissen wurde [Wiki](#)). Aber: '05 wurde ein Jogger in CDN und '10 eine Joggerin in AK-US †; '13 ein Camper in Minnesota im Schlaf von einem Timber [F051A/B+071A/B 1/79](#) in den Kopf gebissen. Der Erlegte war schon zuvor auffällig geworden (Anfüttern), hatte ein deformiertes Gebiss und gelernt, dass es auf Campingplätzen leichter verfügbare Nahrung gab. Lt. Behörden wurden in Minnesota* (≈ 3.000 Wölfe) bislang keine Angriffe auf Menschen registriert. Ein Wolf im Banff N.P./CDN wurde erschossen, nachdem er [9.8.19](#) einen Zelt-Camper angegriffen hatte. PS: Wurde eine Touristin ² in GR von tollwütigen Wölfen †? ([068](#); [477](#); [733](#); [WELT 26.9.17](#); „Kollege Wolf“ [DLF Kultur 19.12.20](#); [agrarheute 1.2.](#); [NABU 4/2021](#); [PETA 9/2021](#); „Kopfkarsuell“ [Brigitte 9.2.22](#); [16](#) Sarcoptes). ¹ Per Impfköder ist D seit '08 tollwutfrei; 13 [Tollwut](#)fälle in EU [WFS BW-Jagdbericht'16/'17/Rabies-Bulletin-Europe](#). ² KB „Wölfe in SN“ [3/2017](#). ([SPIEGEL 28.9.17](#); „Wolf - Interview Axel Gomille“ [13/2021](#); [NewsWolf 2/2018](#); „Auf der Spur der Menschenfresser“ [ZDF@2014](#), Reportage: Wolf im Fadenkreuz [ZDF@2019](#) + [20.8.19](#); [GzSdW-Dossier](#) [6]; [Berchtesgadener Anz. 29.12.21/7.3.22](#); [taz 7.11.21](#); [73 Elli H. Radinger](#) „Mit Wölfen leben“; [A. 26.11.12/20.4.21 pdf](#)).

zbox: Wolfsangriff in PL, dazu Infos von den polnischen Kollegen, die mit der Aufarbeitung des Falls betraut sind: Der Wolf hatte vor 2 Wochen an einem CpgPlatz schon mal eine Frau gezwickt; er wurde vom mit dem Abschuss beauftragten Jäger nicht gefunden. Die Association for Nature WOLF POLAND 'AfN' war involviert. Das Juv. war bekannt für seine auffälligen und unnatürlichen Verhaltensweisen. Es wird nun untersucht: Etwas zu lange Ohren, vielleicht weil es so jung war, ca. 1 J. Es hatte auf der linken Seite oben + unten je einen abgebrochenen Eck-/Reißzahn. Die Klauen waren kurz u. verletz gleich ähnlich, wie wenn Hunde eingesperrt sind. Daher wird vermutet, dass das Tier in Gefangenschaft gehalten wurde u. von dort ausgerissen ist. Die AfN hatte zwei ähnliche Fälle in '17: 3 Mon. alter ♂, 8 Mon. altes ♀; sie konnten in legale Gehege gebracht werden. (FVA BW 28.6.18; [845](#), [847](#); [73](#) Gerd Bauer „Leckerli für wilde Tiere“ ÖKOJAGD 4-2018; [You Tube](#)). PS: Aus „Grimms Märchenkiste“: Angeblicher Wolfsangriff auf einen Gemeindegärtner in NI SZ [29.11.](#); [hpd 7.12.18!](#) S. GzSdW RN Frühj. '19 [33/ 34] + James Thurber (1894-1961) „Rotkäppchen modern - Das Mädchen und der Wolf“ + Sommer'19 [36/37]; Raphael Rohner „Der Wildhüter im Interview“ [Tagblatt.ch 11.8.20](#). * Vergleich: In D sind in den letzten 40 J. durchschnittlich 2 - 6 Menschen/Jahr von Hunden † gebissen worden; 50.000 Bissverletzungen müssen behandelt werden. In BW gab es '14 ≈ 1.145 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren (Andreas Sprenger „Vorsicht, bissig“ SWP 2.7.14/[26.2.21](#); SPIEGEL 3.6.18; SZ [9.1.19](#)). Zu „Jäger entkommt Wolfsattacke“ JÄGER [8.4.15](#); DJZ [17.2.17](#); „Peinlich“ LR 14.3./23.4./6.6.15; „Doch kein Wolf auf Jäger-Jagd“ NDR [23.8.15](#). Anm.: Die Jagdbehörde sollte wohl die persönliche Zuverlässigkeit (vorsätzliche und arglistige Täuschung von Behörden) des „Märchenerzählers“ hinsichtlich dessen Jagdscheins u. Waffenbesitzkarte für das „Tragen bzw. Besitz einer Waffe“ überprüfen!

i Leserbrief zu **Problem-Wölfe umgehend schießen** SWP [19.1.21](#): Natürlich freuen sich Naturschützer über die Rückkehr von Wolf und Luchs; lt. Allensbach-Umfrage mit ihnen auch 75 % ¹ der befragten Bundesbürger und beim Luchs sogar 90 % darüber, dass sie wieder Bestandteil von Natur & Landschaft sind. Damit stimmen sie in der Zielsetzung mit der NBS überein. Bei derzeit drei territorialen Wölfen in BW und auch grundsätzlich kann ich die Forderung, Problemwölfe umgehend schießen zu dürfen, nicht nachvollziehen. Eine US-Langzeitstudie (Washington State University [2014](#)): „Wölfe abzuschließen oder sonst wie zu † führt nicht im Mindesten zum erwünschten Ergebnis. Im Gegenteil: für jeden † Wolf werden im Folgejahr deutlich mehr Nutztier Opfer von Wölfen, da vermutlich funktionierende bzw. geregelte R-Strukturen zerstört werden, wenn ein Individuum fehlt“; v.a. bei Eltern- oder besonders erfahrenen Expl. Auch Untersuchungen in der Cordillera Cantábrica/ES haben bestätigt, dass in Regionen mit erlaubten Wolfsabschuss mehr Nutztiere gerissen wurden - ähnliche Erfahrungen auch in SLO: statt auf Abschuss zu drängen, setzt man auf besseren Schutz der Weiden, auf denen viele Schäden entstanden sind. „HS ist der Schlüssel im Umgang mit Wölfen – nicht die Forderung nach einen Abschuss von s.g. Problemwölfen“. Fakt ist, dass die in BW bisher gerissenen Nutztiere allesamt nicht wolfsabweisend eingezäunt waren UM 6.11.19 ...und mit dieser erleichterten Rissmöglichkeit überspitzt gesagt „züchtet“ man erst s.g. Problemwölfe, erst recht, wenn sich dieses ungehindert wiederholen kann. Aus diesem Grund glaubt Prof. Hans-Dieter Pfannenstiel (FU Berlin – [Onlineveranst. des BJV 22.7.20](#)), „dass es Problemwölfe überhaupt nicht gibt“. Es gibt aber sehr effektive Möglichkeiten, Nutztiere vor Wolfsangriffen zu schützen. Insbes. in Regionen mit einer hohen Wilddichte, wie es bei uns der Fall ist (Anm.: Im Jagdj. '20/'21 erfolgten allein in D 2.131.345 St. Schalenwildabschüsse [Rot-, Dam-, Sika- [096A](#), Schwarz-, Reh-, Gams- [105/193](#) und Muffelwild]), können Wolfsangriffe auf Schafe und Ziegen mit E-Zäunen und ggf. HSH deutlich reduziert werden (passive Vergrämung); die CH macht es uns vor. In [HE](#) standen 12 Wolfsrissen 35.000 andere Todesursachen gegenüber - und das jüngste EuGH-U in Sachen Wolf kann man zusammenfassen in „Schutzstatus bleibt Schutzstatus“. M.E. kommt die Studie zu keinem Mehrwert an Erkenntnissen, sondern ist eine unter wissenschaftlichem Deckmantel ausgezeichnete Lobbyarbeit von Weidetierhaltern. – Es geht auch anders: Der Wolf kommt – so wollen Forscher zw. Mensch und Tier vermitteln. HF 22.1.21. ([chwolf.org](#); [597](#), [611](#), [682](#); WWF A [24.1.](#); DNR [11.6.](#); DeWiSt [16.11.20](#); EU-Projekt [KURIER 20](#); LIFEstockProtect BR24 [27.1.](#); Kongress „Weiden“ FHR [24](#), DEWEZET [26.2.](#); Wolfsschutz-D [1.3.21](#); PIRSCH [10.4.](#); Scinexx [21.5.](#); [Onlinevortrag „Wolf und Schaf“ Eckhard Fuhr 3.12.21](#); „Alternativen vor Töten“ ZEIT [5.](#); [Natürlich Jagd 7.](#); BUND [10.1.](#); shz [6.2.](#); VG OL/NI [22.](#); taz [29.3.22](#); HR@2021; „SOS Erde“ ZDF@2021 [3](#) 1. Abs., [15](#) zbox/unten, [23](#) i Wir müssen..., [24](#) i Leserbrief, [25](#) Wolfsabschüsse, [38](#) zbox/PS, [43](#) i NutztierhalterInnen, [45](#) zbox/US-Langzeit...). PS: Schon in der Überschrift relativiert der Artikel: BZ [1.2./3.12.21!](#) ¹ forsa [28.4.](#); repräsentative Umfrage i.A. des NABU = 77 % NAT. GEOGR. [11.10.21](#). Eine Tierart kann von einem guten zu einem bösen Tier werden, je nach Interessenlage Doku „Deltas der Welt – Ebro“ ARTE@2020. **i Rückkehr des Wolfs: Damit er zurück kommen konnte, brauchte es nicht viel, man musste ihn nur lassen...** „Wölfe – Ein Porträt“ von Petra Ahne [73](#).

- Und das: Auf einer unbewohnten Insel in British Columbia/CDN wagte die österreichische Biologin Gudrun Pflüger ein außergewöhnliches Experiment: Auf einer Waldwiese, die ein Timberrudel (F [21](#) *Canis lupus lycaon*) zum Spielen nutzte, legte sie sich flach auf den Boden. Immer dichter umkreisten sie die sechs Wölfe, bis das Führungstier sie beschnupperte und Entwarnung gab: „Keine Gefahr, keine Beute!“ Danach tobten die Wölfe herum, als ob die Biologin nicht da wäre. (KRONE 26.1.12; [meinbezirk.at 12.8.15](#); [CDN/GB@2019](#); forsa [28.4.](#); shz.de [27.5.21](#); [19](#) Angst vor dem Wolf, [58](#) i Was tun gegen die Angst, [73](#) „Mit Wölfen leben“ und „Wolfspirit“; I/79).

i Der Wolf offenbart die Natur des Menschen... (SPIEGEL online 21.9.12/Verhaltensforschung).



F071B Timberwölfe („...mit den Tierpflegern unterwegs zum größten Wolfsrudel in D“ WP Bad Mergentheim).

zbox: In mittelalterlicher Dramatik bemüht ein Vorstandsmitglied der „Familienbetriebe Land und Forst“ die Angst vor dem Wolf, der angeblich Kinder beschnuppert haben soll: „Es ist bekannt, dass Wölfe ihre Opfer testen, bevor sie angreifen“ 359! „Dass wir uns den Knöchel brechen, ist viel wahrscheinlicher. Dass wir von einem Menschen angefallen werden, bedauerlicherweise ebenfalls. Sogar dass wir Ziel des Irrläufers aus einem Jagdgewehr werden, kommt leider häufiger vor, jährlich in D ein paar Mal.“ Hilal Sezgin, 473; 39 i Jagdglück. In BW gab es '18 ≈ 1.400 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung mit Hunden „IM bestätigt Zahlen“ SZ/AK 22.5.19. * Der ehemalige CSU-Bundesagrarminister Christian Schmidt in BILD: „Die Zeit des Redens ist jetzt vorbei. Wir müssen die Bestände durch Abschüsse so regulieren, dass für Mensch u. Nutztierhaltung keine Gefahr vom Wolf ausgeht.“ (300, 592, 675). Anm.: Wie sieht es mit den jährlich 3-4 †-Fällen durch Hunde aus? ...und den weit über 50 % anteiligen Nutztierriß durch wildernde Hunde (zuletzt 16.11.21 im Lkrs. Lörrach ein Schaf durch 2 Hunde FVA BW 29.11.21; wie viele Tiere durch nachts freifld. Hofhunde † werden, bleibt ungeklärt - auch erschossen?! Im wolfsfreien UK (wurden um 1500 ausgerottet) werden jährlich ≈ 15.000 Schafe durch Hunde gerissen – in F jedes Jahr weit > 1.000 Schafe u. Ziegen SWP 4.12.21; in RO bei ≈ 4.000 Wölfen '16 = 60 Schafrisse entschädigt Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - Symposium MLR BW 19.3.18. (Telegraph 21.1.17; WuH 21.3.18; Sandra Piske „Wer hat Angst vorm bösen Wolf“ Jack Wolfskin; watson.ch 17.3.22; 35 zbox; A. 15.1.17 „Ende der Willkommenskultur“).



F036 Jämthund - Schwed. Grauer Elchhund (Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin/BB; NDR©2021; ZDF/GBF©2021).

i Wolf & Jagdhund 053A: Eine Begegnung wird immer wahrscheinlicher, wie ein † Unfall auf dem TrübPI Oberlausitz dokumentiert. I.d.R. kommt es zu Zusammenstößen, wenn Hunde sich allein im Gelände bewegen und dort auf Wölfe treffen, die sie als Artgenossen bzw. Eindringlinge ansehen (Skand. 1995-5/2018 = 617 Angriffe auf Hunde, davon 400 †; „Wolf & Jagdhund in S“: '19 = 9 † Jagdhunde). * Schilder „Hunde an kurzer Leine führen. Kinder bitte beaufsichtigen! Die Jagdpächter“ (stilvoller: gez. Rotkäppchen) suggerieren unterschwellig Angst (und halten so ihr Revier „touristisch sauber“). Für den Direktor der Landesforsten SH vollkommener Unsinn. „Rotkäppchen“ 074 lässt grüßen und befürchten, dass die Jh. alten „Schauermärchen über Isegrim“ wieder Konjunktur bekommen. (068; NABU 20.1.14; WuH 20.1./2. und inFranken 6.2.21; „Notwehr gegen Wölfe“ U AG P/BB - 82Ds82/20 21, 1 ARD 22., „Berufung“ RBB24 28.6.21 + 004; NDR 5.1.; PIRSCH 16.2.22; 7 i Hdf., 35 i Beute reguliert -Greifer/Fn Hdf./Wildschwein und Hund, 53 i Hdf. und Luchs).

zbox:* Keine Situation, bei denen die Jagd mit Hunden auf Raubtiere stattfand, z.B. Bären- o. Elchjagd in Skand. = Losjagd mit Schwed. Grauen o. Schwarzen Elchhund bzw. Jämthund [F036 21](#), der eigenständig u. auf großer Distanz das Wild sucht *AmorokTV 26.11.12*. DJV/JGHV haben einen [Leitfaden](#) herausgegeben mit Infos über Vorsichtsmaßnahmen zu Beginn der Jagd, während der Jagd u. bei der Nachsuche im Wolfsgebiet. (*DJV 21.1.20*, „Warum tust du das?“ [Wildlife Detection Dogs 20] *WWF 2/2021*; **A**. 23.1.15/4.4.17 Ratgeber Recht u. 22.6.21 [Freispruch](#)).

- **...BW:** Der † Wolf (Anfang '11) in HE stammte aus den CH Alpen und hatte wohl BW durchquert. I.R. des Wolfsmonitorings BW 2010 - 9.12.20 wurden 9 versch. ♂ Individuen erfasst (2 davon als resident bestätigt; die 10/2019 - 09/2020 636 Meldungen in BW wurden von der FVA wie folgt bewertet: 52 C1, 31 C2, 349 C3, 78 kBm., negativ 126). Biol. unterscheiden 2 Popul. in Zentraleuropa: Mitteleurop. **15** (in Ost-D + West-PL) + in den ital.-franz. Alpen. Im Musterlände könnten sie sich theoretisch mischen, was gen. günstig wäre, zumal v.a. die „Lausitzer“ eine höhere Ausbreitungstendenz haben *Dr. Michael Herdtfelder, FVA*. (*bo Nachr. 7./11.2.14*; *AG Luchs & Wolf 9.10.20*; [SWR@2016](#); **11** i Leserbriefe; **12** BW aktuell, **61**, **73**, „Der Wolf kehrt zurück“). *PS:* Bei der Anhörung am 28.6.19 im Bundesrat sprach sich MLR-Minister Peter Hauk für die Aufnahme des Wolfs ins Jagdrecht aus – [17.6.17](#) hatte er den Wolf im Erwartungsland BW noch begrüßt (Debatte im LdT BW [9.11.17](#); „Im Zeichen des Hirsches“ *Der JÄGER in BW 5/2019*)!

zbox: In D leben rd. 12 Mio. Hunde (*SWP 15.2.20*), davon sehen 200.000 ähnlich aus wie ein Wolf; zuletzt zwei Huskys bei Geislingen/Steige [683](#), [734](#). Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. 'SCALP'-Nachweisstufen ¹: C1 = Lebendfang, †-Fund, gen. Nachweis, [FVideo](#), Telemetriemessung; C2 = durch eine erfahrene Person bestätigte Ereignisse wie Risse oder Spuren mit starkem Wolfsverdacht; C3 = Ereignisse, die nicht überprüft wurden bzw. i.d.R. nicht überprüfbar sind (z.B. Beobachtungen, Rufe). Neben diesen 3 Kategorien gibt es „Negativmeldungen“ = Hinweise, bei denen ein Wolf als Verursacher ausgeschlossen werden kann, u. Hinweise, zu denen auf Grund fehlender Infos keine Beurteilung möglich 'kBm' ist. *PS:* C1 als †-Funde Jährlinge 'M53' [075](#) BAB 5 Lahr 22.6.15 + 'M48' BAB 8 Merklingen 26.11.15 – Brüder aus dem Calanda-R. Vermeintliche Sichtungen und Risse in den Revieren Kuchen, Mühlhausen, Wäscheneuren (30.8.15 Amtstierarzt), Wiesensteig *WTB 26.7./31.8./28.12.15* (Berufsjäger Jagdschule Wiesensteig 1/2016); Weidgemeinschaft „Goißatäle“ *SWP 31.10.16* (Schmalreh [116](#)); 28./29.1.17 Schlatt-Reichenbach i.T./„Gairenbuckel“; 15.6.17 Mühlhausen i.T. Siehe MLR BW „Verhaltenshinweise für den Wolf“: [pdf!](#) Seit ein Wolf im Lkrs. Heilbronn 3 Lämmer gerissen hat (**11** i Leserbrief unten), sind die BW-er gewarnt – 10/2018 26 angebliche Sichtungen: 12 ließen sich im Nachhinein nicht überprüfen; bei 8 Fällen konnte ein Wolf sicher ausgeschlossen werden. Bei den in Bad Wildbad 26.11.17 gerissenen drei Schafen sowie 30.11./3.12.17 von Schalenwild in den Regionen Freudenstadt bzw. Herrenberg/Schwarzwald wurde ein Wolf (♂ NI) als Verursacher festgestellt *UM BW 27.11./4./18.12.17*. In '20 bei vier verschiedenen Individuen insges. 7 Übergriffe mit 19 † Nutztieren (15 Schafe u. 4 Ziegen; bisher in BW keine Übergriffe von Tieren mit Grundschutz! *LJV-Wildtierforum* [20](#)). ([052](#), [300](#), [685](#), [686](#) + [687](#); „Frauen und Männer denken unterschiedlich über Hunde und Wölfe“ *tt.com 5.10.14*). ¹ Wurden für die Anwendung beim Wolf weiterentwickelt.

i Pfefferspray zum Arbeitsschutz: Nein, es handelt sich nicht um Mitarbeiter einer Sicherheitsfirma; in NI wurden FörsterInnen damit ausgestattet als Vorsorgemaßnahme gegen freilfd. Hunde *Dtsch. Jagdportal* [11.1.17](#).

- **Wolf unterliegt Schutzkategorien:** Washingtoner Artenschutzübereinkommen 'CITES' **60** (Anhang II); Berner Konvention 'BK' (II); EU-VO 2019/2117 i.V. 338/97 (A+B); Fauna-Flora-Habitat-RL 2013/17/EU i.V. 92/43/EWG (II „prioritäre Art“ + IV Art.12+16 ^{*}; 'FFH' schreibt Durchf. besondere Schutzmaßnahmen wie die Erstellung u. Umsetzung von Managementplänen u. Einrichtung bes. Schutzgebiete vor); EWG-VO 3254/91 („TellereisenVO“¹); BNatSchG (bes. + streng geschützte Art §7/2 Nr.13+14 i.V. § 44) + BArtSchV (bes. + streng geschützte Art); §1 TierSchG (Landesrecht). **Ro-te Liste 'R.L.'** der gefährdeten Tiere *D BfN '20: Kat. 2* („stark gefährdet“ = IUCN-R.L./EN). Nachstellen, Fangen, Verletzen, † ² (ein Straftatbestand!) sowie Beschädigen und Zerstören der Fortpflanzungs- bzw. Ruhestätten [076](#) verboten. (BJG: nicht jagdbare Art; '12 Aufnahme in das SächsLJagdG ^{**} mit ganzj. Schonzeit). Zur Regulierungsforderung einiger Jäger: Gäbe es in D nur 650 ³ Rehe, Sauen, Füchse oder Dachse und jemand würde Regulierung fordern, wir würden uns an den Kopf fassen. (BW-Handlungsleitfaden [-1-](#) „Auftauchen einzelner Wölfe“; Leitf. 2 „sesshafte ET + R“ - v.a. Prävention - seit > 5 J. in Vorb.! *FR 11.5.14*; *Handelsblatt* [4.3](#); *EU-Leitfaden/III* „Wolf“ [12.10.21](#); „NatSchInitiative - Keine Besonderung von Wölfen“ *AK-Kurier* [9.2.22](#); **73** „Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft“ [Ziff.8]; **A**. 14.10.21 pdf). ¹ Ausnahmegenehmigung EU-Kommission 14.3. und *BMU 4.4.18* für Soft-Catch-Traps. ² Seit 2000 in D 43 illegal † [DBBW](#); zuletzt *RTL* [25.2.21](#). *PS:* Strenger Maßstab zum gezielten Abschuss von geschützten Beutegreifern, bspw. Greifvögel und Wölfe: *IDUR-Schnellbrief* [230/2022](#) im Zusammenhang U VG Zürich/CH 30.9.21. ³ In '17 = aktuelle Zahl der Wölfe.

zbox: In D leben aktuell 157 R, 27 P, 19 territ. ET – zw. 403 + 429 ad. Tiere; = rd. 1.400 Expl. *ZEIT* [26.11.21](#) + [BfN](#) – EU-Komm. will ihren Status trotzdem nicht lockern [850](#). DJV für Eingruppierung in die FFH-RL Anh.V - Angeblich will man nicht das = Desaster erleben wie bei den Bibern: „Es gibt immer mehr Unverständnis bei der Bevölkerung, weil die Schäden zunehmen u. die Akzeptanz (rd. [12.4.21](#)) schwindet“ *DJV 1.10.15*. Heute gibt es ≈ 30.000 Biber [109A/B](#) in D, davon ≈ 6.000 Expl. in BW, *SWP 6.4.20* und *Wildtierbericht '18* [87]; (*msn 10.5.17*; „DJV spricht Klartext“ [8.3.17](#); „Neue wilde Isar“ [BR@2014](#); „Faszination Wissen - Burgherr mit Image-Problem“ [D@2017](#); „Halali“ *agrartzeitung* 6.4.17; *VG Sigmaringen 2.4.19 - 3K74/17*, *IDUR-Schnellbrief* „Recht der Natur“ [215](#); *HF*, „Der Biber“ [pdf](#) + [F-Serie](#)). Anm.: Absurder Vergleich, berücksichtigt man Anzahl, Reviergröße u. Territorialverhalten der Wölfe; auf der = Tagung in Wolfsburg wurde die NABU/Forsa-Umfrage 24.9.15 vorgestellt: 80 % sind „pro Wolf“. ^{*} In einigen Mitgliedsstaaten insges. o. in Teilgebieten in Anh.V eingestuft. ^{**} Verfassungsrechtlich ist ungeklärt, ob ein Bundesland über das Landesjagdrecht in das ArtSchR des Bundes eingreifen darf [088](#), [161](#), [594](#), [690](#), [693](#); **24** i Leserbrief. Bis Ende '16 wurden 161 Wölfe im Leibniz-Institut für Zoo- u. Wildtierforschung 'IZW' untersucht (überwiegender Teil ist bei Verkehrsunfällen † worden, gefolgt von illegaler † - seit 2000 64 Expl. + 41 natürliche †-Ursachen *ZEIT* [22.4.](#) + **I** *ARD* [2.10.21](#); insges. 511 †-Funde [BfN](#); [DBBW](#)). *Tagesspiegel* [25.5.21](#); **21** i Notwehr gegen Wölfe; **61** i *WWF-Wilderei-Notruf!* „Wolf im Jagdrecht ist kein effektiver Herdenschutz“ *GzSdW* [8.11.20](#); *NABU*; *BT* [12.1.22](#)).

- Seit die EU 1992 in der FFH-RL den strengen Wolfsschutz festgelegt hat, müssen die Mitglieder ihre Rückkehr auf ihr Staatsgebiet zuzulassen; mit den 'LCIE' wurden Leitlinien für Managementpläne erarbeitet und zur guten fachl. Praxis erklärt. Diese in konkrete Arbeit aufzugreifen ist in D Länderaufgabe. Der Schutz durch europ. und deutsches Recht ist nachvollziehbar: Er ist „eine Art mit ungünstigem Erhaltungszustand“; ein natürlicher Erhaltungszustand ist gegeben, wenn in einem Gebiet mindestens 250 ad. und reproduktionsfähige Wölfe leben ¹. (Mit 403 - 429 ad. Wölfen [BfN](#) ist die Art in D aber noch weit von einem günstigen Erhaltungszustand von 1.000 ad. Tieren entfernt, bestätigt im FFH-Bericht der EU; Anm.: die Mindestzahl von 250 ad. Expl. gilt nur, wenn eine einzelne Popul. Kontakt/Austausch mit anderen hat). Dabei sind die 'IUCN'-Kriterien ² demografische Werte zur Schätzung der kleinsten überlebensfähigen Popul., wobei die Lebensperspektiven und die Bewertung der Lebensräume zusätzlich eine Rolle spielen. ([WELT 26.3.14](#); „Habitatstudie für Wölfe in D“ [BfN-Skript 556](#); [IDUR-Schnellbrief EuGH „Skydda-Skogen“/ArtSch 29/2021](#); [EURACTIV 19.1.22](#); [17](#) Wie gefährlich ist...). ¹ = □ aller Wölfe ([Herrentrup 23.3.15](#); [HIRSCH&CO 1.1.21](#) + [EU-Leitfaden 12.10.21/III Bsp. Wolf](#)). ² Int. Union for Conservation of Nature. Die EU-Kommission 7.12.16 hat dem NatSchR Fitness u. Effektivität bescheinigt [BMUB 22/2016](#), „Fluch oder Segen“ [Greenpeace Magazin 30.4.15](#), [DNR 4.2.16](#); [290](#). Einer Abschussfreigabe zur Regulierung der Zahl der Wölfe hatte das BMU „zu diesem Zeitpunkt noch“ ([15](#) [zbox/unten](#)) eine Absage erteilt [pdf](#). Dr. Dominik Fechter und Prof. Dr. Ilse Storch (Uni Freiburg) schätzen, dass in D theoretisch zw. 600 + 9.000 Expl. leben könnten ([14 oben/PS](#)). **! Wir müssen uns Angesichts schwindender Vielfalt fragen, ob alles, was der Bewirtschaftung schadet, abgeschossen werden muss... Biologie-Professor Kurt Kotrschal.**

zbox: 51 Abs. 1/Fn „Zum Wolfsabschuss“ ([655](#), [692](#), [695](#), [696](#), [816](#), [GzSdW, RN Herbst/Winter'19](#) [5-7], PM [15.2.20](#) + [BR24](#), [BUND-Klage](#), [DUH](#) + [U 953](#); „NI“ [160](#), [164](#); [GzSdW-Beschwerde](#) gegen den neu eingefügten 45a/2 BNatSchG; [SWP 24.4.21](#); [VG OL/NI 22.3.22](#); [54](#) **!** Jagdkonkurrenten/PS). WWF/Bericht des UN-Weltrats für Biol. Vielfalt [IPBES](#). Biologe [Klaus Lachenmaier](#) „Weltweit sind bis zu 25 % aller Arten vom Aussterben bedroht“ + „Wie wir unsere Welt zerstören“ [Der JÄGER in BW 8/19](#); die Biomasse der (wildlebenden) Säugetiere hat seit der Menschheit um 82 % abgenommen [SWP 5.10.19](#) + [17.6.21](#); [Dirk Asendorf](#) u. [Christiane Grefe](#) „Wo die Vielfalt sprießt“ [ZEIT 46/2020](#) + „Letzte Chance“ [6/2021](#). Mehr Wissen: Die Hälfte der Wildbienenarten, □ aller Feldlerchen Stare u. Kiebitze + ¾ der Fluginsekten sind aus der Kulturlandschaft verschwunden. Forscher sind sich einig, dass die Landwirtschaft eine wichtige Ursache ist. In D sind die Vogelarten der Agrarlandschaft lt. Leopoldina zw. 1998 + 2009 um >36% zurückgegangen; lt. TU München bei den Insekten um □, in Masse um 67%; lt. Biodiversitätsrat droht in den kommenden Jz. der Verlust 1 Mio. weiterer Arten (Bienen-Bestäubungsleistung jährlich 2 Mrd. € [ZEIT/leo No. 626](#); [BUND + 16](#); [NABU 29.3.22](#)). [Igor Steinle](#) „Die Bauern unterstützen“ [SWP 11.2.21](#). Aber auch das gehört zur Wahrheit: 4 % des Geldes, das die Verbraucher für Brot ausgeben, landen beim Bauern (1950 = 45 %); bei Fleisch 21 % (= 67 %) - Dossier „Aufstand der Trecker“ [ZEIT 3/2020/Bauernverb./Statista '19](#) + [46/2020](#); [SWP 22.1.22](#). **! Jeder dumme Junge kann einen Käfer zertreten, aber alle Professoren der Welt können keinen herstellen.** [Arthur Schopenhauer](#) (Zitat von Ministerpräsident Winfried Kretschmann auf der Jubiläumsfeier „50 Jahre LNV BW e.V.“ - [18.9.21](#)).



F077: Bundesforstbetrieb Mittelbe: Bereichsleiter Klaus-Peter Hurtig u. FOI René Brusckke an einer [Ff](#) © Sven Gückel [2 \(LR 27.11.13\)](#).

! Die Dokumentations- und Beratungsstelle des Bundes zum Wolf '[DBBW](#)' (Senckenberg Museum für Naturkunde, Görtitz) berät die zuständigen Landesbehörden bei offenen Fragen rund um den Wolf und sammelt bundesweit Daten zu seiner Ausbreitung. Im FFH-Bericht '13 („Liste bedrohter Tier- und Pflanzenarten in D“) ist sein Erhaltungszustand als schlecht mit einem sich verbessernden Gesamttrend eingestuft. Der „Linnellreport“ [3 + 19](#) nennt als 1. Ziel des Wolfsmanagements, sie vor Menschen scheu zu halten. Die sie verlieren, müssen der Popul. entnommen werden. In unmittelbarer Siedlungsnähe¹ sollten sie am helllichten Tag nicht unbehelligt herumlaufen dürfen. Ob man sie dann tatsächlich irgendwann jagen muss, um sie scheu zu halten, wird sich zeigen.* ([GEO](#); [BfN](#); [Martin Baumann, Bundesamt für Umwelt 'BAFU.ch'](#); Wolfs-[Management MLR BW 19.3.18](#); [LIFEstockProtect BR24 27.1.21](#); „Wölfe in Wohnsiedlungen“ [ZDF@2015](#); [65](#) Wolfsbegegnung). ¹ Publikumsruhige Spätnachmittage oder Abenddämmerungen sind für Juv. ganz natürlich; normal auch, dass sie Straßen benutzen. ([az-online 18.8.14](#); [WuH 2.3](#); [sn.at 18.8.15](#); [66](#) > [Erschrecke nicht...](#)). „Unsere Erde durchlebt gerade das größte Artensterben seit den Dinosauriern“ [Petition](#) „Artenschutz im GG“ + [BMU-News 6.5.19](#); [BMUV-News 18.1.22](#). In den vergangenen 150 Jahren sind 149 s.g. Pflanzentaxa auf dem Gebiet der heutigen BRD ausgestorben oder nicht mehr auffindbar [NOZ 19.7.19](#). In D sterben täglich 140 Arten aus [ARD alpha 17.1.22](#). ([SWR@2021](#); [62](#) **!** Arten sterben aus).

zbox: Lt. DBBW gab es '18 ≈ 639 Attacken auf 2.067 Nutztiere, v.a. auf Schafe u. Ziegen **1** ARD [19.12.19](#) (Anm.: Die meisten ohne geeigneten Wolfsschutz). Die Nichteinbeziehung der extra für solche Probleme eingerichteten DBBW plus qualifizierten LUPUS Institut für Wolfsmonitoring bei der Abschussfreigabe (bisher 3 Expl.) „Pumpak“ ([423](#), [699](#)) muss als Zeichen eines nicht fachlich, sondern politisch motivierten Vorgehens gewertet werden. * Seit '15 in FIN (140 bis 155 Expl.) kontrollierte Wolfsjagd. In der CH können juv. Wölfe im R geschossen werden, bevor sie Schaden anrichten. Wolfsknigge: Es sind also unsere Erwartungen an das Verhalten der Wölfe, die zu diesen Klassifizierungen führen. Derzeit erwarten wir, dass sich alle unauffällig und scheu verhalten. Das bedeutet 1., dass wir sie so gut wie nie zu Gesicht bekommen dürfen; 2. sich ein Wolf sofort zurückzieht, sollte er bemerken, dass wir ihn gesehen haben; 3. er unterscheiden kann zw. einem Wild- und Nutztier. Machen wir uns klar: Nicht alle Wölfe werden diese „Benimm“-Regeln beachten! ([110](#), [189](#), [271](#); *Luchs-Nachr.* 4/2015; „Weder Sünder noch Heiliger“ und „Pfoten weg“ *SPIEGEL* 44/2015/32/2016; *BMU* [30.10.20](#); *DBBW-Interview*; *taz* [15.12.21](#); Bundeszentrum für Weidetiere und Wolf *RBB24* [26.](#); *SWP* [31.3.21](#)). **i** **Erst der Mensch macht Wölfe zu einer potentiellen Gefahr – durch Anfüttern!** (*WWF*; **19** *Linnel-Report*).

- In NI sorgte **Kurti** (ein verhaltensauffälliger * ♂ des Munsteraner R's) für viel Gesprächsstoff wie auch die Goldenstedter ♀¹, der in 3 Mon. mehr Nutztiere zum Opfer fielen² als allen sächs. Wölfen in 1 Jahr, so wie der 2-j. polnische ♂ „Pumpak“ in SN. ** PS: Sind illegale Fütterungen [SoldatenInnen TrÜbPI Munster] Grund für den verhaltensauffälligen Wolf *NABU* 26.2.15? „GW924m + **GW717m** zum Abschuss freigegeben“ (*MELUND SH* 18.11.19, [900](#); *U VG OL/BB* 15.2.19 „Abschussplan bestätigt“, Eilverfahren 22.2.19 *OVG LG/BB* 4ME48/19); *GzSdW RN Sommer* [10] + „Klage gegen Abschussgenehmigung“ *Herbst/Winter* '19 [7-9]; *UM NI* [142/2020](#); *PIRSCH* [15.1.21](#); *LandestierSchV NI* [10.4.20](#) zum genehmigten Abschuss zweier Wölfe im Lkrs. Uelzen, dbzgl. Klage der *GzSdW* [17.4.20](#); [456](#); *UM NI* [023](#) + [044/2021](#); **20** + **24** *Leserbrief*; *NWolfVO* Nr. **41** 26.11.20; „EU-Beschwerde“ *NABU* [5.1.21](#); „vermutlich [Jahreszeit!] trüchtige ♀ geschossen“ *Nau.ch* [13.2.21](#); *GzSdW*, *PETA* [25.2.21](#), *FfW*; „2 Welpen †“ *taz* [7.4.21](#); „Cuxlander Wölfe“ *Nord24* [14.1.](#); *NRD* [16.2.22](#); **A.** 10.4.22 *GzSdW*! ¹ Rosenthaler R > 235 Nutztiere; „So viel kostet der Wolf in D“ *SPIEGEL* 10.8.19; *NDR* [16.6/11/13.11.20](#)! ² 98 % Bestände, die keinen ausreichenden Grundschutz zur Wolfsabwehr aufwiesen – 1 von 100 Schafen in SN wird von Wölfen gerissen *WDR* 13.3.18; *Rundblick NI* [13.1.22](#).

zbox:* Nach §§ 45/7 BNatSchG bzw. 34 StGB „Rechtfertigender Notstand“ i.V. Art. 16 FFH-RL ist eine Bejagung im begründeten Einzelfall (Gefahr für Menschen o. großer wirtschaftlicher Schaden – seit 2000 drei † Expl. *DBBW*) bereits zulässig „*Ratgeber Recht*“ [403](#), [705](#) u. *VG Gera* - [5E67/2020](#)Ge. Forscher der University of Calgary/CDN untersuchten eine stark bejagte Wolfspopul. in Regionen der Taiga + Tundra von Nunavut u. in den Nordwest-Territorien 'NWT'. Dabei haben sie herausgefunden, dass die Tiere einen erhöhten Level von Stress- u. Fortpflanzungshormonen in sich trugen; das könnte deren Gesundheit langfristig Schaden zufügen. Die Erkenntnisse (*Journal „Functional Ecology“* [13.11.14](#)) sollten bei der Umsetzung des Wildtiermanagements genutzt werden. *WolfsVO BB*: Im Gegensatz zu Managementplänen stellt sie das erste rechtsbindende **Dokument** zum Vorgehen mit Wölfen in Ausnahmefällen dar u. definiert den zumutbaren HS [292](#), [706](#); „Übers Ziel hinaus geschossen?“ *taz* [5.2.21](#). ** *Siehe Karoline Borwieck* „Die Tötung des Wolfes...“ [707](#); *PAZ* [26.4.21](#); *Wolfsschutz D* [2.5.21](#); *NDR* [28.4.22](#) + *U*.

i **Leserbrief** zu **Kritik unerwünscht** *taz* **1.** (*NDR* [2.2.21](#)): Eine US-Langzeitstudie (Washington State University [2014](#)): „Wölfe abzuschießen oder sonst wie zu † führt nicht im Mindesten zum erwünschten Ergebnis. Im Gegenteil: für jeden † Wolf werden im Folgejahr deutlich mehr Nutztiere Opfer von Wölfen. Untersuchungen in der Cordillera Cantábrica/ES haben bestätigt, dass in Regionen mit erlaubten Abschüssen mehr Nutztiere gerissen wurden. In SLO hat man = Erfahrungen gemacht; statt auf Abschuss zu drängen, setzt man auf besseren Schutz der Weiden, auf denen viele Schäden entstanden sind. „Der Schlüssel im Umgang mit Wölfen ist HS“ - nicht die Forderung nach Abschuss von s.g. Problemwölfen. Das jüngste **EuGH-U** i.S. Wolf: Schutzstatus = Schutzstatus. Abzusehen ist, dass der EuGH auch die Änderung des BNatSchG zugunsten „Abschuss Wolf“ kippen wird ¹. Es bleibt zweifelhaft und verfassungsrechtlich zu prüfen, ob das Land NI über das Landesrecht/ *WolfsVO* in das ArtSchR des Bundes überhaupt eingreifen darf. Die Entlassung der Wolfsberater, die als Fachleute auf diese Diskrepanz hinweisen, ist ein Armutszeugnis ²: „Trump“ lässt grüßen! *HF* (SächsLJagdG, *WolfsVO BB*; *Wissenschaft* [4.12.14](#); *Slow. Forst Wolfs-Management* *MLR BW* 19.3.18; *NABU* 12.2., *GzSdW* [12.2.](#), *taz* 14.2., *problanta* [20.2.](#); *DBBW-Gutachten „Gloria“* *Wolfsschutz D* [24.2.](#); *WWF* [11.2./2.3.](#), *DJGT* [11.6.](#); □ in NI begrüßen Rückkehr des Wolfs“ *NDR* [5.7.](#); *PIRSCH* [10.4./22.12.21](#); **8** *Ffn*, **9** *i* Der Wolf, **20** *i* *Leserbrief*, **22** *Schutzkategorien*; **26** *zbox*„Gloria“, **39**, **45** *zbox*/US-Langzeitstudie; **A.** 8.4.15/30.4.21). ¹ **26** *zbox*/EuGH; ² *DeWiSt* [18.2.](#) + *-News* [2/2021](#); *Wolfsschutz D* [2.5.21](#): „EU-Klatsche für UM NI“; *BdTPetitionsausschuss* [12.1.](#); *shz* [6.2.22](#)!

Anm. zu **Wölfe in SN**: Hier sind schon immer die Fronten ¹ extrem aneinander geraten: Obwohl streng geschützt, wurde bereits beim 1. Welpen ein Abschuss beantragt *Rnz* 26.11.13. „Wolf in der Lausitz - Hysterie oder Euphorie?“, so übertitelt die *LR* 8./12.11.16 eine Umfrage mit 2.000 Teilnehmern. Die Mehrheit bewertete die Diskussion als wichtig, um Erkenntnisse aus dem Naturschutzbereich zu gewinnen; □ hält die Berichte über Isegrim für Panikmache. Dennoch schlagen Tierhalter Alarm und fordern, Problemtiere abschießen zu dürfen (seit 2000 in SN 9 illegale †). Die Kampagne (konzertierte „Trump“-Aktion von Bauern- + Jagdverbänden - vorwiegend männliche Verängstigte mit Gewehr) bewegt auch die Politik und führte zur/m „Dresdener Resolution“ der umweltpolitischen Unionssprecher - sowie Thesenpapier der CDU-Agrar- und UM. Leider werden hier teils wissenschaftliche Erkenntnisse und statistische Ergebnisse missachtet und polemisch wider besseren Wissens die Gefahr für Menschen an die Wand gemalt bzw. die alte irrationale Angst vor Isegrim wieder geschürt. Hierzu passen FakeNews, dass in West-PL ein Jäger von 1 R Wölfe † wurde **20** *zbox* oder in **BY** ein Hofhund. Manche

Kommentare dortiger Jäger bzw. Forderungen von Jagdfunktionären und Tierhaltern sind häufig mehr als fragwürdig (...ein Denken wie vor über 100 Jahren: „Natur als Feind“) und „ähneln im Tenor denen rechter Parteien zum Flüchtlingsthema“². Auch in BW entsteht eine politische Hektik bei nur einem Wolf („Neues Konzept“; demgegenüber steht im Jagdjahr '20/21 ein Schalenwildabschuss von insges. 225.152 St.). Auf der 'UMK'² von Bund und Ländern wurde der Bund aufgefordert, Definitionen für s.g. Problemwölfe zu finden [SZ 16.11.16](#). Egal, wie man zu ihm stehen mag, Tierhalter müssen realisieren, dass wir heute eine andere Umwelt vorfinden als vor 20 J. Der Wolf ist zurückgekehrt. Nun liegt es an uns, gemeinsam mit Naturschützern und Nutztierhaltern Konzepte zu erarbeiten, die dazu beitragen, dass er als Bestandteil der heimischen Fauna* akzeptiert wird. Das bedeutet, dass wir dafür Sorge tragen, dass er keine Bedrohung für Menschen darstellt und Nutztiere in der Kulturlandschaft hinreichend vor Übergriffen geschützt werden (Anm.: Selbst wenn die Mindestanforderungen für eine wolfsichere Unterbringung erfüllt waren, optimal eher nicht). Um weiteren Nutztierissen vorzubeugen, empfiehlt das Kontaktbüro 'KB' „Wölfe in SN“^{**} Schaf- & Ziegenhaltern, auf die abschreckende Kombination von Strom und Flutterband (Breitbandlitze) zu setzen, denn diese Einzäunung wurde bisher nicht überwunden, wohl aber '17 in bislang 10 Fällen nicht-stromführende Festzäune aus Maschendraht oder Knotengeflecht! Medien übernehmen häufig unkritisch derartige Äußerungen^{***} (so verbleibt die „Buhmannrolle“ den Naturschützern^{****}, die „Anwaltschaft für die Natur“ zu übernehmen). Überhaupt gehört der „Wolf-Schocker“ zum Medienrepertoire mit steigender Tendenz. Auch hier grüßt Rotkäppchen [063/064+074](#), wie die Kulturanthropologin Margret Hansen in „Mythos - Wie aus dem Wolf der böse Wolf wird“ reflektiert. (Martin Machowecz „Die AfD u. der böse Wolf“ *ZEIT* 2.12.19; **11** i Leserbriefe, **15** Mitteleurop. Popul./i box + **i** Jäger sind keine Sachverständigen, **19** i Jäger[latein], **45** i box/US-Langzeitstudie, **59** i Der Wolf in postfaktischen Zeiten, **60** i Leserbrief *ZEIT* 49/2018, **61** i Politiker und Wolfsgegner + i box/unten). ¹ Die Spurensuche im Film „Wölfe – Schützen oder Schiessen?“ führt weniger in den deutschen Wald als genau in diesen Dschungel – in die Köpfe vieler verschiedener Menschen (z.B. DJZ-Jurist [17.2](#) über angebliche Notwehr und Anmerkungen hierzu *Luchsrufe* [22.2.21!](#)), die den Wolf für ihre Zwecke domestizieren oder dämonisieren. ² „Tacheles“ - Eckard Fuhr *Dif* [16.2.19](#) (Feuilletonchef „DIE WELT“, Buchautor **73** und Jäger; [ARD@2018](#)). ² *Schwäbische* [5.3](#); *hpd* [7.12.18](#); auf der 96. UMK in Rostock wurde ein „[Praxisleitfaden](#) zum rechtssicheren Abschuss von Wölfen“ vorgestellt *ZEIT* [26.11.](#); *Nordkurier* [18.12.21](#).

i box: Lt. BMEL erfolgten '19 6,7 Mrd. € EU-Agrarzahlungen an dtsh. Bauern (größte Empfänger von EU-Steuergeld und größte Profiteure der Energiewende; aktuell in EU insges. ≈ 58 Mrd. € Agrarsubvention [212](#) + *SWP* 3.12.19); [426](#), [811](#). Fachleute schätzen, dass etwa 40 % ihrer Einnahmen völlig unabhängig vom Wetter oder der Ernte sind – weil sie direkt aus staatl. Subventionen stammen (≈ 11 Mrd. €/J.). *Siehe ZEIT* 1.8.18 + *Christiane Grefe* und *Fritz Haberkuß* „Geht das nicht grüner“ 49/2020! Lt. US-Studie **45** i box [500](#) hat das Töten von Raubtieren in fast der Hälfte der untersuchten Fälle zu einer Zunahme der Nutztierisse geführt; nur in 30 % der Fälle waren kurzfristig Verbesserungen zu verzeichnen [308](#). * Die schrittweise Wiedereinstellung einer naturnahen bis natürlichen Nahrungspyramide entsprechen eher dem Ansinnen eines nachhaltigen NatSchutzes als eine „Regulierung“ von Wild in der ausschließlichen Hand des Menschen zu legen oder zu belassen [542](#) + [544](#). **** 314!** ******* Bsp.: Sie erfrieren, verhungern, stürzen ab, erkranken, verfangen sich im Stacheldraht oder werden von Blitzen getroffen: Auf den Schweizer Alpen (bei 200.000 Schafen u. Ziegen) kommen pro Jahr 5.600 Tiere auf diese Weise um. Viele von ihnen sterben einen einsamen, qualvollen †. Die Öffentlichkeit erfährt zumeist nichts davon – denn Tierschicksale, die sich für Schlagzeilen eignen, sind i.d.R. aus anderem Stoff gewoben: z.B. Schafe, die in einer Blutlache liegen, gerissen von einem Wolf, Bären oder Luchs. In Kontrast zur medialen Aufmerksamkeit steht die Zahl der so getöteten Tiere, sind es doch „nur“ 187, [289](#), [611](#). ****** 631!** ² [632](#), [634](#); BUND BW-[Position](#) Wolf; **6** i box; [Symposium MLR BW 19.3.18](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ *FAZ* [5.6.15](#) + [Leitfaden](#) „E-Zäune und HS“!

- **Wolfsabschüsse:** Größter Feind = die Unwissenheit des Menschen. 4/12 wurde der 1. [Appenin]-Wolf im Westerwald seit 123 J. erschossen (U AG Montabaur nur wegen Verstoßes gegen das TierSchG [† eines Wirbeltieres ohne vernünftigen Grund] - in der UN-Biodiversitätsdekade '11-'20 hätten die NatSchV ein klares Zeichen für den ArtSch u. eine Verurteilung nach NatSchR erwartet, schließlich war der Abschuss kein Kavaliersdelikt; der Jäger hatte sich nach dem Schuss nicht einmal davon überzeugt, ob er den vermeintlich widernden Schäferhund auch † getroffen hatte)! Die Berufung wurde vom [LG KO/RP](#) gegen Auflagen eingestellt, Waffen- + Jagdschein ¹ eingezogen. Seit Unterschutzstellung in D (1990; in 1980 BRD) wurden nachweislich > 50 Wölfe illegal ² † (aktuell [SZ 3.1.22](#))! Ironie des Ganzen: Ohne Eltern aufwachsende Juv. werden zu Problemwölfen, da das Problem nicht gelöst, sondern erst geschaffen wird (immer wieder werden Wölfe und Wildkatzen geschossen, weil sie angeblich mit widernden Hunden o. Katzen verwechselt wurden). Das U zeigt die fehlende Sachkunde der Richter; eine absurde Meinung, der Schütze hätte nicht mit dem Wolf rechnen müssen: 12 J. nach dem 1. Wurf in D und einem Aktionsradius von 1.500 km innerhalb von 66 Tagen sollte Jägern und Richtern bewusst sein, dass er überall vorkommen kann. ³ Schließlich können sie aus 4 Gebieten ganz D erreichen: Nord-I, CH, F; HR + SLO; West-Karpaten: SK + CZ; PL. Die NABU-Forderung nach kugelsicheren Westen für Wölfe war ein Aprilscherz; Realität ist, dass häufiger auf die streng geschützten Tiere angelegt wird, die Täter nicht entdeckt werden oder mit relativ milden Strafen davon kommen. Mit dem Heraufbeschwören von Horrorszenarien über Wolfsangriffe wird oft argumentiert, dass in einer hochindustrialisierten Gesellschaft kein Platz für ihn sei (allerdings zeigt sich, dass er sehr gut in ihr leben kann, u. zwar mit > 22 J. Wölfe

in D ohne einen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen). Dies sollte Anlass sein, sich mit ihrer Rückkehr trotz unterschiedlicher Meinungen rechtlich und rational auseinanderzusetzen. (SWR-odyssee: agrar-heute 7; LVWG S/A 19.10.; Salzburg 15.12.20; ZEIT 22.4.21/5.1.22; WWF 14.6.21 „Sonderfall D“ top arar 24.1.22; ZDF@2015; 16 Wanderwolf, 20 i Leserbrief, 21 i Notwehr gegen Wölfe, 56 Fazit Großraubtiere, 59 i -; 73 Karen Duve „Anständig essen“). ¹ UVG MD/BB 3B211/09: „Im Interesse der Gefahrenabwehr sei der sofortige Entzug des Jagdscheins wegen † eines Wolfes rechtmäßig“; Gericht in Belluno/ 3.7.21: 6.000 € Buße! VG OL/NI, Beschl. 22.3. - 5B94/22 Abschuss von Wölfen (IDUR Nr. 231) ² „Wie bei der Mafia“ ZEIT 26.12.18; Anke + Jochen Schumacher „Rechtlicher Schutzstatus des Wolfes“ ÖKOJAGD 4-2018 73. ³ '09 ist der Lautitzer Wolf „Alan“ bis nach Belarus gelaufen; in entgegengesetzter Richtung wäre dies bis nach Paris gewesen FAPAS 28.12.17!

zbox: Seit 2000 wurden D-weit 50 Wölfe illegal (PIRSCH 5/2019, BfN, 133, 471; „Mensch raus, Wolf rein - wieviel NatSch verträgt unser Land“ hartaberfair 1 ARD '17) geschossen zzgl. 387 Verkehrs†† DBBW. (PS: Auch die meisten Bären† erfolgen in Europa durch Verkehrsunfälle!) Während in A (BKA), I (Sondereinheit der Forstpolizei) + USA (Fish and Wildlife Service) Wildereidelikte von speziell ausgebildeten u. ausgerüsteten Sondereinheiten verfolgt werden, ist in D die Ortspolizei meistens allein zuständig (bisher ein aufgeklärter Fall). WWF fordert daher die Bundesländer auf, bei Umweltkriminalität spezielle Ermittlungseinheiten zu etablieren. In S wurden 2 Männer für das † einer ♀ vom Berufungsgericht mit 2 J. Gefängnis u. einer Geldstrafe von 2.660 € verurteilt ¹ the Local 8.4.14 + Dagens Juridik 16.6.14. (57 i Autobahnen, 61 i Wilderei-Notruf). 19.10.18 reichten SN, NI + BB einen Antrag im Bundesrat mit dem Ziel ein, Wolfsabschüsse künftig zu ermöglichen; 012, 079; GzSdW „Wölfe im Visier der Politik“ - geplante Änderung BNatSchG. Ausführungen in RN Sommer '19 [7/8+25/26], Herbst/Winter '19 [5-7], Frühj.'20 [7-8]). Anm.: Das ÄnderungsG (BMU 1/2020) verstößt wohl gegen EU-Recht 037, 655, DUH, GzSdW 22.12.19/15.2.20. EuGH zu FIN 10.10.19 C-674/17: Mit dem U wurde klargestellt, dass die Entnahme von Wölfen nur unter strengen Bedingungen u. nur selektiv zulässig ist. Behördlich genehmigte Quotenabschüsse sind definitiv nicht mit EU-Recht vereinbar. In Bezug auf die Diskussion zum v.g. Entwurf lässt sich erkennen, dass die grundsätzliche Logik der Ausnahmeregelung des Art.16 FFH an sehr strenge Bedingungen geknüpft ist. (GzSdW RN Herbst/Winter '19 + Frühj.'20 [11-13]). Siehe Urteil zum gesetzwidrigen Abschuss von 173 Wölfen in der Region Castilla y León/ES und „keine erleichterten Wolfsentnahmen“ Urteile Conseil d'État Paris/F u. VG G/TH 20.2.20 5 E 67/20 Ge + OVG WE/TH 2.7.20 1EO150/20; EU. (Rechtsmittel auf EU-Ebene – Verfahren). PS: Schlussanträge der Generalanwältin 13.2.20 in der Rechtssache C88/19 (in RO anhängigen Verfahren): Bei dem von der FFH-RL geforderten strengen Schutzsystem für den Wolf handelt es sich um ein umfassendes System, von dem keine lokalen Ausnahmen (Einschränkungen hinsichtlich eines etwaigen natürlichen Verbreitungsgebietes) gemacht werden können Wolf Magazin. S. IDUR-„Recht der Natur“-Schnellbrief Nr.219 März/April '20 + Nr.231 VG OL/NI, VG LG/NI 4.4. zur Anwendung der neuen Bestimmung nach § 45a/2/1 BNatSchG + EuGH 11.6.20 „Schutzstatus bleibt Schutzstatus“ + NABU. Speziell zum Wolf sind die U'e des EuGH zur Entnahme von Wölfen in FIN zu nennen (U 14.6.07 C342/05 + 10.10.19 C674/17); U VG DINW 6.5.21 - 28K4055/20 i.S. „Wölfin Gloria“, Rundschau 6.5.21 + Gutachten (15 zbox). U EuGH 4.3.21 C-473/19 + C-474/19: „Die VRL lässt keine nationale, vom EU-Recht abweichende Ausnahmen zu.“ Auch werden teils streng geschützte Arten der FFH-RL in die Urteilsabwägung einbezogen. Evtl. wäre damit der pauschale Wolfsabschuss in NI (24 Leserbrief) nicht legal! Natürlich bleibt hier ein U des EuGH zu den dbzgl. eingereichten Klagen u. auch i.S. Änderung § 45 BNatSchG abzuwarten. Siehe auch „EU-Klatsche für den UM NI“ Wolfsschutz D 2.5.21! ¹ Anm.: „Ein Versagen der Justiz in D?“ GEO 9.3.22; siehe V83 i/PS!



F078B („Timber“ WP Bad Mergentheim): Nur in Werwolf-Filmen 078A besteht zw. Vollmond + Wolfs-🐺🌕 ein Zusammenhang. „Wolfsmond“ Wolf Moon in USA Januar-Vollmond (213, 488, 490, 581; Frank Tadeusz „Teuflischer Beischlaf“ SPIEGEL 34/2015; „Super-Blut-Wolfsmond“ 222; >>>). Blue Moon 078C – Bezeichnung für den 2. Vollmond innerhalb eines Mts. (z.B. 1. + 31.10.20) im Gregorianischen Kalender.

- **Wölfe heulen** um den Zusammenhalt ihres R's 072 und um ihr Revier zu markieren (das Geheul ¹[90 dB; 6.000 verschiedene Töne, 21 Dialekte - Visitenkarte des R's] - ist bis 16 km weit zu hören). In strengen Wintern dient es zum Zusammenschluss, um gemeinsam größeres Wild, z.B. Elche, zu erbeuten. Sie setzen es bewusst und im sozialen Kontext ein, so die int. Forschergruppe ¹. Lt. ONCFS F erfolgte eine Zählung (an 4 Abenden nutzten MitarbeiterInnen Verkehrsleitkegel als Megafon und ahmten im 3 km-Umkreis das Auuuuuu nach; bereits '13 konnte ein R bestätigt werden. Somit gibt es neben dem Calanda-R/CH ein 2. in unmittelbarer Nähe zu BW. Eine Studie über die Einstellung von Kindern zu Wölfen ergab, dass sich diese stärker vor dem Heulen als vor den Tieren selbst fürchten Shaun Ellis „Der Wolf - Wild u. faszinierend“. (1815.ch 17.12.13; Amt für Jagd und Fischerei Graubünden/CH 'AJF' 8.1.14; Südkurier 2.3.17; TVdirekt 8/2017; „25 Jahre Wolf in der Schweiz“ KORA; 10 Mythen & Legenden/zbox, 45 i letzte Zeile; 73 „Zum Heulen schön“ und „Sie sind wieder da...“ [17]; A. 25.3.15; >>> Klingeltöne). PS: Weil Wölfe beim Heulen den Kopf in den Nacken legen 078B, sieht es aus, als blicken sie in den Himmel. ¹ t-online 1.6.15.

- Wolfsnahrung:** F079 '01-'19 wurden 8.781 Wolfslosungen 080A/B und 135 Mageninhalte untersucht 082 A/B (Nutztiere 083 1,6 [≈ 75 % Anteil = Konto „durchwandernder Wölfe“¹], Reh- 50,94, Rot- 13,1, Schwarz- 20,3 *, Dam- 5,9, Muffelwild 0,4, ggf. auch Hasen, Biber u. Nutrias mit bis zu 10% © *Senckenberg Museum für Naturkunde*). Der Wildbiologe Ulrich Wotschikowsky ermittelte über Studien aus der Lausitz, dass Wölfe auf 100 ha 2 St. Schalenwild/J. reissen; Jäger schießen das 4-10-f. Ein Wolf braucht bis zu 1,5 t Fleisch/J. ² = ≈ 50 Wildtiere. Statistisch jagt ein 8-köpfiges Rudel (4 Welpen, 2 Jährlinge) in einem Gebiet von ≈ 300 km² je 100 ha ≈ 1,2 Rehe, 0,3 Sauen + 0,2 Rotwild/J. Berechnungsmodellen der Biologen zufolge frisst so ein R ≈ 550 St. Schalenwild/J.; bei einem Territorium von 25.000 ha (50 Reviere a' 500 ha) relativiert sich dies. Nicht immer erfolgreich, können sie nach längerer Zeit ohne Nahrung ¼ ihres Körpergewichts auf einmal fressen (Extrem ≈ 12,5 kg/24Std.). Für einen Menschen (ca. 80 kg) sind das ≈ 20 Schnitzel bei einem Abendessen (sie fressen nicht täglich solche Mengen, im Durchschnitt ad. Wölfe 2 - 4 kg). In Notzeiten können sie mehrere Wochen auf Nahrung verzichten. In der Zeit des Wolfsvollschutzes in PL hat sich die Rotwildpopul. um das 3-f. erhöht. Lt. Studie kommt es zu keinen Verlagerungen von Popul. und zu keinem quantifizierbaren Einfluss auf die Höhe (es besteht Konfliktpotenzial an Fütterungen 085 + in Wildgattern [im Gebirge = Wintergatter]; D ≈ 6.000 Gehege [in '20 6,3 % Rissanteil]). In den menschlich dominierten Landschaften spielen große Fleischfresser (Spitzenprädatoren) eine entscheidende Rolle bei der Regulierung von Wildtierbeständen. (*BfN-Skript 530; DBBW: Auswirkungen überhöhter Wildbestände in D“ Studie ZWFH/TUM '03; Neues D 18.6.; Hamburger Abendblatt 30.12.13; snu.rlp 20.10.20; A. 29.12.12*). ¹ Schwed. Wildschadensstatistik '13. ² Eine Zusammenfassung von 18 US-Studien ergab 5,4 kg oder 0,14 kg pro Kilogramm Wolf-Lebendgewicht. Schwedische Forscher nehmen an, dass ein Wolf 2 kg Nahrung braucht, wenn er sein Gewicht halten soll. Die Annahme in der Berechnung von die 4 kg ist also großzügig. 28 i BW, 55 i Jagd...!



Speisekarte Wolf: F079 Rot-, Reh- 197, Schwarz- (hier vorrangig F Frischlinge), Dam-, Sika- 096A+B, Muffel- 095+122, Gams- u. Steinwild 193 (in Skand. D@2010 Elch (F: PL), Ren, Weißwedelhirsch, Moschusochse [vorrangig im R gejagt] und Berglemminge), Biber (NSG Königsbrucker Heide/SN 7 - 9 % Anteil LR 6.7.17 + MDR@2020; im Biosphärenreservat Mittelteibe/ST 9 - 15 %; im Białowieża-Urwald/PL 2 % - hier auch F Wisentkalb), Nutria 234, Murmeltier 194, Dachs 202, Fuchs 128, Marderhund 129, Waschbär 110, Hase, Kaninchen 068C, Eichhörnchen 099, Mäuse 224, Vögel, Aas 068B/114A, Fische 019A/B, Amphibien, Insekten, Früchte, Beeren; wenn ungeschützt auch Schafe, Ziegen u. Hunde, selten Rinder 146B u. Pferde 160C. (KURIER 11.7.17; Wolfsschutz D 15.6.19; Wiener Ztg. 22. + MDR 25.2.21; Magazin „BY wild“ 73). 100-112

Hierzu Anm., die auf Recherchen zum Spannungsfeld „Wölfe-Jagd-Wald“ (*BfN*) sowie Auswertung der Arbeit „Wölfe und Jäger in der Oberlausitz“ (U. Wotschikowsky - FfW; die Auswertung wurde um '05/'06 ergänzt) beruhen. Außerdem auf eigene >30-j. Erfahrungen in poln. Wolfsrevieren und die der FörsterInnen in den Wäldern und Auenlandschaften von Augustów, Puszcza Romincka (HF „Oblast Kaliningrad/RUS + Rominter Heide“ [pdf!] + F-Serie), im Urwald von Białowieża, Tatrzański Park Narodowy sowie 3 Bieszczady-Exk. (hier wird trotz hoher Wolfsdichte doppelt soviel Rotwild von Jägern erlegt, wie den Wölfen zum Opfer fallen). Trotz „Wolf“ waren die überwiegend schweizer und deutsche Jagdgäste für die Oberförsterei 'Ofö.'/Nadleśnictwo Plaska meines Försterfreundes (HF „Gondelfahrt Narew & Biebrza/PL“ [pdf anf.] + F-Serie) ein nicht unerheblicher Wirtschaftsfaktor. Oberlausitz: Trotz „Wölfe“ stiegen die Abschüsse von Rotwild in dem einen Revier um 23 %, im anderen nicht aussagekräftig genug; beim Rehwild sanken sie in einem Revier geringfügig und im anderen stiegen bzw. fielen sie (= Schwankungen). Die Abschüsse von Sauen verdreifachten, im 2. Revier vervierfachten sie sich. Fazit: JägerInnen und Wölfe gemeinsam scheinen also nur einen geringen Einfluss auf die Popul.-Dynamik des Schwarzwildes 091+093A auszuüben. (Siehe „Kollege Wolf – Interview mit Eckhard Fuhr“ *Dlf Kultur* 19.12.20 und Online-Vortrag „Wolf & Schaf“ 3.12.21).

zbox: ForscherInnen haben dies für Białowieża schon vor Jahren nachgewiesen. Bezogen auf die Fläche erbeutete jedes R 15 St. Schalenwild/J./100 ha. PL: Die Gebiete stellen gute Referenzgebiete für die Oberlausitz ¹. Hier stellt Rotwild den größten Anteil in der Nahrung der Wölfe dar = 68 % der von ihnen in Białowieża verzehrten Biomasse (Dichten von 4/4/2 St./km² für Rot-/Reh-/Schwarzwild). Generell: Je strenger der Winter, umso höher der Anteil beim Schwarzwild. Białowieża: > 50 % des erbeuteten Rotwildes sind Kälber u. > 90 % der Sauen v.a. im Frühj. Frischlinge **F092 33**). Hier haben sie ermittelt, dass ein Wolf (1 Welpen zählt als ½ Wolfseinheit) pro Tag ≈ 5,6 kg ² Beute reißt; dabei ist die gerissene, nicht „verzehrte“ Biomasse (≈ □ eines Beutetiers) zu verstehen. Die Territorien mitteleurop. R umfassen 80 - 350 km². ¹ Lt. Untersuchung von Antonia Wauer, ehem. Studentin HS Zittau-Görlitz, wurden in 3 R Nahrungsbestandteile nachgewiesen: 50,4/41,9/46,9% Reh-, 22,9/18,3/29,1 % Schwarz-, 18,1/34,3/11,4 % Rotwild, 1,7 Nutztiere/untergeordnet/1,9 **641**. Beute für die Rehwildpopul. unbedeutend *Quarks&Co.* *WDR 29.9.15*; im Jagdjahr '20/21 wurden in D 1.285.562 Mio. Rehe + 687.581 St. Schwarzwild erlegt. ² 6,3 Mio. t Fleisch (55,19 Mio. Schweine, 3,41 Mio. Rinder + 1,17 Mio. Schafe u. Ziegen [Exporte von Fleisch + -Erzeugnisse in '17 für 9,8 Mio. €] wurden '19 in D von gewerbl. Schlachtereien erzeugt (SWP **10.2.20/BZL 18.1/16.2/19.4.22**); Fleischproduktion in '21 8,3 Mio. t, davon „Verzehr“ 55 kg/Kopf/J.. *Anne Kunze* „Jung, ♂, überflüssig“ (u.a. > 45 Mio. ♂ Küken werden in D jährl. geschreddert oder vergast SWP 13.6.19, U BVVerwG - 3C28.16 + 3C29.16 **13.6.19: BR24 3.1. + 20.1.; StaLa 15.3.22; ZEIT 19.9.18**. Anm.: Wer ist hier eigentlich der böse Wolf? Siehe Agrar-Lobby **NABU + 2.5.19** Der Mensch u. seine Nutztiere wiegen mehr als alle anderen Landwirbeltiere der Erde zusammen *ZEIT 9.1.19/PNAS*; Kommentar zum neuen Klimabericht *Ellen Hasenkamp* „Von Nullen und Planeten“ SWP **9.8.19!** (*Studie ZWFH/TUM '03*: „Lämmchen zum Dessert“ *SPIEGEL 4.7.15*; **6 zbox/Schon gewusst?**, **7 i** „Nutztiere“/Schon gewusst?, **37 i** Kinder; **39 i** Schon gewusst?; **73** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs und Wolf erleben“).



F113 „Huftier“ - Von 117 nach dem Winter aufgefundenen Hirschkadavern im Białowieski Park Narodowy/PL **F** war nur jeder zweite Todfund Ursache eines Wolfsangriffs (*Dr. Klaus Büttner* „Die Sache mit dem Wolf“ *Der Silberne Bruch 73*).

i BW Jagdstrecke '20/21: 171.728 Reh-, 49.450 Schwarz-, 1.687 Rot-, 360 Sika- ¹, 1.295 Dam- ², 491 Gams- ³ und 141 St. Muffelwild (inkl. Fallwild **114A/B** + Verkehrsverluste). Im Vergleich zu SN (≈ 8.416 km²; ≈ 30 Wölfe; Durchschnittsgröße des Territoriums von 25.000 ha [50 Reviere a' 500 ha]) und bei Anwendung der Rissfaustregel „Wotschikowsky“: bei einem jährl. Nahrungsbedarf eines Wolfes (z.B. 62 Rehe, 9 Hirsche und 14 Sauen) gäbe es eine Beute von ≈ 1.860 Reh-, 270 Rot- und 420 St. Schwarzwild; inkl. der Annahme von 20 Luchsen (lt. Vizeprä. des LJV RP ≈ 1.000 Rehe Nahrungsanteil) verbleiben summ. 221.602 St. Schalenwild als Abschüsse für die JägerInnen. Auch unter Einbeziehung der Wildschäden für die Land- und Forstwirtschaft werden sie weder „beute- noch arbeitslos“! (*LABZ 2/2020: 31 i* Jagdstrecken, **51 zbox**/Konkurrenzsituation Luchs, **54 i** Jagdl. Auswirkungen, **55 i** Jagdkonkurrenten, **57 i** BAB/zbox).¹ Auf dt. Seite wurde im Bereich des Hochrheins eine Sikakommission gegründet und eine Reihe jagdl. Maßnahmen eingeleitet, um den Bestand einzudämmen und die Wildschäden im Wald zu reduzieren *Wiki*; Jagdjahr '20/21 D insges. 2.453 St. ² Kleine freilebende Vorkommen seit ≈ 100 J. (**F** NO-PL: Der in freier Wildbahn mittlerweile sehr seltene Dybowski-Hirsch **096B** - eine Unterart, die im Osten Sibiriens/RUS lebt; bei uns in Gehegen). ³ Nach früheren Vorkommen 1958 und 1963 wieder ausgesetzt. In BW teilt sich aufgrund der regionalen Bestände des Rotwildes der Beuteanteil erhöht auf das Reh- u. Schwarzwild bzw. auf andere Wildarten (z.B. Dam-, Sika-, Muffel- und Gamswild) auf. Zur Klärstellung des Rechenmodells: Augenblicklich bei bis zu 5 Wölfen und Luchsen in BW ein jährlicher Nahrungsbedarf von ≈ 700 St. Schalenwild (**3 1. Abs./Fn¹**)! **Anm.:** Schalenwildstrecke in D im Jagdjahr '20/21 2.131.345, im Jahr zuvor 2.267.819 St. (davon bei Schwarzwild allein ein Minus von 194.650 St.); bei differenzierter Betrachtung der Schwarzwildstrecke verbliebe eigentlich ein Plus bei der Schalenwildstrecke von 58.076 St. - und das trotz 403 - 429 ad. Wölfe und 125 - 135 selbständige Luchse in D. **Anm.:** Warum dann der Aufschrei so mancher Jäger?

i Spürbar ist die Umstellung des Wildes auf die Anwesenheit des Wolfs, was eine Anpassung der Jagdpraxis erfordert sowie die Akzeptanz für den tierischen Mitjäger. Es ist eine Mär, dass Raubtiere ständig jagen und die Beute entsprechend stetig auf der Flucht sei. Beiden ist in der Natur eines gemein: weiser Umgang mit der eigenen Energie. Die einen zeigen das, indem sie oft std., ja tagelang ihre potenzielle Beute beobachten, um dann herauszufinden, welches Tier schwächelt und daher die größte Chance bietet, mit möglichst wenig Risiko & Energieverlust an Nahrung zu kommen. Die Beutetiere selbst sind es gewohnt, mit ihrem Raubfeind zu leben. Sobald sie Erfahrung mit ihren Fressfeinden haben, entwickeln sie ein Gespür dafür, ob es ernst wird und wann man ihn gelassen in der Nähe dulden kann. ¹ Während wir Menschen häufig „Mücken zu Elefanten“ machen, hat der Wolf „Hirsche* zu Mäusen“ gemacht und wird auch davon satt. („Wölfe statt Sonderjäger“ *1815.ch 17.12.13; natur exclusiv* „D's wilde Wölfe“ *BR 18.1.14; Wiener Ztg. 22.2.21; RND 12.4.21; 34 i* Beute reguliert Beutegreifer, **73** Wolfspirit [Tundra Time S. 212]: * statt Hirsche waren es hier Moschusochsen **117**. ¹ „Das Wild stellt sich auf Wolf und Luchs ein“ *Volksstimme 9.1.19, Badische Zeitung 'BZ' 11.1.20* + Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ Eckhard Fuhr 3.12.21).

zbox: Rehe und Hirsche¹ haben mehr Stress durch den Menschen als durch Wolf u. Luchs: Die Resultate in 6 poln. Waldgebieten zeigen einmal mehr, dass der Einfluss der Menschen auf die Fauna größer ist als der jeden anderen Tieres. Die von einem dtsh.-poln. Forscherteam durchgeführte Untersuchung von Kot auf Stresshormone² ergab Verblüffendes: Für beide Wildarten wurden am meisten Stresshormone in den Gebieten gefunden, wo keine Großraubtiere vorkamen. Der menschl. Einfluss wurde anhand Jagdstrecken, Straßendichte + Siedlungsteils gemessen. (643, 661/Journal of Animal Ecology; 688/Journal „Behavioral Ecology“; „Rehe passen sich an“ SZ 20.1.20; Evolutionsbiologe Michael Hofreiter „Der Tod der Riesen“ SWP 5.5.18 + Yasmin Gürtanyel „Rehe, Luchse u. der Mensch“ 5.2.20/Mensch-Natur; 14 zbox oben; A. 11.1.11).¹ Am Bsp. „Rothirsch“ Manuel Stark „Aufgescheucht“ ZEIT 8/2021.² **Kot-Analyse zeigt Stresshormone:** Viele Vogelarten, z.B. Hasel- o. Auerhühner, sind in ihren Lebensräumen durch Menschen gestresst. „Bei Auerhühnern konnte durch Analyse von Stresshormonen im Kot gezeigt werden, dass die Tiere in Gegenden, wo viele Leute abseits der Wege unterwegs sind, erhöhte Stressbelastungen zeigen“, so Wolfgang Fiedler, Max-Planck-Inst. für Verhaltensbiologie Radolfzell; Claudia Schülke „Bitte nicht stören“ SWP 30.1. + Martin Ebner „Sensibel u. scheu“ 30.3.21 (21 im ges. Schwarzwald 114 ♥ ♂♂ MLR 24.2.22 + LdT BW). **Die große Zahl der Menschen nimmt die Natur in die Zange... SWP.**

Lt. Wotschikowsky¹ zählt es wohl zum „Jägerlatein“, dass ein anwesendes WolfsR beim Rotwild zur **Großrudelbildung** führt (GroßR + Schwarzwild-Rotten [Schalenwild]² sind immer ein Ergebnis sehr hoher, in Waldgebieten völlig untragbarer Wilddichte. Größere Anteile von Offenland, Getreide- u. Rapsfelder³ u. waldlose TrÜbPl tragen stattdessen hierzu bei! GroßR bzw. -Rotten haben mit Wölfen nichts zu tun, sondern sind untrügliche Zeichen eines fehlerhaften jagdlichen Managements *Eifelzeitung* 29.6. + 1.7.14). **PS:** Der Anteil gerissener Rotfuchse (CH-Jura: 6 %; SLO ≈ 10 %), Marderhunde, Waschbären und Katzen dürfte sich langfristig positiv auf das Niederwild auswirken; insges. erhöht der Wolf die Biodiversität einer Region. (Dem Vorwurf, er würde alles Wild wegfressen, widerspricht u.a. die Statistik SN's: So ist nach 15 J. die Strecke mit 36.000 Rehen [Hauptnahrung] konstant geblieben; im NO '14/'15 mit 129.800 [ST 94.993 St.] Schalenwild ein Plus von ≈ 10 % gegenüber dem Vorjahr trotz 27 WolfsR in SN + ST). (*focus* 22.2.14; *Eifelzeitung* 1.7.14; **6** zbox/Schon gewusst?, **7** Nutztiere/Schon gewusst? **54** Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs, **1/87** Jagdstrecke).¹ ... und Online-Vortrag „Wolf & Schaf – eine Kulturlandschaft“ mit Eckhard Fuhr 3.12.21.² Liefert heute 52 % des gesamten Wildbrets *ZEIT* 10.1.18.³ Mais- (21: 2.220.000 ha Silo-, 416.000 ha Körnermais), Raps- und Weizenfelder = ¼ in D *DJV* 2.3.18.

zbox: BB '13/'14: Insges. 160.032 St. Schalenwild (bis 6 %); Zahlen lassen keine Schlussfolgerungen über den Einfluss der über 100 Wölfe zu. (*AmorokTV* 8.12.14, *LJV BB* 12/2014). Bsp. Potsdam-Mittelmark - Jäger: „Wurden im Jagdjahr '12/'13 = 4.333 St. erlegt, weist die aktuelle Statistik '15/'16 noch 2.742 St. Damwild aus. Die Zahlen sind dramatisch.“ Untere Jagdbehörde: „Die Entwicklung ist kein Grund zur Sorge – von überhöhten Wildbeständen auf eine normale Dichte angekommen!“ In ST '14/'15 = 94.993 St. trotz 12 R + 1 P (*MAZ* 14.10.16; „Im Visier - Wölfe u. Wildschäden“ *Unsere Jagd* 11/2016; *MDR* 14.12.16). Die Angst vieler Jäger, er würde sich „auf Teufel komm raus“ in ihren Revieren ausbreiten, ist unbegründet. Da eine Wolfsfamilie mit Nachwuchs im Durchschnitt 350 km² (in Mitteleuropa) ≈ 30.000 Fußballfelder benötigt u. artspezifische Mechanismen die Vermehrung regeln, hat die Ausbreitung ihre Grenzen. (*Kreiszeitung Winsen* 24.10.14; *ORF* 11.3.18; **12** Megastar).

i CH: ≈ 10 Wölfe hatte das Calanda-R Winter '13/'14 (*CHWolf* 2020): „die freigegebene Gesamtstrecke bleibt = 4.655 St. Rotwild“ (AJF Graubünden). Abschüsse von Rehen und Hirschen haben sich im Kt. Wallis, dem Wolfskanton¹ schlechthin, seit 1994 verdreifacht; im „Tessin“ blieben die Gäm-/Rehabschüsse konstant, die der Hirsche haben sich vervierfacht. Ein negativer Einfluss des Wolfs auf Wildbestände und jagdliche Nutzung ist nicht erkennbar (AJF: Wölfe seien sehr stark und durch die Evolution hoch spezialisierte, perfekt angepasste Raubtiere. Sie haben einen ausgeprägten Tötungstrieb, was aber nicht mit Blutrünstigkeit verwechselt werden darf [töten, um satt zu werden]; zudem seien sie sehr kommunikativ und hätten Rituale im R). Die Verringerung der Gamsbestände * wird ihnen und dem Luchs gerne angelastet, ausgeblendet bleiben dabei neben den gamspezifischen Erregern die von Ziegen und Schafen eingeschleppten Krankheiten (z.B. Gämblindheit *Mykoplasma conjunctivae*; bei Schafen verbreitet [Reservoir CH Alpen ≈ 200.000 Expl.]), von der sich Gams- **192B** und Steinwild **193** (CH ≈ 16.000; **BY** '16 ≈ 800 Expl.) infizieren können. Bei der Gamsräude spielen neben der Beeinflussung durch Erreger Umweltfaktoren eine Rolle (Die Erschließung der Hochebenen bringt sowohl eine ganzjährige wie -tägige Beunruhigung mit sich; bei jährlich 700.000 Skitourengeher nur in A [Tendenz] kann man den Faktor **Besucherdruck** nicht außen vorlassen; allein in Süd-D ≈ 300.000 Touren- + 150.000 SchneeschuhgeherInnen; in den Alpen 500 Mio. Übernachtungen/Jahr). („Wölfe halten den Wald gesund“ *science* 22.12.15; WWF-Erlebnis-Tour **5** „Kaisergebirge“; Manuel Stark „Aufgescheucht“ *ZEIT* 8/2021; *BUND* 12.4.21; **6** Schweiz, **26** Wölfe heulen, **30** Ist das Wild im Wolfsgebiet..., **45** zbox/US-Langzeitstudie/PS, **66** Wildtier-Tourismus).¹ Wolfsmonitoring im Kt. Wallis **KORA** 22.12.21; **GWS** 26.2.20; **RN** Herbst/Winter '20 [23/24]; **NATURSCHUTZ.ch** 9.6.; *Blog BY wild* 18.9.20; *Schweizer Bauer* 11.4.21.

zbox: Die Erfahrungen mit dem Calanda-R zeigen, dass ein Zusammenleben mit Wölfen sehr wohl möglich ist **649**. So hat die Alp Ramuz, eine Schafalp mitten im Territorium des WolfsR dank tadello umgesetztem HS **490** nicht mehr Verluste zu beklagen gehabt, als dies auch in einem Alpsommer ohne Großraubtierpräsenz der Fall gewesen wäre **MCC/CH** 31.1.15; ähnlich '19 auf den Freiburger Alpen **KORA**. In '16 bei 420 Schafen (Hirtin, je 7 Esel und HSH, 3 Hütehunde + Koppelbeweidung als HS) keine Wolfssichtungen und -Angriffe *Hirtin Astrid Summerer - Symposium MLR BW* 19.3.18. Im Wolfsmonitoring '17 wurden 356 Wolfsereignisse (Feststellungen, F's, Spurenaufnahmen **131/132/252** [F248 B/C Luchs]; Direktbeobachtungen u. Risse) bearbeitet; die Jagdstrecken bei Reh-, Rot- und Gämswild stiegen auf kantonaler Ebene an; trotzdem will der Schweizer Bundesrat den Schutz lockern **229, 276**. Dazu UM'in Doris Leuthard im Parlament: „...Tiere fressen Tiere. Wenn Sie die Natur abschaffen, können Sie das vielleicht ändern“ **656!** * Popul. in D ≈ 10. bis 15.000 Tiere; in der Jagdsaison '20/'21 wurden 4.587 Gämsen geschossen. (**116, 325, 651, 652**; „Ist die Gams selbst schuld“ *ZEIT* 20.10.16; „Schutzwaldsanierung“ *DeWiSt* 26.11.19; **34** zbox/unten). **PS:** In diesem Zusammenhang setzt sich die LI 26.1.18 dafür ein, dass der Luchs seine Rolle als Regulator in durch Gamsverbiss sensiblen Gebieten wahrnehmen kann. (Landwirtschaftliches Zentrum BW 'LAZ' „Gamswild im Oberen Donautal“ *WFS-Mitteilung* 1/2003, „Rückkehr des Wolfes aus amtstierärztlicher Sicht“ *BbT* 4/2016; *Tierwelt.CH* 20.1. und *Petra Walheim* „Mit viel Glück Gämsen vor der Linse“ *SWP* 10.9.20!

i Schweden - Wolf und Elch: Der Spannungsbogen zw. Wolf & Jagd ist mit unserem durchaus vergleichbar. Zwar ist statt bei uns der Rothirsch in den skand. Ländern der Elch das Hauptbeutetier, aber die Vorbehalte, Argumente und Diskussionen um den Wolf sind z.T. ähnlich. Für eine sachliche Auseinandersetzung sind Daten + Fakten aus Wissenschaft und Forschung unerlässlich. Die Entwicklung des Wolfsbestandes in S: '01/'02 = Individuen * Minimum 62 bis Maximum 72 (im = Zeitraum wurden 105.087); '11/'12 Min. 202 bis Max. 235 Wölfe (...99.492 Elche ¹ geschossen). (*Natürlich Jagd* [13.4.22](#); **32** Ohne Wolf explodiert...). ¹ Basiert auf der Erfassung und Untersuchung von 341 durch Wölfe gerissener und 1.162 geschossener Elche verschiedener Altersklassen. 415 Wölfe haben Wissenschaftler in '15 gezählt.

zbox: * Zahlen = Ergebnis einer Wintersaison. Die Abschusszahl schwankt u. ist abhängig von versch. Faktoren, z.B. Einfluss der jährl. Witterungsverläufe auf die Überlebenschancen der Elchkälber. Ein Zusammenhang zw. der Größe des Wolfsbestandes u. schwankenden Jagdstrecke bei den Elchen kann aus den statistischen Zahlen nicht abgeleitet werden. * S hat weltweit den höchsten Bestand mit 300. - 400.000 Expl.; das 3-Fache wie vor 50 Jahren; jährlich werden ≈ 80.000 St. geschossen. (*Wolfsmoitor* [17.9.16](#); *AmorokTV* [10.10.13/31.1.19](#); **16** Inzucht)!



In Nord-Europa stehen v.a. Rentiere u. Elche ([F118+119](#) Biebrza↑ ski Park Narodowy/PL) auf dem Speiseplan der Wölfe.

- **Welche Folgen hat die Rückkehr der Wölfe für die heimische Tierwelt?** Nähert man sich ihnen von einem neutralen wissenschaftlichen Standpunkt, wird sehr schnell klar, dass wir in vielen Bereichen im Dunkeln tappen. Zwar gehören sie sicher zu den besterforschten Raubsäugetieren, jedoch wurde dieses Wissen v.a. in USA, Skand., Ost-Europa oder Italien erworben. Aufgrund ihrer Anpassungsfähigkeit haben sie zahlreiche Überlebensstrategien entwickelt, besonders bzgl. ihrer Beutetierarten. Eine Feldforschung mit Kot und Urin zu der von der Landesjägerschaft NI 'LJN' veranlasseten Studie soll herausfinden, ob Wildtiere auf Wolfsgeruch mit Ausweichverhalten reagieren (*Dr. Britta Habbe, Wolfsbeauftragte LJN* 28.8.14). Man kann aber auch nach anderen Gründen forschen, weshalb einem Wild seltener vor die Flinte läuft ('20/'21 in D immer noch 2.131.345 St. Schalenwild), bspw. ein sich verändernder Wald? *PS:* Gerissenes Wild möglichst nicht entsorgen (z.B. könnten die Beutegreifer noch davon fressen u. müssen nicht erneut Beute machen). Wölfe sind Fleischfresser - das Töten von Wild sowie von Nutztieren ist keine Form der Aggression, sondern dient ausschließlich dem Nahrungserwerb (wobei sie nicht zw. Wild- + Nutztieren unterscheiden - Übergriffe auf Letztere lassen sich durch HSM minimieren). Lt. LFULG SN erfolgten '21 weniger Angriffe (383) auf Weidetiere; '20 waren es 417 - davor 547. („Der Wolf ist kein Vegetarier“ *Sonntagsblatt* 9.2.; „Rettung vor dem Wolf“ *Elbe-Jeetzel-Zeitung* 14.2.; *Bettina Grachtrup/dpa* „Wem gehören Wildtiere“ *SWP* 16.5.14; „Der Wolf in der aktuellen politischen Diskussion“ *DJGT* [22.8.19](#); *BILD* [28.10.21](#); *Dif* [20.](#); *Radio Lausitz* [25.2.22](#); **16** Wanderwolf/zbox, **40** zbox, **41** HS, **67** i Dispersionsdynamik; **73** WWF Leitfaden '13 und *BfN-Skript* 530 „Weidetierhaltung und Wolf...“ *ÖKOJAGD* 4/2018.
- **Ist das Wild im Wolfsgebiet von der Ausrottung bedroht?** Nein – das Territorium eines R's hat genügend Beutetiere für eine erfolgreiche Welpenaufzucht. Die Lebensweise mit ausgeprägter Territorialität und Abwanderung der geschlechtsreifen Juv. verhindert ein beliebiges Anwachsen der Wolfsdichte in bestimmten Gebieten. Da, wo jedoch Huftiere von Menschen aktiv in Gebieten angesiedelt wurden, die ihren Habitatansprüchen nicht in allen Punkten genügen, können sie Raubtieren relativ wehrlos ausgeliefert sein, z.B. Mufflons ¹ in der Oberlausitz, eine in den 70-ern eingebürgerte Wildschafart. Sie benötigt steile Felsen [122](#), um sich vor Feinden in Sicherheit zu bringen. Da die geologischen Voraussetzungen im flachen, sandigen Gelände fehlen, konnten sie ihr spezifisches Fluchtverhalten nicht anwenden und sind deshalb weitgehend verschwunden. ¹ In der Göhrde, das größte zusammenhängende Mischwaldgebiet Norddeutschlands/NI, hat die dort seit 1903 lebende älteste Popul. D's praktisch zu existieren aufgehört (*Landesjagdbericht NI* [2018/19](#) [27 ff.]; *DJZ* [18.](#); *Land&Forst* [25.3.21](#)). Jagdjahr '20/'21 D insges. 8.157 St.; gegenüber dem Vorjahr ein Plus von 931 (siehe [28](#) i BW/Anm., [15](#) Mitteleurop. Popul./zbox, [031](#), [1/86](#) i Neozoen).



F095A Europ. Mufflon *Ovis orientalis musimon* (NSG Diersfordter Wald/FFH/Naturerbe NWWald-MAKO). Sie können überhaupt nicht umgehen mit Luchsen, insbes. ♂♂ Widder. „Ich habe so einen Macho gesehen, der sich der Katze mit gesenkten Schnecken **095B** stellte. Geradezu eine Einladung für den Luchs – es ging alles sehr perfekt u. schnell. Macht nichts, spricht für den Luchs“, meint Berufsjäger Dr. Helmut Wölfel („Wölfe gegen Mufflons – Der Fluch der Flucht“ N24 27.5.13; *WELT* [17.4.19](#); „Wölfisches“ zum Rotwild und dem Wolf“ **73** *Der Silberne Bruch*).

i Jagdstrecken 1990 - 2010 (Elch-, Rot-, Schwarz- und Rehwild) in LV im Vergleich zu denen von Wolf und Luchs zeigen, dass ihr Einfluss auf Schadenwildbestände (Hauptnahrungsquelle) keineswegs so groß ist, wie von vielen Jägern befürchtet wird. Erlegte Paarhufer in % 1970 - 2009: CH +81, A +87, D +133, Süd-Tirol/I +134, SK +213, CZ +310 (*DJVI/Thünen-Inst. für Waldökosysteme Eberswalde*). Im Parc national du Mercantour/Seealpen/F jagten die Wölfe zunächst Mufflon *, bis sie fast ausgerottet waren; danach Gämsen (≈ 5 % des Frühj.-Bestandes) und dann mehr und mehr Rehe. Dagegen sind in den piemontesischen Alpen Rothirsche 1., Rehe 2. Wahl; obwohl sie und Gämsen häufiger sind, ist Rotwild als Beute rentabler! Schafe sind im Sommer um ein Mehrfaches zahlreicher als wilde Huftiere (Anteil von Nutztieren liegt im Jahresdurchschnitt bei 7 %). Die Lausitzer Wölfe ernähren sich häufig von Rehen, je zu ¼ Rot- und Schwarzwild; die „Jagd“ erlegt das 4-Fache. Jagdverband Belzig: „Wir merken bei jeder Jagd den Einfluss des Wolfs. So seien bei einer Hegegemeinschaft die jährlichen Damwildabschüsse von 700 auf 200 St. eingebrochen“ (lt. JV Niederschlesien-Oberlausitz ein Wildbretschaden von 800.000 € [„Gier“ oder Rechenfehler?]) **, die Argumentation „um die Bestände vor Übernutzung zu schützen, wurden die Abschusspläne um 15 % reduziert“, bleibt bei der v.g. Größenordnung fraglich ***). Dazu die Landeswaldoberförsterei LOfö Müllrose/BB: „Der Wolf sei inzw. im Schlaubetal **F229** **1/87** heimisch und ständig präsent. Dass er für eine spürbare Reduzierung des Wildbestandes gesorgt habe, könne nicht bestätigt werden. Wohl achten jetzt Rehe und Hirsche darauf, in größeren R'n unterwegs zu sein. Heute wurde mehr erlegt als im Vorjahr“, bilanzierte der kommissarische Leiter der LOfö. „Auch zu viele Wölfe“ ¹ bei der KJV Wittenberg/ST: Es wurden '14/'15 insges. 13.286 Stück Schalenwild gestreckt: ein Plus von 431 trotz Einbußen beim Damwild **F094+123** **32** und 8 WolfsR. Diese Zahlen widersprechen der weit verbreiteten Mär, dass sie ernstzunehmende Konkurrenten **63** **i** der Jäger sind! Mit ihrer Rückkehr ergeben sich jedoch eine Reihe zusätzlicher Aufgaben und Herausforderungen²; die Jagd wird schwieriger: Der Anteil der Beute muss bei einigen Wildarten im Jagdbetrieb und Wildtiermanagement berücksichtigt werden. Im MV-Projekt „Jagd & Naturschutz“ werden die Wechselwirkungen von Wolf und Damwild untersucht, um die Entwicklung der -Bestände und deren effizienter Bejagung langfristig einschätzen zu können. (*LU MV* 18.5.16; *JV* [31.7.](#); *AmorokTV* [28.11.17](#); **29** **i** Großrudelbildung, **55** **i** Jagdkonkurrenten, **73** *Der Silberne Bruch*; *Franz Graf von Plettenberg* „Wolf u. Rotwild in einem Lebensraum“ *ÖKOJAGD* 2/4/2018 + „Sie sind wieder da“ [„Mit den Wölfen wandern“ 95]; **A.** 28.1./16.2.15/29.11.17 **BB** Jagdjahr '16/'17. ¹ ST Jagdjahr '16/'17: Die Schalenwildstrecke (Rot-, Dam-, Reh-, Muffel- und Schwarzwild) belief sich auf insges. 101.281 St. mit einem Plus von 5.559 gegenüber dem Vorjahr trotz des Einbruchs von 136 Stück beim Muffelwild (*PIRSCH* 4.1.18) und trotz der 70 - 80 Wölfe! ² „Seine Anwesenheit ist Gelegenheit, unsere Jagdmethoden u. -Strategien zu hinterfragen, die oft noch mehr von Freizeitbedürfnissen des Menschen (Haupteinflussfaktor für das Schalenwild) als von der Wildökologie bestimmt sind“ von *Plettenberg*, *Nahe-Zeitung* [23.12.11](#). (*Rafaela von Bredow* „Guter Räuber, böser Räuber“ *SPIEGEL* 38/2011; „Rottier-Riss“ [>>>](#); **29** **i** box/Rehe und Hirsche). **i** **Gesegnet ist das Land, in dem viele Wölfe laufen...** Sprichwort der Comanches aus [Wolf-Forum](#). (*Wild|Wild* [22.9.21](#)).

i Der unnütze Vergleich: Wie viele Deutsche führen eine Fernbeziehung? 1,7 Mio. Das entspricht 17 Mal der Anzahl der in Kasachstan lebenden Wölfe. ...*ZEIT* 26/2017/Parship.



F094 „kapitaler Dam-Schaufler“ (♂ NP Schönbuch/BW)

zbox: * Bereits vor ≈ 10.000 J. in Anatolien/TR domestiziert und schon als urtümliche Haustierrasse von Kleinasien nach Europa gekommen. Erst dann wurden sie von Seefahrern auf Mittelmeerinseln wie Korsika und Sardinien als lebende Fleischreserve ausgesetzt. ¹ *Der Silberne Bruch* [29 ff.] 73. Auswilderung auf die Schwäbische Alb in drei Arealen Ende der 1950-er. ** Relativiert durch die Behörde Sachsenforst auf 40. - 60.000 € Wildwert (DJV: Bei unverarbeiteten Wildverkauf ≈ 43.600 €)! *** Die Holz- und landwirtschaftlich tragbare Wilddichte (in denen Wildschäden noch mit vertretbarem Aufwand abgewehrt werden können), wird in der Literatur auf 3 bis 10 Damhirsche pro 100 ha geschätzt. Jagdstatistik '16/'17: BB-weit 12.399 Damwild erlegt; 52 St. weniger als ein Jahr zuvor [D-weit 2020/21 66.547 St.]; – das trotz ≈ 100 Wölfe! Mufflon '16/'17: 628 St. [D-weit 2020/21 8.157 Stück]; = 197 weniger als im Vorjahr. ¹ Das Mufflon ist als Korsisches Wildschaf offensichtlich nicht an große Beutegreifer angepasst und deshalb besonders anfällig für Luchsübergriffe (Alexander Krahn und Denny Werner „Pinselohren im Revier“ *WildundHund 'WuH'* 16/2012; 10 Europäischer/Eurasischer Grauwolf; zu F095 31 + >>>).

z Leserbrief zu **Wettlauf gegen den Wolf** SWP 20.8.20: Die Ausgleichszahlungen für Nutztierrisse beliefen sich '19 in 12 Bundesländern auf insges. 420.000 €; für Präventionsmaßnahmen (wie Schutzzäune + HSH) auf 8 Mio. € (im Vergleich: EU-Subventionen an die dtsh. Landwirtschaft 6,7 Mrd. €!). Weit über 50 % der anteiligen Nutztierrisse erfolgen durch wildernde Hunde (Wie viele Tiere durch nachts freilfd. Hofhunde † werden, bleibt ungeklärt – aber vorsorglich werden sie als „Hybrid-Wölfe“ deklariert). In '19 wurden in D 8,6 Mio. t Fleisch produziert und davon 4,1 Mio. t ins Ausland exportiert (nach ES + USA nehmen wir den 3. Platz auf den Weltmarkt ein und dafür die absurden Stallhaltungen in Kauf). Wer ist hier eigentlich das „fleischfressende Raubtier“ bei einem pro-Kopf-Verbrauch von 57,3 kg/J? Und findet man etwa an den Schlachthöfen Plakate mit der Aufschrift „Der Mensch war der Täter“? Dafür lesen wir in der Presse über jedes Mittagessen eines Wolfes. Beim polnischen Nachbarn weiden 8 Mio. Rinder (D 12 Mio.) bei insges. 2.000 Wölfen. Pro Jahr fallen ihnen wie auch bei uns ≈ 120 Rinder (vorwiegend Kälber) zum Opfer. Es ist die = Haltungform, wie sie in BB mit mehreren 100.000 Rindern betrieben wird. Und die, wollte man dem dortigen Bauernbund glauben schenken, wegen ≈ 420 Wölfe (BB) zum Erliegen kommt. Durch überhöhte Schalenwildbestände (Rehe, Hirsche, Wildschweine u.a.) werden 38 % der 20 - 50 cm hohen Laubbäume durch Verbiss geschädigt = Kosten von > 0,5 Mrd.€. Hinzu kommen 17 Mio.€ Schäden durch Wildschweine, 63 Mio.€ durch Marder 204 (jährlich werden ≈ 200.000 Kfz. beschädigt; allein der Austausch eines Hochvoltkabels am E-Auto kostet bis zu 7.000 €) und 757 Mio. € durch Wildunfälle GDV. Mit diesen wenigen volkswirtschaftlichen Vergleichszahlen soll der „Trump-Hatz Wolf“, angeblasen von Menschen mit Rotkäppchensyndrom 18 (Anm.: Ironischer Weise werden die Ängste überwiegend von männlichen Vertretern geschürt, die teils als Jäger ja auch noch Waffenträger sind – daher ist die Angst des „Wolfes“ verständlich), entgegengetreten werden. PS: In DK nennen Eltern die Zeit, bevor die Kinder ins Bett gebracht werden, „Wolfszeit“ – alles geht drunter und drüber. Auch in D herrscht „Wolfszeit“! HF (Über Medien 25.3.: Antje Schmelcher „Was dürfen Wölfe fressen“ FAZ 20.6.19; Bauernzeitung.ch 10.5.19; BZL 18.1.22; 8 z Ursus lupu lupus, 36 1. Abs.; A. 28.3.15).

- **Ohne Wolf explodiert der Elchbestand:** Noch niemals zuvor gab es so viele Elche, Rehe ¹ und Hirsche auf der Nordhalbkugel (*Studie Oregon State University: Mangel an Groß-Raubtieren*). Dort wo Wölfe ausgerottet sind, erhöht sich der Elchbestand um das 6-Fache. Die Ökologen William Ripple & Robert Beschta (Oregon State University, Corvallis/USA) haben die Schalenwilddichte in 42 Regionen in den USA, in Europa ² und RUS untersucht. In Gebieten mit etablierter Wolfspopul. gibt es nur □ so viele Elche und Hirsche wie in den wolfsfreien Regionen. Fazit: Wölfe u.a. Raubtiere in natürlichen Ökosystemen regulieren weitgehend die Zahl der Beutetiere. (*Dagens Nyheter* 11.4.12; Peter Peuker „S: Wolf und Elch“ AmorokTV 10.10.13 + „Edvin „Sarek“ Nilsson „Lasst die Wölfe in Ruhe“ 24.1.14; „Effektive Sanitäter des Waldes“ *Dif* + „Multi-Host-System“ *700: Dif* 2.6.21; 16 Inzucht + zbox, 30 z S – Wolf und Elch + zbox, 34 z Beute reguliert Beutegreifer, I/79 z Timberwolf). ¹ Grundpopul. ≈



F124: (*Alces alces* BK-III/R.L.-0 regionaler Einzelnachweis/2007 - Biebrzański Park Narodowy/PL) – Das zahme Verhalten der von Einheimischen benannten Elchkuh „Matylda“ wurde nur festgestellt, wenn sie ein Kalb führte: War es die gesuchte Nähe zum Menschen: Schutz vor Wölfen? „Wildnis Europa – Der Elch“ [ZDF/GBF©2021](#). 125

2,5 Mio. Rehe D-weit SWP 3.8.16 + Margit Haas „Verwandte der Elche im Wald“ 15.4.19; Jagdjahr '19/20 D insges. 1.226.169 St. ² Dass der schwedische Wald durch Elche unter einem hohen Verbissdruck leidet ist bekannt. Nun zeigt eine Kartierung: S zusammen mit N haben mit Abstand die größte Elchdichte weltweit (*News Wolf* 9/10/2015). Abstrus, dass ausgerechnet hier jährlich Wölfe bei s.g. „Schutzjagden“ geschossen werden („Missverständnis mit Methode“ *WOLFSITE* [24.2./15.3.19](#)).



F092 Satire & Fakt: „Oh je, da haben Wölfe doch tatsächlich im Revier vom Birkwälder Jäger einen Frischling gerissen...“ („Wir sind von Wölfen regelrecht umzingelt“ *LR* [14.3.15](#) – F.N.P. Bayer. Wald; *Stern* [1.9.21](#)). *

zbox: * Was soll der Aufschrei u. Futterneid gegenüber dem „Mitjäger Wolf“? ...unter Berücksichtigung von „Tschernobyl“ (*BR24* [26.4.21](#)), der ASP u. einem „Wildschwein-Zuchtprogramm“ (riesige Maisanbauflächen *DJV* [2.3.18](#): **34** zbox/oben, **i** **39** Jagdunlück) u. einer Jagdstrecke in D im Jagdjahr '14/15 von > 520.000 St. ('20/21 D-weit 687.581 St.)? MDR-Fernsehtipp „Exakt“ Die Story „Gejagte Jäger – zw. Naturliebe und Blutsport“ 26.2.14 + Kommentar [18.5.15](#); Naturkolumne *Ilka Piepgras* „Da draussen“ *ZEIT* 19.11.20; [D/O©2017](#); [WDR©2019](#); „Wildschweine gehen viral“ [SRF©2021](#). **i** Risse, die auf einen Wolf hindeuten, bitte schnellstmöglich melden und da, wo es möglich ist, nicht zu entsorgen (Beutepotenzial): FVA Tel. 0173 / 6 04 11 17 (Achtung: wenn möglich, Wildkamera/Ff aufstellen)!

i Lt. Wildforschungsstelle 'WFS' BW wandern Sauen durchschnittlich bis zu 60 km, bevor sie erlegt werden. Eine Bewirtschaftung auf Revierebene ist unrealistisch. Hier würde der Wolf mit seinem Aktionsradius (70 bis 100 km können die Marathonläufer auf der Suche nach Beute, Artgenossen oder passendem Revier in einer Nacht zurücklegen! [Der moderne Mensch bringt es gerade noch auf 1.-3.000 Schritte am Tag. *Nicola Förg' Alpenkrimi* „Wütende Wölfe“ **73**]) und einem Nahrungsanteil von \approx 18% Lausitz bzw. 22,6% West-PL (in strengen Wintern sogar ein höherer Anteil - dagegen weicht er in der Toscana + Emilia Romagna/Apenninen/I nach dem Hirsch v.a. auf die Wildschweine aus), sozusagen als Berufsjäger die besten Voraussetzungen mitbringen. Ferner riecht * er kranke Tiere, bevor dies für den Menschen sichtbar wird. Denken wir an die Schweinepest [pdf](#) (bei der Untersuchung zur Überwachung der klassischen bzw. europ. Schweinepest werden in BW seit '12 bei s.g. Risikotieren [Haus- u. Wildschweine] ergänzende präventive Abklärungsuntersuchungen auf ASP **093C** ¹ durchgeführt) und Blauzungenkrankheit ² (\approx 60 Nutztiere in D *SWP* 18.11.19), so erahnen wir die evtl. wirtschaftliche Konsequenzen. (WWF-Leitfaden

¹³ + BLOG „ASP-Schutzzaun“ [25.6.](#); [BR24 14.9.21](#); [Nordkurier 28.1.](#); [MDR 13.4.22](#); [57](#) i Sehvormögen, [58](#) ASP-Schutzzaune).¹ Für andere Tiere und Menschen stellt sie keine Gefahr dar; zZ. Fälle bei Wildschweinen: B, CZ, LT, EST, LV, PL, RO, RUS + UA [ZEIT 12.12.18](#) + D (SWP [4.12.19](#); [BMEL 10.9.20](#); jetzt sind erstmals 2 Hausschweinebetriebe in BB betroffen [1 ARD 16.7.](#); [PIRSCH 22.](#); „ASP“ [23.12.21](#); [FAQ/FLI 2.](#); [BZL 3.2.](#); „Cov19“ [SWP 8.3.22](#).² In D konnte eine zw. '06 und '09 aufgetretene Epidemie durch Impfung erfolgreich bekämpft werden [Forstschungsfelder 2/2018](#). ([373](#), [658](#), [659](#); [NABU 31.1.20](#); [RBB24 23.7.21](#)). **i Die Pandemie hat uns vieles gelehrt, auch dies: Wenn die Menschen gegen die Natur leben, lebt die Natur gegen den Menschen... Fritz Habekuss ZEIT 3/2021.**

ibox: Vom Schwarzwildanteil der Wölfe (Lausitz: 16 %, W-PL: 22,6 %, Białowieża: 5 %) sind ≈ 90 % Frischlinge; Wolf u. Jäger (trotz jährlich > ½ Mio. Abschüsse [BW '20/'21 49.450 St. – in den letzten 60 J. verundertacht]; jährl. ≈ 17 Mio. € Schäden [WWF 12.1.18](#) u. [SWP 8.2.18](#)) bekommen die Wildschweinplage trotz 687.581 Abschüsse in '20/'21 nicht in den Griff! Seit Jahren läuft ein regelrechtes Wildschwein-Zuchtprogramm: Sie lieben Raps u. v.a. Mais (D 2,5 Mio. ha; ≈ 200.000 ha in BW). Beide Feldfrüchte bieten hervorragendes Kraffutter u. lebenswichtige Deckung. Die Anbaufläche ist seit '01 um > 60 % gestiegen. („Das mentale Problem der dtshc Jäger“ [WELT 9.12.15](#); Dr. Sandra Blome 'ASP' + Dr. Thomas Müller „Aujeszky'schen Krankheit“ [Jagd fakten.eu 6.10.15](#); [Der JÄGER in BW 10/11/2015/3/9/12/2016/8/2017](#), [252](#); [ZEIT 16.2.18](#)).^{*} Der Wolf hat eine stark vergrößerte Oberfläche des Riechepithels mit 130 cm² (Hund = 25 cm²); die des Menschen ist lediglich 5 cm² klein. Wölfe können somit 100 - 1.000 Mal besser riechen als Menschen (Nicola Förg - Alpenkrimi „Wütende Wölfe“ [73](#)); Artgenossen u. Beutetiere riecht er auf bis zu 2 km Entfernung [Wiki](#). PS: BW 0,33 Mio. Milchkuhe [SWP/STATISTA 24.7.19](#). **i Grüner Wolf:** Derzeit lebt kein Wolf im Ländle: der CDU-Landesparteitag plädiert in weiser Voraussicht u. unter Berücksichtigung der Bundestagswahl gegen eine unkontrollierte Vermehrung und für kontrollierte Abschüsse [663/664/665](#). Während in D¹ der Streit über die Rückkehr der Wölfe nicht aufhört, sind uns die Japaner abermals voraus. Um ihre Reisfelder vor Bären, Rehen u. Wildschweinen zu schützen, haben sie einen [Wolfsroboter](#) gebaut, dessen Augen rot funkeln u. dessen heulen so laut ist wie ein Lkw. Er ernährt sich von Solarstrom u. lebt vegan. Das müsste unserem Agrarminister eigentlich gefallen, hat er doch trotz gegenläufiger europ. Gesetzgebung mit zugestimmt. ([312](#), [666](#); [SPIEGEL 27.8.17](#) und [8.4.18](#); [Barbara Lich „Schnüffel“ GEOlino 5/2021](#)). PS: Die Zahl der JagdscheininhaberInnen in D '20/'21 ist auf 403.4200 ([DJV](#)) gestiegen; da die Zahl der Wildschweine ebenfalls zugenommen hat (= ≈ 1½ Mio.), kommen 3¼ Sauen auf einen Jäger. Vergleich: 1 Wolf = 1.600 JägerInnen. Fazit: Wenn man wählen müsste, möchte man doch lieber „Schwein sein“ [ZEIT 4/2019](#). [NWZ/Uni Hohenheim 27.4.19](#): Wildblumenmischungen können zwar im Ertrag und der Energiebilanz nicht mit Mais mithalten, machen es aber mit ihren Öko-Systemleistungen wieder wett und sind für Wildschweine uninteressant. Siehe [Ferdinand Dyck „Wild für alle“ ZEIT 38/2019](#); [35](#) **i** Beute reguliert -greifer/Fn. Hdf./Wildschwein. (**i** Leserbrief zu „Wölfe so groß wie Rotwild“ [8](#), [28](#) Anm., [39](#) **i** Jagdungleck)!¹ D ist eine der mächtigsten Industrienationen der Erde. Fast jeder m² des Landes wurde umgegraben oder bebaut, für Natur ist kaum noch Platz zw. Siedlungen, Autobahnen u. Agrarflächen. Dennoch hat sich die Bundesregierung selbst ein Ziel gesetzt: Auf 2 % der Landesfläche soll bis '20 wieder Wildnis entstehen – davon sind zZ. gerade mal 0,6 % erreicht. Trotzdem erholen sich die Bestände einiger Wildtiere, lange verschwundene Arten wie Wölfe und Luchse kehren zurück. ([Wolf Science Center Uni Wien 3.12.19](#); [SRF©2019](#); [3Sat©13.8.20](#); [57](#) **i** Autobahnen, [63](#) **i** [Tourist-Info](#)).

i Wolf besserer Selektor¹: Für eine polnische Studie zur Kondition von Wildtieren, solcher, die vom Wolf gerissen bzw. auf der Jagd geschossen wurden, war die Knochendichte [127/138A](#) ermittelt worden. Das Ergebnis: Die geschossenen Wildtiere wiesen bessere Konditionen auf, d.h. die Wildbestände sind bei Großraubtierpräsenz nachweislich gesünder. Zwar verstehen sich Wölfe prinzipiell darauf, gesunde ad. Tiere zu töten, doch zeigen Feldstudien, dass ein Großteil ihrer Beute junge, alte und schwache Tiere - also einfach zu erjagen sind. Als Top-Prädator spielt er eine wichtige Rolle² in natürlichen Prozessen. („Fischfresser schützen - Bestände“ Interview Zool. Josef Reichholf [SPIEGEL 13.1.14](#); [WWF: „Österreichs Wälder brauchen den Wolf“ VET 1.2.14](#); [Nordkurier 20.3.14](#); [56](#) Fazit...).¹ „Effektive Sanitäter des Waldes“ [Dif](#) + „Multi-Host-System“ [700](#).² Gleiches gilt auch für den Luchs; [116](#); [KORA Nr. 84/2019](#).

ibox: Lt. Wildbiologin Dr. Christine Miller waren 95% aller in BY gejagter Gamsböcke jünger als 8 J., 56 % sogar < 4 J. Die Abschussquote der mittelalten Tiere wurde damit weit überzogen. Dabei sind sie [105](#) erst mit 6 J. reif für die Fortpflanzung [ZEIT 20.10.16](#). ([305](#), [325](#); „Gämse – Opfer der Forstpolitik in BY“ [Wildportal BY](#); [DeWiSt 26.11.19](#), [12.6.](#); [RNZ 7.12.21](#). [29](#) **i** CH, [30](#) **ibox**). Anm.: Bei rd. ¾ der JägerInnen fehlt das Problembewusstsein für die nötige Wildbestandsregulierung ([Studie](#) Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt [ÖKOJAGD 4-2018 73](#)). PS: Gamsbestand im Schwarzwald: ≈ 1.500 St. [SWP 10.9.20](#); Jagdstrecke '20/'21 BW 491 + BY 4.096 Gämsen ([52](#) **ibox/unten**; [SWR©2016](#)).

i Beute reguliert Beutegreifer... nicht die Raubtiere regulieren die Beute. Die Größe der Wolfsreviere wird durch die Größe der Beutetierarten und ihre Zahlen bestimmt; sie variiert von Region zu Region und reicht von einigen Dtzd. bis zu 13.000 km²; poln. Werte liegen bei 150 + 350 km². Der Luchs reagiert auf Veränderungen bei Rehen (nehmen sie ab, muss er weiter umherstreifen, die ♀ ziehen weniger Juv. auf und der Bestand stagniert oder <). Ein ♂ in Nord-N, wo die Beute recht dünn gesät ist, hat ein Streifgebiet von ≈ 1.515 km² (= > ½ der Fläche des SL). Gibt es dagegen wie in den Schweizer NW-Alpen reichlich Gämsen und Rehe, genügt einem ♂ Pinselohr mit 159 km² bereits die Fläche eines kleinen Kt. wie Appenzell-Innerrhoden ([Berner Spezialist Urs Breitenmoser](#)). Obwohl Wölfe andere Tiere auf eine Entfernung von 2 km und bei Gegenwind bis auf ≈ 270 m riechen (sie haben 280 Mio. Riechzellen; 1.000 Mal besser als der Mensch), liegt die Wahrscheinlichkeit für einen Erfolg bei 5-25% und manches Wild¹ wehrt sich und kann einen Wolf auch töten. ([BZ 11.1.20](#); [17](#) Aussetzungen Fn, [33](#) **i** WFS, [39](#) **i** Jagdungleck, [59](#) **i** Das Rätsel, [67](#) **i** Dispersionsdynamik).¹ Bsp. Wildschwein: Bei der Nachsuche wurde ein Jäger in ST von einem angeschossenen Keiler [091](#) + [093A](#) † [ARD 5.12.17](#); [ZVW 10.12.18](#) **i** Hdf.: Wildschweinen generell die Vorfahrt lassen. Besondere Vorsicht ist geboten, wenn ein Hund im Spiel ist (sofort anleinen)! Wildschweine greifen im Normalfall das Alphatier an. Sollten sie merken, dass dies der Hdf. ist, kann es für Menschen gefährlich werden, denn sie haben messerscharfe Eckzähne (Jägersprache „Hauer oder Keilerwaffen“) [093B](#). ([291](#), [642](#); [Iris Humpenöder „So](#)

geht's – Wölfen und Wildschweinen angemessen begegnen" SWP 19.7.19/23.6.21; svt Nyheter 21.; AmorokTV 23.2.20; „Das gefährlichste freilebende Tier in D ist das Wildschwein!“ (BUND 12.3.; BR24 8.6.; t-online 3.9.21; taz 27.1.; ZDF 4.2.22; 39 i Jagdunluck). **i Wildschweine sind die Gewinner der Klimaentwicklung...** 3sat 24.8.21.

i Wolfsriss: Wenn er Stücke greift, beißt¹ er einmal zu, allenfalls fasst er ein 2. Mal nach (ein nicht angefressenes Tier mit Kehlbiss spricht gegen den Wolf)! Der spielt nicht mit seinem Essen, sondern jagt, um Muskelfleisch zu fressen, große Fleischmengen innerhalb einer Nacht (Fleisch, Fell, Knochen; zumeist Bauchraum geöffnet u. innere Organe unverzehrt [verschmäht Innereien]; er öffnet den Körper von hinten und schüttelt sie heraus – ...dadurch entsteht die typische Schleifspur) eigentlich komplett auf, wenn auch bei großen Tieren auf mehrere Tage verteilt (bei entsprechender Gelegenheit **41** zbox/unten; s. § 833 BGB „Tierhalterhaftung“!). Hunde leben ihren Jagdtrieb aus, haben i.d.R. keinen Hunger, sind nur mal ausgebüxt und wissen, wo ihr voller Fressnapf steht (Obacht auf Nachnutzer/Fuchs ² * 128, Marderhund 129B I/85 u. Rabe); ≈ 50% der Fälle, die dem Wolf (evtl. auch Luchs) angelastet werden, hat andere Ursachen Blog BY wild 25.6.15. ** (I/88 Rottfuchs; VET Impulse 3/2014; PNP 22.3.21; 859 Totgeburten. „Symbiose“ Wolf und Kolkrabe 313, 727, 939; „Kolkraben 119 u. Schaffhaltung“ LUBW; SWR 27.; SWP 31.8.21; watson.ch 17.3.22; A. 4.5.15; BR@2017)! ¹ Druck > 100 kg/cm² ² „Fuchsangriff“ StM BW 14.5.19; UM 3.5.22.

zbox: Fleischfresser jagen andere Tiere, um an Nahrung zu kommen. Wolf: Abstand der Eckzahnlöcher oben u. unten ≈ 4,5 cm. Beißdruck eines Schäferhundes bei 50 u. Wolf 100; Bär „Un glaubliche Tierfreundschaften“ GB@2016 136 DFQ - relative Beißkraft; Vergleich: Rotluchs 100, Wildkatze 58 DFQ. Beim Druck von 680 kg/6 cm² können Wölfe damit mühelos Knochen knacken (menschliche Knochen brechen schon bei einem Druck von 181 kg/6 cm²). Es kommt vor, dass sie auch die Hinterläufe packen, um das Opfer zu stoppen; Jagdhunde hingegen † auch durch Kehlbiss (Nordkurier 9.12.14; „Was tun bei Nutztierissen?“ BBZ 16/2017)! * ...aber auch: „Lkrs. Diepholz - Fuchs tötet 2 Moorschnucken“ Kreiszeitung/NL 5.2.15 u. Lkrs. GP „Lamm vermutlich vom Fuchs gerissen“ NWZ 10.6.15; UM BW 28.1.22. Jede Min. wird in D ein Fuchs erlegt (Jagdstrecke '20/21 D: 459.284; BW 49.876 [„Vermieter“ Dachs D 86.745; BW 12.226 St.]). Eine Gefahr, die „Stadtfüchsen“ nicht droht (je km² doppelt so viele Expl. wie auf dem Land; in Stuttgart ≈ 5.000 Tiere SWP 14.3.17 + 30.1.21; TVdirekt 1/2017). Der Brit Charles Foster und die Britin Adele Brand lebten unter ihnen und lernten dabei mehr über Menschen als über Tiere ZEIT 16.2.17; New York Times Book Review. (PS: Geruchssinn des Fuchses ist 400 Mal besser als der des Menschen 8 Hdf./Fn.²)! ** Märkische Allgemeine 8.1.14/LUGV BB. Lt. ARTE-Doku 12.12.20 gibt es in D 11,8 Mio. Hunde; wenn nur zwei von 1.000 problematisch sind in ihrem Verhalten gegenüber Weidetieren u. Wild, haben wir ein Potential von 23.600 Expl., die (zumindest theoretisch) auch für Pferde eine Bedrohung darstellen könnten. Eine Zahl, die die derzeit zw. 403 + 429 ad. Wölfe in D weit übertreffen. Allein in der Schweiz wurden '15 ≈ 440 Rehe durch Hunde gerissen Margit Haas „Hunde jagen Tiere“ NWZ 18.4.17. Zum Wolfsgebiss: 130 Schneidezähne 12, Eck- bzw. Fangzähne 4 (bohren sich in die Kehle des Opfers und führen zum Erstickung†), Vorbacken- 16, Backen- Reiß- 10 (Ober- 4, Unterkiefer 6) = insges. 42 Zähne. (FOCUS 30/2016; UM PM 54/2021; CHWOLF; You Tube; 9 Hunde, 13 Refugien; 21 zbox/Wilderde Hunde, 73; Rissmerkmale Luchsprojekt BY und >>>). 131-137

i Der steirische Landesjägermeister 'LJM' und Vorsitzender der Int. Jagdkonferenz verweist auf die wichtige, weil das Ökosystem stabilisierende Aufgabe der JägerInnen und die andernfalls zunehmenden Schäden durch einen explodierenden Wildbestand. Und jetzt – die Wölfe kommen 73 Eckhard Fuhr: „In Gebieten, wo er jagt, kann nicht pünktlich 19:00 Uhr dem Jagdgast der Abschusshirsch von der Kanzel präsentiert werden. Mit der schnellen Trophäe 138A zwischen zwei Geschäftsterminen ist es dann vorbei.“ Fazit: Den Unterschied machen die Menschen mit ihren Ansichten, wer in der Natur (nicht) vorkommen darf: z.B. Wölfe, Luchse oder Bären – ja nicht einmal die kleinen Goldschakale I/90. („Kopfkarsell“ Brigitte 9.2.22; 11 + 14 i Leserbriefe).

i Zum Schluss die Kernfrage: **Brauchen wir Wölfe?** F138B 36 Die Antwort gibt der Wildbiol., Forstmann und Wolfsberater Ulrich Wotschikowsky ¹: „Nein, brauchen wir nicht – aber auch kein Edelweiß, keinen Enzian, weder Hirsch noch Gams („...da ist ein Jäger schlicht baff“)! Aber die Welt wäre wohl ärmer ohne sie. Auch wüsste ich nicht, was ich dem Bauern in Indien sagen soll, der meint, man solle ihm die Tiger vom Hals schaffen, die seine Rinder bedrohen. Oder dem Massai in Tansania, der sich ein Leben ohne Löwen wünscht. Wenn schon wir in den reichen Ländern ² keine Toleranz aufbringen für s.g. Problemarten, wie sollen wir sie denn in armen Ländern erwarten?“ („Wotsch“ 30.8.19 † PIRSCH 3.9.19). ¹ Förderpreis „Wilde Alpen“ 18 Gregor Louisoder Umweltstiftung. Anm.: Ein mentales Hindernis: „Wenn wir den Wolf wirklich willkommen heißen wollen, müssen wir ihm seine natürlichen Instinkte als Beutegreifer auch zugestehen“. ² BIP '18 pro Kopf in US\$: D = 48.264, IND ≈ 2.036, Tansania = 1.134 IWF; SPIEGEL 10.8.19; BMU-News 24.2.20; 14 zbox/Zur volkswirtschaftlichen Situation). PS: Die Staaten der Erde investieren ≈ 400 Mrd. € jährlich in die Zerstörung der Natur. Dadurch entstehen ökologische Folgekosten in Höhe von 4 bis 6 Bio. US\$. Dem gegenüber stehen gerade mal zw. 60 + 120 Mrd. €, die wir jährlich für den Schutz der Natur ausgeben. Diese Bilanz ist nicht nur aus ökologischer Sicht eine Katastrophe, sondern auch ökonomisch betrachtet. (Dasgupta-Review „Naturschutz kein Luxus“ WWF 6.2.21 + Fritz Habekuss „Töten, um zu schützen?“ ZEIT/WISSEN 21/2021).

i Wir müssen das Erbe der Vorkämpfer des Naturschutzes bewahren und dürfen nicht zulassen, dass es Populismus ¹ und Wahlkampf geopfert wird. ...Statement Claus Obermeier, Vorsitzender der Gregor Louisoder Umweltstiftung Blog BY wild 27.8.18. ¹ (SWR3 und taz 21.6.21; GzSdW: 51 Abs.1 Fn – bspw. Staatsministerin Kaniber für den eigenen Wahlkreis).



F138 Gämse (Gräner Ödenalpe/Tirol/A), Großblütiger Enzian (NSG Lünensee/Voralberg/A) © Jonas Bärtele; Rothirsch (Birkental/Tirol/A), Wolf ♂ (Białowieża-Urwald/PL), Löwe ♂ *Panthera leo* (IUCN-VU Amakhala Game Reserve/ZA) © Sonja Felgner; Königstiger ♂ *Panthera tigris tigris* (IUCN-EN - Ranthambore N.P./IND) © Hans-Peter Schukey.

...aus einer zweiten Sicht: „Man kann durchaus über den Wolf in der dicht besiedelten mitteleuropäischen Kulturlandschaft mit ihrer engmaschigen Verkehrsinfrastruktur diskutieren, sich auch gegen ihn entscheiden wie die Landwirte in Brandenburg. Wir Jäger sollten damit aber nicht beginnen. Gerade uns steht eine solche Diskussion nicht gut zu Gesicht. Wir haben über Jz. unser jagdliches Tun mit dem Fehlen großer Beutegreifer gerechtfertigt, was ein Fehler war. Wo sie nun wiederkommen, dürfen wir darüber nicht lamentieren, wenn wir die Jagd erhalten wollen, so wie wir sie lieben!“ Prof. Dr. Hans-Dieter Pfannenstiel, WuH 2/2015. (WELT/KULTUR 4.2.16; Fritz Habekuss „Alexander von Humboldt – Der erste Naturschützer“ ZEIT 24.7.19; 8 i Ursus lupu lupus, 25 hochindustrialisierte Gesellschaft, 32 i Leserbrief, 73 „Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft“).

i ...und ein Hoffnungsschimmer für mehr Toleranz: Über die Generationsentwicklung¹ wird wohl die Akzeptanz für Wolf & Co. gelöst, wie die niedersächs. Bildungsinitiative “Wölfen auf der Spur” als UN-Dekadeprojekt für Biologische Vielfalt¹⁴ zeigt, an der über 3.500 Kinder * teilnahmen. ¹ Jäger in D sind im Durchschnitt 57 Jahre alt Wiki. **i Tiere und kleine Kinder sind der Spiegel der Natur...** Epikur von Samos (Umweltakademie BW/Jahresprogramm '20).



F139A „Die mit Wölfen spielen“ Niedersächsische Landeszeitung 29.7.14 © t&w 2 (DJV 9.6.16/29.1.18).

zbox: * Viele Kinder haben kaum noch einen Bezug zur Natur: Eine Emnid-Umfrage zeigt, dass 49 % der 4-12-Jährigen noch nie selbstständig auf einen Baum geklettert sind. 22 % der Befragten gaben an, dass ihre Kinder „nie oder fast nie“ ein frei lebendes Tier zu Gesicht bekommen. Es gibt (Groß-)Stadtkinder, die noch nie einen Fuß in den Wald gesetzt haben DeWist 24.6.19. („Der Wald – Ein Ökosystem für alle“ GEOlino 12/2018 + Usama Al Shamahni „Wandertag – ich staune!“ chrison 08.2019). „Generation Selfie“ will Natur u. Landwirtschaft entdecken – v.a. Freiheit (74 %) u. Abenteuer (71 %), aber auch die Stille (53 %) und Gesundheit (42 %) verbinden junge Menschen mit Natur. Dort suchen sie Spaß u. Action sowie einen Ausgleich zum Schulalltag (je 74 %). 59 % der Befragten fühlt sich von der Zerstörung der Natur in D bedroht und 88 % ärgern sich über den sorglosen Umgang mit dieser. Als Konsequenz fühlen sich 72 % persönlich verantwortlich für NatSchutz und 56 % geben an, etwas hierfür zu tun. DJV-Studie „Fokus Naturbildung“, „zinformation. medien. agrar“ u. Schutzgemeinschaft Deutscher Wald. Siehe

i Kinder: In der Nacht hat sich der Wolf aus dem Stall einige Hühner geholt. Warnt die Mutter: „Siehst du Evilein, sie waren nicht brav, jetzt hat sie der Wolf gefressen.“ Evi daraufhin schlagfertig: „...„und wenn sie brav gewesen wären, hätten wir sie gegessen.“ (SWP/jungen + mädchen 7.12.13; 28 *z*box). PS: „Die schiere Menge an Hühnern, die die Menschheit verspeist (‘19 > 703,40 Mio. in dtsh. Geflügelschlachtereien †), werde in Form eines riesigen Knochenbergs die Ewigkeit überdauern. In unserem modernen Zeitalter leben stets ≈ 23 Mrd. Hühnchen auf der Erde. Durch menschliche Haltung übertreffe die Hühnerpopul. die jeder anderen Vogelart um das 10-Fache“, so Wissenschaftler *Magazin Royal Society Open Science* 12.12.18; *Spektrum* 13.12.18. 43 Mio. Legehennen werden in D gehalten (Pro-Kopf-Verbrauch ≈ 236 Eier, 13,1 kg Geflügelfleisch BZL 16.2./19.4. + SWP 16.4.22). **i Schon gewusst?** Von den insgesamt 77 einheimischen Nutztierassen sind immer noch 54 Rassen gefährdet BLE 6.1. (BZL + 20.4.; -News 22.7., 22.10.20/12.3.21/18.1.22; BR24 1./2.6.21; ZDF©2021). PS: D/Pers./Jahr = 2.022 m² Flächenfußabdruck durch Nahrungsmittelverzehr!



F140A "Federvieh auf der Alm" (Italiener-Huhn) – N.P. Hohe Tauern - Hüttschlag – Kreealm-Bichlhütte/A (siehe BR24 12.4.22).

i Leserbrief zu **Schäden müssen bezahlt werden** NWZ 8.1.15: Als LNV-Ref. für Großraubtiere habe ich in der Koordinierungsgruppe Wolf des UM BW bei der Vereinbarung zum Ausgleichsfonds mitgewirkt, an der sich neben LJV, NABU BW und LNV weitere Natur- & UmweltschV * auf freiwilliger Basis beteiligen; im NWZ-Artikel fälschlich als Versicherungsschutz dargestellt. Hier haben auch alle NatSchV nachdrücklich das UM aufgefordert, weitere Schritte zur Verbesserung der Entschädigungssituation ¹ zu ergreifen. Ich stimme der Forderung der Vereinigung Deutscher Landesschafzuchtverbände zu, dass die Politik nicht nur auf optimale Bedingungen für die Verbreitung des Wolfs achten dürfe: Eine Gesellschaft, die sich „pro Wolf“ entscheidet, müsse die notwendigen Rahmenbedingungen schaffen. Allerdings müssen viele Halter i.R. ihrer Eigenverantwortung für ihre Tiere noch Hausaufgaben ² machen – und zwar bevor der Wolf kommt. „Wer seine Tiere einfach auf der Wiese ankettet muss sich nicht wundern, wenn der Wolf diese Einladung auch früher oder später dankbar annimmt“, so die Sächs. Staatsregierung. Dazu eine ironische Anm.: Spricht man hier noch vom „Wolfsriss“ oder sprichwörtlich von der s.g. „Nahrungskette“? Hier zeigte sich nach 10 J. „Wolf“ der Erfolg der HSM eindrucksvoll: der Anteil † Schafe belief sich auf 0,1% des Bestandes. Lt. KB „Wölfe in SN“ bei Nutztierissen über die Hälfte davon ohne geeigneten Wolfsschutz! Übrigens fordern die NatSchV nicht die Rückkehr des Wolfs, sondern werben viel mehr um seine Akzeptanz, falls er denn kommt. Seine Rückkehr ist also Realität, die sich bisher viel unspektakulärer darstellt, als es seine Gegner oder reißerische Schlagzeilen in „BILD-Manier“ 11/oben befürchten lassen. Im Gegensatz dazu fordern einige Nutztierhalter inklusive deren Funktionäre wieder seine Ausrottung. Gegen die einseitige Fixierung nur auf „Nutztiere“ empfiehlt es sich, die ökol. Zusammenhänge im N.P. Yellowstone 1/76 anzuschauen. HF (Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ FAZ 5.6.15; Elli H. Radinger 4.1.19; „HS statt Wolfsabschuss“ NATURSCHUTZ.ch 8.8.20; TH24 24.8.21; SPIEGEL 12.2.22; 30 Welche Folgen..., 41 HS, 42 *i* In den Wolfsgebieten SN, 46 *i* Wie wir die Natur managen/ *z*box + Anmerkung)! ¹ Die EU-Kommission hat entschieden, dass Investitionen in Vorsorgemaßnahmen gegen Risse von Weidetieren durch Wölfe zu 100 % durch die Länder finanziert werden können, ohne dass dies als unzulässige Beihilfe gilt. Auch solche Schäden, die infolge eines Nutztierisses auftreten, dürfen fortan vollständig erstattet werden. Neu ist, dass dies auch für indirekte Schäden gilt, bspw. Behandlungskosten gerissener Tiere beim Veterinär o. für die Arbeitskosten bei der Suche versprengter Tiere nach einem Wolfsangriff BMU 9.11.18 (Anm.: *20 wurden bundesweit 942 Übergriffe auf Nutztiere dokumentiert SWP 27.11.21; *topagrar* 1.3.19; UM BW 26.2.21). PS: Das BMEL hat die Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung 'BLE' 3/2021 mit der Errichtung u. dem Betrieb des Bundeszentrums Weidetiere und Wolf 'BZWW' beauftragt. ² TierhalterInnen sind gesetzlich verpflichtet, ihre Tiere auf der Weide nach guter fachlicher Praxis auch gegen Angriffe von außen zu sichern LTB HE 15.6.18. (Siehe § 833 BGB „Haftung des Tierhalters“; BZL 5.4.22; BUND + 43 *z*box!

i „Grüß Gott“ in Absurdistan - Zum Thema Wolf: Kritik an „Volksverdummung“ *Merkur* 30.11.17.



F140B Der Wolf kehrt zurück nach Deutschland... „Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf“ Heinz Grundel 2 + 73.

zbox: * In BW besteht ein Ausgleichsfond für Nutztierrisse von 10.000 € (BUND, EuroNatur, ÖJV, NABU u. LNV) für eine unbürokratische Abwicklung – *UM BW 29.6.20*, *PM 8.3.18 MdEP Martin Häusling* „Weideprämie auch für Schäfer – jetzt!“ *LNV-Info 6/2018*; [240](#), [671](#), [672](#). Das meiste Land fürs Vieh – Weiden u. Futtermittelerzeugung beanspruchen □ der Landfläche der Erde⁷ oben Fn. Für ein mit Bisspuren auf der Weide aufgefundenen † Kalb kann nicht einfach ein Wolf verantwortlich gemacht werden. Um Schadensausgleich beanspruchen zu können, müssen typische Merkmale eines Wolfsrisses nachgewiesen sein U *VG MD/ST 1A866/14MD 28.2.17*! Die nicht gänzlich ausgeschlossene Beteiligung eines Wolfs am † eines Nutztieres reicht nicht für den Schadensausgleich [372](#). ** „Wölfe - Aus dem Wald heult es wieder“ *ZEIT 20.8.17*! Im 1. Halbj. '18 wurden in NI 126 Nutztierisse gemeldet! Schäden vernachlässigbar: Der Wolf ist ein Politikum, seine Rückkehr erhitzt die Gemüter, beschäftigt Talkshows u. brachte angeblich sogar eine Landesregierung zu Fall ([40 i](#) Wildwechsel). Immer wieder wird das streng geschützte Tier illegal! [133](#) geschossen. Dabei geht von ihm lt. T-Online-Anfrage [17](#) an die UM der Länder im Vergleich wenig Gefahr aus. ([674](#); [26 zbox](#), [35 i](#) Wolfsriss, [50](#) Alleinstellungsmerkmal BY/Fn. Anm.: Höhere Schäden [351](#); [BfN](#), *BMU 19.12.19*, *SWR@2019*)! Zur Förderkulisse [BW: Grundschatz](#) für Schafe, Ziegen, Gehegewild (+ „Neuweltkameliden“ [Lamas/Alpakas] *UM BW 27.11.20*) innerhalb der Förderkulisse; [Verhaltenshinweise](#) beim Zusammentreffen von Mensch u. Wolf; [Hinweise](#) für NutztierhalterInnen; [Handlungsleitfaden](#) „Die Rückkehr des Wolfes“; Förderkulisse [Wolfprävention](#). Zu „Wolf u. haftungsrechtliches Risiko für die Nutztierhaltung“: *UM BW 60/2019/26.2.21*. PS: Die Regelung, ein Wolfsgebiet erst auszuweisen (u. damit die Förderung von HS zu finanzieren), wenn der Wolf bereits 6 Mon. im Gebiet lebt, ist **kontraproduktiv** und kann erst recht die Entstehung von Problemwölfen fördern, weil dadurch einem Wolf viel Zeit bleibt, zu lernen, dass unzureichend geschützte Nutztiere leichte Beute sind (*GzSdW RN Frühjahr'20 [Editorial]*)! Die meisten Übergriffe von Wölfen auf Haus- u. Nutztiere erfolgen lt. *DBBW* dort, wo Wölfe neue Territorien etablieren. („Nationales HSZentrum“ *GzSdW-News 20.12.20/BZVWV*; „Weideschutzkommission BY“ *BR24 21.5.*, *LZ 18.9.*; *FN 20.9.21*, [12](#) oben/Fn³ „Anm.“; [41](#) HS, [42 + 43 i](#) NutztierhalterInnen; *NDR@2019*). ¹ Anm.: Jäger, die das illegale Töten von Wölfen nicht melden: Selbstkontrolle oder Widerstand mit politischen Untertönen? (*Studie 17.6.21*).

- **Phänomen im Tierreich – Tierische Ingenieure:** Viele Lebewesen prägen ganze Landschaften und schaffen so gute Bedingungen für andere Spezies. Biologen haben nun ergründet, warum diese Baumeister entscheidend sind für die Ökosysteme. Wölfe fressen Wapitis [039](#) – deshalb siedelte man die Raubtiere 1995 im „Yellowstone“ an, wo sich die Hirsche extrem vermehrt hatten und alles kurz und klein fraßen. Was niemand erwartet hatte: Ihre Anwesenheit bewirkte, dass im Park plötzlich Biber auftauchten. Was war geschehen? ÖkologenInnen fanden heraus, dass diese durch Pappeleddickichte angezogen wurden (Anm.: ...die seit der Anwesenheit der Wölfe plötzlich ungehemmt wachsen konnten; die Wapitis ästen die Triebe an unübersichtlichen Stellen nicht mehr ab, weil sie Angst hatten, dort von Wölfen überrascht zu werden). Ein Beispiel, das zeigt, wie komplex die Zusammenhänge in der Natur sind. Und wie wenig man über s.g. ökologische Netzwerke weiß, über die Tiere und Pflanzen miteinander verbunden und voneinander abhängig sind. Dass es in den Netzwerken nicht nur direkte Interaktionen wie „Wolf frisst Hirsch“ gibt, sondern auch viel verschlungenere, macht die Sache noch unübersichtlicher. (*Der Bund 8.8.*; *SZ 9.8.20*; *Julia Koch* „Der Lightwolf“ *SPIEGEL 8/2020*; *ZDF@2017*; *W75 Yellowstone*; *HF Der Biber pdf + F-Serie* und [F-Serie](#) „Wild Animals of North America“).

i Leserbrief zu **Bericht eines Jagdpächters:** „Das tote Tier lag 8 Meter vor dem Schlafzimmerfenster, höchstens 100 Meter vom Wohnhaus entfernt...“ – demnächst hat der Wolf „à la Rotkäppchen“ an der Tür geklingelt oder ans Schlafzimmerfenster geklopft oder lag gar im Bett *az-online 7.4.17*! ([18](#) Rotkäppchensyndrom).

i **Wolfsmanagement:** Wir wären gut beraten, uns besser mit der Ökologie des Wolfs zu beschäftigen, auch den Nutzen zu sehen, sinnvolles Management aufzubauen und nicht nur primitiv die „Letale Entnahme“ zu fordern. Prof. Dr. Rainer Luick, FHS Rottenburg - [Symposium MLR BW 19.3.18](#). „Es gibt sowohl ethisch-philosophische als auch biologisch-praktische Gründe, lästigen Arten nicht einfach das Lebensrecht abzuspochen. Es gab Zeiten, in denen alles wie Rädchen ineinandergriff –bis der Mensch kam... *Nicola Förg im Alpenkrimi* „Wütende Wölfe“ [73](#). (*LNV-Infobrief 11/2019* „Alles was Recht ist... Abschuss von Wölfen“). **i** **Qualitätscheck – bei Managementplänen ist s wie bei Teebeuteln: Ihre Qualität erweist sich erst, wenn man sie in heißes Wasser wirft...** *Jörn Ehlers, WWF D.*



Na so was – Anekdoten & Weisheiten... (F141A „Die Jagd birgt durchaus ihre Gefahren“ © Siegfried Wagner 2)

i Jagdglück: In NI erschoss ein Jäger ein Islandpferd, weil er es für ein Wildschwein gehalten hatte; ein Staatsanwalt 'sta' ermittelt. Islandpferde können sehr zierlich bleiben, Wildschweine sehr massig werden. Die Schussdistanz war groß, das Gras stand hoch – eine Verwechslung? Es wird darüber gestritten, wer die schlimmsten Gefährder im Wald seien – Wölfe oder Wildschweine. Dabei sind es die Jäger... ZEIT.CH 42/2017. PS: Im Main-Tauber-Kreis schoss ein Jäger aus Versehen zwei Pferde statt Wildschweine SWP 19.10.20. PS: Bei Jagdunfällen u. kriminellen Gewalttaten durch Jäger kommen jährlich in D ≈ 40 Menschen ums Leben. Weit mehr, als z.B. durch Wölfe in ganz Europa in den letzten 70 Jahren 729. Aktuell: „Jäger erschießt versehentlich seine Tochter“ SWP 28.1.19 und „Traktorfahrer im Lkrs. Ludwigsburg bei der Wildschweinjagd durch Pistolenschuss verletzt“ 10.9./24.12.19; „Jäger erschießt Jäger als vermeintliches Wild“ SZ 23.3.20. (937: „Das gefährlichste frei lebende Tier in D ist das Wildschwein!“ BUND 12.3.21; taz 27.1.; ZDF 4.2.22; 34 i Beute reguliert Beutegreifer/i Hdf.).

i Schon gewusst? 15.420 Liter Wasser sind für die Produktion von 1 kg Rindfleisch nötig inklusive Wasser zum Wachstum des Futters. Lt. WWF-Studie ist die landwirtschaftliche Produktion für 11 - 14 % der Treibhausgase verantwortlich (konservativ berechnet). Weltweit steht D dennoch mit an der Spitze¹ im Fleischkonsum, nur durch USA, AUS und Argentinien übertroffen (Fleisch aus D wird zudem exportiert, etwa nach China). – Für 1 kg Kaffeebohnen werden ≈ 21.000 l Wasser benötigt (jährlich werden in D ≈ 2 Mio. Kaffee kapseln [Kunststoff oder Aluminium ≈ 6 Mio. kg Müll] verkauft). Stefanie Järkel + Yasemin Gürtanyel „Es werde Fleisch“ SWP 6.4.19/8.2.20. (34 i box/oben; Zu Gut Für die Tonne!; Christiane Grefe „Fladen des Lebens“ ZEIT 10.7.19. PS: BW = 0,33 Mio. Milchkühe SWP/STATISTA 24.7.19). ¹ Über 90 % aller nicht-menschlichen Säugtiere und 70 % aller Vögel auf der Erde leben nur, um vom Menschen schließlich geschlachtet zu werden (ZEIT 2 + 21/2020; SWP 11.9.21).

i Der Herdenschutz ist der Schlüssel im Umgang mit Wölfen... NABU-Präsident Olaf Tschimpke 12.6.19. PS zu Weidetieren: Allein in HE stehen 12 Wolfsrisse 35.000 Nutztieren anderen Todesursachen gegenüber. (113, 880; 20 i Leserbrief, 41 HS).

i Zucker, Fett, Salz: SPD und Union wollen es mit ihrem Koalitionsvertrag allen recht machen - kann das gut gehen? ...man kann solche Wohltaten als Wahlgeschenke kritisieren, in ihnen aber auch den Versuch sehen, den politischen Frieden zu sichern, damit in D endlich wieder regiert werden kann. Es können vier gute Jahre werden – außer für die Wölfe. (WOLFSITE 9.2.18; ZEIT 7/2018/Mark Schieritz; DLV 5.3.19; Bundesrat TOP 57).

i Leserbrief/NWZ-Beiträge zu Schüler-Demos Fridays for Future 141B: Als Umweltschützer freue ich mich, dass sich die Koalition endlich mal über Umweltpolitik streitet: an einem KlimaG. Allerdings tun sich konservative Politiker schwer, wenn sie Umweltschutz nur mit Blick durch die ideologische Parteilinse begreifen („Klimaschutz wollen nur Linke und ein paar Kinder“ - den 70 % über 50 Jahre alten männlichen Mitgliedern der CDU erscheint der Klimaschutz als Frontalopposition der Jugend). Dabei schoss sich Generalsekretär Paul Zimiak ¹ sogar auf die 16-jährige Klimaaktivistin Greta Thunberg >>> ein und wollte zugleich das CDU-Parteiprogramm von ihr gelöst haben. Im Hinblick auf die Klimaaktion 100.000er Kinder, Schüler bzw. Jugendlicher in über 1.700 Städten und 123 Ländern (15.3.20) einfach beschämend. Respekt für ein solches Engagement. Was machen die Koalitionsmitglieder der Regierung am gleichen Tag: Statt die Politik zu machen, die sie in Paris mit beschlossen haben, gründen sie ein Klimakabinett à la „Merkel-Manier“ als schöne Umschreibung für den bekannten „Arbeitskreis“. HF 19.3.19. (UBA-News 29.4.; U VG FR/BW 29.7.21 10K4722/1; taz 6.10./7.11.21; BMUV-News 17.2./30.3.22; 71 i Zum Schluss!). ¹ Anm.: Kaum zu glauben, aber er war tatsächlich zuvor Vorsitzender der Jungen Union D's! Siehe globale Studie der „Economist Intelligence Unit“ „EIU“ i.A. des WWF!



F142 Zur „Wolfsattacke Königsbrücker Heide“ © Lothar Liesmann 2; siehe [WWF](#) + -BLOG [11.2.20!](#)

🚩 In einer Febr.-Nacht '16 wurde die 130 Expl. starke Heidschnuckenherde 152, die im NSG Königsbrücker Heide/SN 147B, seit '11 Kerngebiet eines Wolfsrudels, zur Pflege eingesetzt war, angegriffen und 64 Tiere getötet * sowie mehrere verletzt. Die Herde war aus der dem Mindestschutz entsprochenen Koppel ausgebrochen. Bei der schwersten Wolfsattacke seit ihrer Rückkehr nach D (1998) war der Zaun an einer Stelle von außen nach innen (evtl. innerhalb eines Wildwechsels aufgestellt?) und an zwei Stellen in breiter Front von Innen nach Außen durchbrochen. Offensichtlich haben die Tiere in der unnatürlich eingepferchten und zu engen Koppel panisch die Flucht ergriffen, so dass unvermeidlich der Zaun beschädigt wurde; auch fehlten HSH (= im Sinne der Karikatur)! Anm.: Ein Pilotprojekt im Kt. Uri/CH soll zeigen, dass Schafherden „online“ (= digitaler HS per Senderhalsband) überwacht werden können. (Dr. Regina Walther, *Wolfsmonitor SNAG HSH e.V.*, „Zum HS in der Kulturlandschaft in SN“ – [Symposium MLR BW 19.3.18](#); [tt.com 23.3.21](#); [MDR@2020](#); 41 HS, 42 + 43 🚩 NutztierhalterInnen).

📦: * Solche Mehrfach🔪 muss keine Verschwendung für die Wölfe bedeuten. Hätten sie Gelegenheit, würden sie zurückkommen u. die restl. Tiere auffressen. Dave Mech berichtet aus AK-US, wo 7 Wölfe 19 Karibus (gut ½ des Durchschnittsgewichts der Königsbrücker Herde) gerissen hatten. Natürlich konnten sie nicht alle auf einmal fressen. Aber innerhalb von 5 Tagen waren 30 - 95 % eines jeden Kadavers gefressen oder in Lagern versteckt und nach 3 Mon. die meisten ausgegraben u. das Fleisch komplett gefressen worden. („Wolfsangriffe. Fakt oder Fiktion?“ *Elli H. Radinger News Wolf 3/2016*; *NAT. GEOGR.* 25.3.16). PS: Im Hardangervidda nasjonalpark/Süd-N wurden 8/2016 > 300 Rentiere vom Blitz erschlagen „Schwaches Herz“ *SPIEGEL* 3.9.16. PS: Bei den Renner haben auch ♀♀ ein Geweih (*Jost Doerenkamp* „Bizarre Geweihe – Auf Karibu in Manitoba“ *PIRSCH* 2/2012; *Spektrum* [30.10.13](#); „Blitze“ + „Die der Kälte trotzen“ *GEOLINO* 10/2015/12/2019; *SWP* 2.8.17; „Kanada – Hunderte Wölfe fälschlicherweise getötet“ *ORF* [at 15.7.20](#) und [Gegenstudie](#); 71 F-Serie!) [089A/B+090](#)



F143 Ren *Rangifer tarandus* ♀ mit Juv. - Iisakkipää/Urho Kekkonen N.P./FIN) PS: In S sind es ≈ 280.000 Tiere, in N 240.000, in FIN 200.000 und auf der russischen Kola-Halbinsel ≈ 60.000 Expl. [polarkreisportal.de](#). (BR24 [11.12.19](#); *SWP* 20.2.21; *WWF-Info* [24.1.22](#); *NDR@2018* „Naturwunder des Nordens“; [D@2010](#); [ORF@2018](#); [ZDF@2019](#); 57 📦/PS: zu Rentieren, 71 F-Serie; HF „FIN - Nordskandinavien“ [pdf anfordern] + [F-Serie](#)).

HERDENSCHUTZ [F144](#) [43](#) wird groß geschrieben! Die Rückkehr der Großraubtiere stellt die Gesellschaft, insbes. Nutztierhalter vor erhebliche Herausforderungen. Wissen über Verhalten und Lebensweise des Wolfs gegenüber dem Menschen und seinen Beutetieren ist nach über 160 J. Abwesenheit weitestgehend verloren gegangen. Das Zusammenleben, der erforderliche Aufwand und die Akzeptanz zw. Wolf & Mensch und seinen Nutztieren muss wieder erlernt werden; dazu zählt der Einsatz geeigneter HSM. In den französischen Alpen sind < 1% der durch Wölfe getöteten Nutztiere Großvieh. CH '17: Wölfe haben 187 Schafe und Ziegen gerissen - so wenige wie seit Jahren nicht mehr. Diese positive Entwicklung steht in direktem Zusammenhang mit dem Einsatz von 221 HSH. PS: Wissenschaftler aus USA und Europa zeigen auf, dass Nutztierschäden um 80 % abnehmen, sobald speziell ausgebildete HSH eine Herde sichern [WWF 19.4.22](#). (News CH 16.10.12; [BfN-Skript 530](#) „Empfehlungen zum Schutz von Weidetieren und Gehegewild vor dem Wolf“; [UM/MLR BW 100/2018](#); [SWR 10.3.20](#) + [SWR2 13.4.22](#); [Tier-Doku](#); [LIFEstockProtect BR24 27.1.](#); [RND 12.4.21](#); [NDR©2021](#); 5 Alpwirtschaft, 6 ...Schweiz; [www.wikiwolves.org](#)). >>>

zbox: Das Wallis ist der erste Kt., welcher Empfehlungen für eine nachhaltige Bewirtschaftung für die Gesamtheit seiner Schafalpen erarbeitet hat (Bewirtschaftungsmethode u. zumut- sowie umsetzbare HSM [Naturgebloggt](#)). Dies bringt einen veritablen Strukturwandel mit sich, erstreckt sich über mehrere Jahre u. wird durch Beratung u. durch gezielte finanzielle Maßnahmen unterstützt. ([Bauernzeitung.ch 10.5.](#); „Forschung HS“ [SVZ 11.7.19](#); [MKUEM RP 28.1.](#); „Wölfe wie Jugendgang“ [PNP 14.2.22](#); [KORA-Abschlussbericht „Übergriffe von Wölfen“](#); 26 Wölfe heulen).



[F145](#) Traditionelle Großviehbeweidung am „Schesaplana-Massiv“ Brandnertal/Vorarlberg/A.

! In den Wolfsgebieten SN's sind 0,2 % Schafe gerissen worden¹. In '20 lt. [DBBW](#) D-weit 3.959 †, verletzte oder vermisste Weide- und Gehegetiere. ² Ein Förster: „Ställe und unbeaufsichtigte Herden sind für Wölfe willkommene Imbissbuden“. „Manche Weide hier in NI sieht aus, als würdet ihr den Wolf einladen“, Dr. Regina Walther vom Schaf- und Ziegenzuchtverband SN. (Studie „Wölfe fressen v.a. totes Nutzvieh“ [Neues D 22.7.13](#); [NABU 9.9.13](#); [Symposium MLR BW 19.3.18](#); [MDR 1.7.21](#)). ¹ In \square solcher Fälle sind die Tiere nicht ausreichend geschützt, z.B. angepflochte Nutztiere am Waldrand [SZ 19.10.13](#). ² ([Elli H. Radinger 4.1.19](#); [ZDF 22.6.](#); [SWP 20.8.21](#); [Radio Lausitz 25.2.](#); „Warnapp“ [PIRSCH 22.4.22](#)).

zbox: Der Zahlenvergleich „hinkt“ schon wegen der gestiegenen Anzahl von Wölfen plus ihrer Welpen (**13** Sterblichkeitsrate!); logisch: mehr Wölfe fressen mehr! Ein Anstieg der Nutztierrisse im Spätsommer u. Herbst entsprechen dem typischen saisonalen Muster, das sowohl aus D als auch aus anderen europ. Wolfsgebieten bekannt ist. Demnach finden in dieser Jahreszeit i.d.R. die meisten Übergriffe statt, was vermutlich mit dem erhöhten Nahrungsbedarf der fast ausgewachsenen Welpen zusammenhängt. Auch sind Kitze [069](#), Hirschkälber [196](#) und Frischlinge [F092](#), die im Frühjahr u. Sommer für Wölfe eine besonders leichte Beute darstellen, im Herbst schon zu reaktionsschnellen Wildtieren herangewachsen. Deshalb sind HSM [144](#) gegen Wolfsübergriffe im Herbst besonders wichtig. BB verzeichnete 1-9/2018 330 Nutztierrisse; in 1-9/19 bei 41 R und 8 P = 291 Schafe u. Rinder. Erfolg der HSM? (KB „Wolfsregion Lausitz“ 7.10.16; [SWP 18.11.17/28.3.18](#); [SZ 14.12.17](#) + [31.8.21](#); [Prob-lanta 13.1.](#); [Hessenschau 19.2.20](#); [GzSdW-Dossier pdf](#); [CDP-News Nr. 18/2019](#); „Wolf und Weidewirtschaft in BW“ [UM 42/2018/ 26.2.21](#); „Weideprämie“ [LNV-Info 6/2018](#); [UM-Rubrik Wolf](#) + Erlass [2.7.20](#); [LEL-Förderwegweiser](#); 51 zbox/oben, 61 AG Luchs & Wolf). PS: [Anne Hähning](#), [Gabriel Kords](#) + [Martin Machowecz](#) „Das Spiel mit dem Wolf“ [ZEIT 14/2017](#). Bund u. Länder unterstützen gemeinsam Weidetierhalter/Innen beim konsequenten Schutz ihrer Nutztiere vor dem Wolf – [BfN 2.12.19](#). Siehe „Herdenschutz lt. Studie effektiver als Abschuss“ [WWF A/ Tiroler Tageszeitung 24.1.20](#); [45 zbox/US-Langzeitstudie!](#), „Staatsfeind“: In BY gibt es \approx je 3 Mio. Rinder + Schweine, zig Mio. Hühner, 260.000 Schafe – und 13 Wölfe! Nach Zahlen des BN BY, der sich dabei auf das BLfJ beruft, hat die „Wilde 13“ vergangenes Jahr in 51 Fällen nachweislich Nutztiere gerissen; der wirtschaftliche Schaden lag zusammengerechnet < 50.000 €. ([PIRSCH 17.](#); [SZ 18.](#); [BR24 18.1.22](#)).

„Herausforderungen durch Rückkehr von Wolf & Luchs sind jedoch für die Nutztierhaltung in BW zu erwarten. Effektiver HS kostet Zeit, Geld und erfordert Erfahrung“, so Biologe Dr. Michael Herdtfelder, FVA 73. Letztere fehlt seit mehreren Generationen. Landesschafzuchtverband BW 'LSV' und Badischer Bauernver-

band 'BLHV' haben ein überaus deutliches „Nein“ zu ihrer Rückkehr abgegeben, offenbar ohne sich über seinen Schutzstatus Gedanken zu machen. Mit bayerischer Deftigkeit setzt der Vors. des Mittenwalder Bergschafzüchtervereins noch eins drauf: „Den Wolf brauchten wir über 100 J. nicht – und jetzt auch nicht“. Dabei wird verkannt: Der Wolf ist keine Google-Bestellung von Naturschützern, sondern er kommt von allein – falls er denn kommt! Aber auch ohne Wolf geben viele Schäfer aus wirtschaftlichen Gründen ¹ auf. (Generalanzeiger 12.12.12; BZ 23.11.13; Offenbacher Tageblatt 7.2.14; WELT 19.4.15). ¹ Lt. LSV gab es '19 in der EU rd. 82,4 Mio. Schafe; in D waren es ≈ 1,5 Mio., die von knapp 10.000 Schäfern gehalten wurden. Die Schafhaltung in BW ist in den vergangenen 10 J. um 30 % zurückgegangen. Prof. Dr. Martin Elsässer, LAZ BW, zum Weidemanagement - [Symposium MLR BW 19.3.18](#) + HSR Weidekongress [24.2.21](#). (Prof. Kurt Kotrschal „Mit der Flinte lösen wir das Problem nicht“ [tageszeitung.it 10.8.](#) u. zum HS-Projekt BW UM [6.10.20](#), LSV/NABU und [Grüne-Landtag](#); SWP magazin 15.1.22 „Sorge um die Weidetiere“; [ORF©2016; 20 + 24](#) i Leserbriefe). Anm.: Großflächige Schafverluste durch Wölfe in D stehen im Zusammenhang mit der Ausweitung der Wolfspopulation, aber nicht mit steigenden Wolfszahlen ([Studie 27.1.22](#) englisch).

zbox: Die Schafhaltung hat eine wichtige Funktion in der Landschaftspflege u. der extensiven Nutzung von ökol. wertvollen Gebieten. 1 % der Schäfereien werden heute noch als Wanderschäfer [BLE](#) bezeichnet (≈ 15% des gesamten Schafbestandes). V.a. im südd. Raum hat die Wander-Schäferie eine lange Tradition; die Ziegenhaltung dagegen (≈ 160.000 Expl.) spielt nur eine marginale Rolle. ([AGRIDA 21.1.15](#); [top-agrar 12.4.17/11.1.18](#) + [KORA](#)). BW '19: 15 Wander- [151B](#) + ≈ 110 Berufsschäfer ('21 1.300 Betriebe mit rd. 208.000 Schafen - davon 146.500 Mutter-schafe [LNV-Info 3/2022](#)); die Naturschutzverwaltung BW fördert rd. 700 Schafhalter mit ≈ 7 Mio. € jährlich; mit ihren Schafen beweiden sie extensiv eine Fläche von insges. 12.300 ha Wacholderheiden, Kalkmagerrasen u.a. Biotoptypen. ([007, 569, 881](#); SWP 20.3./4.7./21.11.15 + [-magazin „Unheimlich frei“ 30.12.16/2.1./18.10.17 Südd. Heimat „Wer will denn noch Schäfer werden?“](#), 18.12.21/StaLa BW; Pilotprojekt Kt. Uri [argus.ch 8.9.16](#); FAZ Blogs [19.1.](#); „Entscheidung am Deich“ [ZEIT 1.8.18](#); „Auf der Weide“ SWP 20.4.21/KRUSCHEL; Heise News [9/2021](#)).

i Aufgespießt: HSH, Elektrozäune [152](#), Wolfsbeauftragte... und der immerwährende, nervenraubende Streit zw. Landwirten und Naturschützern. Aufwand, Kosten und v.a. jede Menge negative Energie – alles wegen der Wölfe, die doch nur ab und zu ein leckeres Schaf verspeisen wollen. Jetzt ist aber Schluss mit ärgerlich. TH macht vor, wie das geht. Schäfer Alf Schmidt/Gotha hängt an die Bäume rund um seine Schafweide einfach 7 Duschradios (a' ≈ 50 €). Den besten Abschreckungseffekt hat er nach eigenen Angaben bisher mit dem Hitsender Antenne Thüringen erzielt. „Seit das hier im Wald läuft, hat sich jedenfalls kein Wolf mehr blicken lassen.“ Ob die Musik sie fernhält oder sie einfach nur in eine besonders friedliche Stimmung versetzt ist allerdings noch nicht erforscht. Darum kann sich die Wissenschaft bitteschön später kümmern. ([Volksstimme 4.10.17](#); TH24 [24.8.21](#); „Populismus beim Thema Wolf vermeiden“ Kyffhäuser [NACHRICHTEN 15.2.22](#)).

i Gleichsam lustig – nachdenklich: Wenn im Wald ein Wolf einem Wolf begegnet, dann denkt er sich: Ah, sicher 'n Wolf. Aber wenn 'n Mensch im Wald einem Menschen begegnet, dann denkt der sich: Mist. Sicher 'n Mörder! (Biologe Henrike Schumacher, [Facebook](#)). **i Der Mensch ist des Menschen Wolf.** ([Wiki](#)).

i NutztierhalterInnen: Unter ≈ 2.200 Mitgliedern hat der LSV NW ermittelt, dass mehr als 40% schon einmal von einem Hund heimgesucht worden sind, davon jeder Zweite mehrfach (neben niveaugleichen Bahnübergängen u. uneinsichtigen Autofahrern das größte Problem für Wanderschäfer, über das kaum berichtet wird). Interessant die Befragung i.A. des Schwedischen Raubtierverbandes: 6% der dortigen Landbevölkerung gaben an, dass Raubtiere (≈ 2.800 Bären, 415 Wölfe und 8.400 Luchse) ihren Alltag negativ beeinflussen. Ein Blick auf die schwedische Wildschadenstatistik '15 - Bär: 11 Schafe und 2 Rinder; Wolf: 275 Schafe und 9 Rinder, ≈ 75 % der Nutztierrisse gehen auf das Konto „Durchwanderer“; Luchs: 215 Schafe und 2 Ziegen. Bei Cuxhaven/Ni haben Wölfe 2 Rinder gerissen ([NDR 19.8.14](#)); 4 Übergriffe auf Mutterkuhherden auf den „Belziger Landschaftswiesen“ (Potsdam-Mittelmark; [problanta](#)



F146A „Jungrinder“ an der Wischhafener Süderelbe/Ni. (Rissanteil '20 3,9 % Rinder [meist Kälber]).

9.4.21) und auf 3 Galloway-Kälber 146B. Dazu: Schätzungen zufolge kommt es in D \approx 5.000 Mal/J. zu Zusammenstößen zw. Kuh & Mensch; einer von 1.000 Fällen endet † (zuletzt Todesfall am Ammersee SWP 22.3.22). Anm.: Im Gegensatz zu einigen Bauern und Schäfern (inkl. deren Funktionäre, z.B. AG Bäuerliche Landwirtschaft NI, die wieder seine Ausrottung fordern) käme aber andererseits niemand auf die Idee, deshalb zum „letzten Halali“ für Almkühe zu blasen bzw. deren Totalabschuss einzufordern. (Wolf Magazin 2/12; Studie: „Wölfe fressen v.a. † Nutztvieh“ Wolf-Forum 5.8.; Sieger Ztg. 12.10.13; AmorokTV/Schwed. Naturschutzamt 17.2.14; SPIEGEL 12.2.22; 11 + 14 i Leserbriefe; 22 BW, 38 i box/PS, 46 Anm. „Schäfer fordern Jagd auf Wölfe“, 56 i „Der Wolf u. das Bio-Schaf“ + „Kuh“-U LG IIA - 1Jv924-24/19x 22.2.19; „Kein Abschuss“ LVWG S/A 15.12.20; SZ 23.1.21; SWR 24.4.22). i Der Mythos vom bösen Wolf richtet mehr Schaden an als das Tier selber... INFOsperber 10.8.20.

i box: Zugegeben, das Problem Wolf beim Deichschutz durch die Schafe als „Küstenschützer“ 147A ist noch ungelöst (613, 804). Auf der anderen Seite hatten wir in D '19 8,6 Mio. t Fleisch produziert, davon 4,1 Mio. t ins Ausland (= 2,4 Mio. t Schweinefleisch - deshalb diese irrationale Tierhaltung; SWP 16.6. + 21.9.21); nach ES + USA 3. Platz auf dem Weltmarkt. ZDF heute 26.6.20 + 003 – stellt sich die Kardinalfrage: Wer ist hier eigentlich der Fleischfresser? Allein in den Lkrs. Nordfriesland > 86.000 und Dithmarschen > 62.000 Schafe. Allerdings erwies sich bei den 14 gerissenen Lämmern in N-Friesland „Hund“ als Täter! Lt. Kieler UM reißen wilde Hunde in SH mehr Schafe, als der Wolf: '16 wurden 47 Vorfälle untersucht, bei denen 64 Nutztiere †; 21 davon zweifelsfrei von Hunden, nur 4 von Wölfen ("10 bis '14 70 von Hunden gerissene Tiere, 5 von Wölfen 415, 947). (135, 142, 535; Land SH 13.5.15; SHZ 22.6.15; Fritz-Gerhard Link „Prävention: Vom Wolf u. dem Schutz von Herden“ LUBW-NatSchInfo 2/2016; „Entscheidung am Deich“ ZEIT 32/2018, -MAGAZIN 27/2019, Christiane Grefe „Aufstand der Trecker“ Dossier 3/2021; Die Reportage „Wie viel Wildnis trägt der Norden“ NDR©2019; 12 Megastar/DK; HF „Lebensraum Wattenmeer“ pdf [anfordern] + F-Serie). In den vergangenen 4 J. sind der FVA insges. 14 Wolfsverdachtsfälle mit 54 gerissenen Nutztieren gemeldet worden, bei denen anschließend ein Hund als Verursacher nachgewiesen wurde 945 + UM BW 54/2021; im Gegensatz zu Schafen und Ziegen ist für Rinder und Pferde kein Grundschutz definiert, dessen Einhaltung im Wolfsgebiet Voraussetzung für Kompensationszahlungen ist LU MV 9.11.16. (U VG MD/ST 28.2.; „Wolf-Gutachten nimmt TierhalterInnen in die Pflicht“ Bauernverb. 6/2017; „Trickreich, erfolgreich – wie Wölfe lernen“ MDR©2019; 12 Megastar/Fn, 37 i Leserbrief zu Schäden/Fn; 47 i ReiterInnen, 73 NABU „Pferd und Wolf - Wege zur Koexistenz“)!



F144 – F: Šarplaninac/Deltari Ilir, Esel (F: N.P. Hohe Tauern/A), Lama (Schäferei Hertler, Deggingen), Yaks (F: Republik Tuwa/Тыва Республика © Piotr Malczewski), F: Schäfer Hertler, Tiroler Bergschaf (F: Nesselwängler Edenalpe/A).

i NutztierhalterInnen: Wölfe können durch wiederholte Erfahrung an unzureichend geschützten Nutztieren lernen, dass diese deutlich einfacher zu erbeuten sind als Wild. Erstere bilden eher eine dichte Gruppe als zu fliehen. Dann kann das R auch mehrere Tiere †. Die unnatürlich eingepferchten Beutetiere und deren panisches Verhalten reizen die Sinne des Wolfs und treiben ihn an, Beute zu machen. Im Ergebnis dieses Lernprozesses kann es dazu kommen, dass Wölfe gezielt versuchen, Schafe und Ziegen zu erbeuten, was die Situation für alle NutztierhalterInnen noch verschärfen würde (Negativbsp.: 20 † Kamerunschafe 148 Malliß/MV; fehlende Umzäunung im bekannten Wolfsgebiet und nicht verwendetes vfb. Notfallset! Der SZV spricht sofort von „Handlungsbedarf beim Wolf“, meint aber nicht den verantwortungslosen Schafhalter, sondern die Politik). In der CH (Alp Gfellen/Entlebuch + St. Galler Weisstannental) und S werden die 1. HS-Lamas eingesetzt bzw. erprobt¹. Lamas und Esel² sind zwar weniger effektiv – Silvester Tamàs empfiehlt Yaks: „Diese sind groß und kommen selbstbewusst daher. Luchs & Wolf nehmen Reißaus. Außerdem sind sie Nutztiere und fressen nur Gras“ (praktiziert wird dies mit Yaks 149 + Eseln 150 auf der Galtziegenalp „Heubödeli“/Taminatal/St. Gallen). Auf der Walliser Moosalp ob Törbel beschützt ein „Zivi“ die Schafe. Bereits im vergangenen Jahr standen sie nach Angriffen für Noteinsätze auf den Alpen parat. Lt. Koordinator Agridea³ mit großem Erfolg: „Wölfe seien sehr scheu, oft reiche die Anwesenheit eines Menschen aus.“ Beim LUPUS-Institut ist kein Trend erkennbar, dass die Zahl der Nutztierschäden in Relation zur wachsenden Popul. dauerhaft ansteigt. Mit der Etablierung in einem neuen Gebiet steigt die Zahl der Übergriffe zu-

nächst häufig an, sinkt jedoch meist, sobald sich die TierhalterInnen auf die neue Situation eingestellt haben. (News Wolf 6/2013; KB Wolfsregion Lausitz 17.9.13; BILD 31.5.14; „Alpakas“ FM1 TODAY 11.4.; NATURSCHUTZ.ch 28.4.21; Versicherungsbote 23.3.22; 20 i Leserbrief, 42 + 43 i NutztierhalterInnen i. Verb. 40 i Wolfsattacke Königsbrucker Heide, 73 WWF-Leitfaden '13; Verhalten gegenüber HSH You-Tube; 3sat Video; KORA. ¹ In den USA mit Erfolg zum Schutz von Nutz- und Haustieren vor Pumas und Kojoten F240A/B I/81 eingesetzt; Tages-Anzeiger.ch 17.7., News Wolf 7/8/2013; Bauernladen.at 27.1.20. ² Die bewegten Lauscher hören Geräusche aus bis zu 3 km Entfernung GEOlino 3/2020. ³ Daniel Mettler, AGRIDEA.ch, zum HS in der Schweiz - Symposium MLR BW 19.3.18; Auswertung CH: „Wölfe respektieren den HS immer besser“ GWS-News 6.7.20 + GzSdW RN Sommer '20 [30-33]. Anm.: Siehe LNV-Info 11/2019 „Weidetierhaltung – Antiparasitika u. Insektensterben“ + Torsten Schöll „Weidende Schafe stehen in Verdacht, der Artenvielfalt zu schaden“ StZ Nr. 66 21. + 22.3., Kai Uwe Bohn „Der 'intelligente' Zaun gegen den Wolf“ Universität Bremen 13.9.; HAZ 27.12.21.



F151A Trockental der Ur-Fils/Lkrs.GP: „So nicht mehr allzu lang...“ - als Mindestschutz gelten mindestens 90 cm hohe, stromführende E-Zäune 152 (Stromnetze, Litzenzäune mit mindestens 5 Litzen) 27 der 120 cm hohe, feste Koppeln aus Maschendraht, Knotengeflecht oder ähnliches Material, mit festem Bodenabschluss. Die Schäferei hat im Filstal eine lange Tradition und erfüllt bis heute eine wichtige ökol. Funktion, um die artenreichen Kalk-Magerrasen (FFH-LRT 6210) am Albtrauf zu erhalten (KSK prisma 1/2015; topagrar 29.8.18). S. „Im Dienst für Schafe und Schäfer“ PNN 1.6.14; Heiner Schumann, Wolfsbüro NLWKN, zum Weidetier- u. Zaunschutz – Symposium MLR BW 19.3.18; GzSdW; KORA!

i Fürchtet der Wolf den Esel 150 und seinen Schrei? Einerseits. Andererseits: Wer das Kinderbuch „Pu der Bär“ kennt, weiß, dass I-Aah derart melancholisch ist, dass dem Wolf die Tränen kommen und ihm der Appetit vergeht... ZEIT 52/2016. (43 i NutztierhalterInnen; HF „Lebensraum Moor“ [19 Esel] als pdf + F-Serie I + Fortsetzung II).

i Fazit Herdenschutz: In zahlreichen Studien versuchten Wissenschaftler herauszufinden, ob die Jagd auf „Schadwölfe“ eine geeignete Methode ist, um die Schäden zu verringern. Was zur Rechtfertigung der Jagd auf Wölfe bislang wissenschaftlich (EuGH) noch nicht gelungen ist, konnte man indes für eine andere Methode bereits unzählige Male nachweisen: den HS! Es gibt sehr effektive Möglichkeiten, Nutztiere vor Wolfsangriffen zu schützen. Insbesondere in Regionen mit hoher Wilddichte, wie es in Mitteleuropa der Fall ist, können -Angriffe auf Schafe und Ziegen mit E-Zäunen (2.000 Volt) ¹ und HSH ² deutlich reduziert werden (s.g. passive Vergrämung FfW 26.11.13). (UM BW PM 154 „Wolf & Landschaft“ + „Neues Fördergebiet Wolfsprävention steht fest“ 22/2021; „Wieviel Wolf verträgt das Land? - Gedanken zu einer Bejagung“ Wolf Magazin 2/2012, GzSdW-Dossier „HS: Wichtig für Wölfe u. Weidetiere“ u. „Technik“ RN Herbst/Winter '19 [12/22]; Info HS-Prämie UM HE 30.1.20; NABU BW + LSZ BW „HS in BW“; 20 i Leserbrief). ¹ ff. zbox unten/„US-Langzeitstudie“. ² Dr. Regina Walther, Wolfsmonitor SN, „Zum angewandten Herdenschutz mit HSH“ - Symposium MLR BW 19.3.18. (Positionspapier zur Weidetierhaltung 12.6.19, „Finanzielle Aufstockung Herdenschutz“ UM BW 133/2020 + „Land und Trägergemeinschaft vereinbaren Fortführung des Ausgleichsfonds Wolf“ 29.6.20; UM-Rubrik Wolf + -Erlass 2.7.20; LEL-Förderwegweiser; 41 zbox/unten; A. 4.5.15).

- Wie zum Ökosystem im N.P. Yellowstone 1/75 ausgeführt, geht es darum, den Wolf nicht nur als Gefahr wahrzunehmen. Vielmehr könnte er eine wichtige Rolle in der Waldpflege übernehmen: Da er Rehe, Hirsche und Gämsen reißt, trägt er zur Regulierung der Wildbestände bei und hilft mit, den Wald zu verjüngen. Im Arbeitspapier begrüßt F153 die Schweizer Gebirgswaldpflegegruppe GWG die natürliche Rückkehr des Wolfs. Bei den Fachleuten steht er nicht auf der Abschussliste, sondern wird als Beitrag zur Regulierung der Bestände betrachtet. Lt. GWG führen hohe Wildbestände dazu, dass die Verjüngung des Waldes nicht mehr nur durch die Jagd sichergestellt wird. Folge: kritische Waldzustände, teure Maßnahmen zur Schadenverhütung oder zum Schutz vor Naturgefahren. Das Positionspapier „Luchs & Wolf sind willkommen“ des Schweizerischen Forstvereins geht in die gleiche Richtung. PS: Der Wolf ist zurück in D und stellt die Weidetierhaltung vor Herausforderungen: Bundesverband der Berufsschäfer, Deutscher Tierschutzbund, - Grünlandverband, BUND, IFAW, NABU, ÖJV und WWF veröffentlichten erstmals eine gemeinsame Stellungnahme 31.8.17. (Studie „Wölfe stabilisieren das Ökosystem“ KURIER 14.7.; NAT. GEOGR. 10.7.20; GEO 23.2.22; 7 i Nutztiere, 1/75 ...USA).

zbox: US-Langzeitstudie: Wölfe abzuschießen o. mit Fallen zu \dagger , führt nicht im Mindesten zum erwünschten Ergebnis. Im Gegenteil: für jeden \dagger Wolf werden im Folgejahr deutlich mehr Nutztiere Opfer von Wölfen, berichten Rob Wielgus u. Kaylie Peebles (Washington State University, *PLoS ONE* [12/2014](#); **20** + **24** i *Leserbriefe*). Der Grund ist vermutl., dass es die funktionierende bzw. geregelte Rudelstruktur zerstört, wenn ein Individuum fehlt, insbes. bei Eltern- oder besonders erfahrenen Tieren. Dazu analysieren Forscher Daten der U.S. Fish and Wildlife Services Interagency Annual Wolf Reports aus Idaho, Montana u. Wyoming. Diese Zahlen stammten aus 1987 - 2012 u. beinhalten Angaben zu \dagger Wölfen sowie zu auf Wölfe zurückzuführende Verluste bei Nutztierherden (*The Independent* 3.; *Wissenschaft aktuell* [4.12.14](#); *Tagblatt CH* 6.; *südostschweiz* [6.9.16](#); *der Standard.at* 22.10.16). Untersuchungen in der Cordillera Cantábrica/ES haben bestätigt, dass in Regionen mit erlaubten Wolfsabschuss mehr Nutztiere gerissen wurden, da wegen des Höchstgebotes zur Abschusserlaubnis „kapitale Expl.“ (zumeist damit Elterntiere) geschossen werden. In SLO (\approx 50 Wölfe) hat man ähnliche Erfahrungen wie in USA gemacht. Statt auf mehr Abschüsse zu drängen, setzt man auf besseren Schutz der Weiden, auf denen viele Schäden entstanden sind (*problanta* 6.12.14). Während bspw. in I, ES u. GR die Wölfe nie ganz ausgestorben waren, kommt in D + F die alte Angst auf. Aber immer mehr Schafzüchter in Europa besinnen sich wieder auf die alten HSM *ZDF@2016*. *S. [160](#), [870](#); *1815.ch* 26.9.13; **31** Strom & Flatterband! ** Von KORA herausgegebene „Carnivore Damage Prevention News“ *'CDPnews'*; die AG Herdenschutz Hunde 'HSH' hat zusammen mit dem LUGV BB einen dbzgl. Leitfaden u. das LfULG SN Nr.16 „Schutzmaßnahmen vor dem Wolf“ herausgebracht. Im Buch von Günther Bloch & Elli H. Radinger „Der Wolf kehrt zurück“ **73** wird den HSH ein eigenes Kapitel gewidmet. ([871](#), [873](#), [874](#); KORA 24.4.14; *Wolf Magazin* 3/2017; *LTK BW* [7/2017](#); SVZ [11.7.19](#)). S. Reportage *Land u. Forst* [51/2016](#) + Weiterführung der von AGRIDEA lancierten „Studie zum Verhalten von Wölfen gegenüber Zäunen in der Landwirtschaft“, das mit Gehegewölfen im Parc Animalier de Sainte-Croix/F durchgeführt wird (*Newsletter Wolf* 9/2017). *PS:* Die Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere hat eine Schadensbilanz der Wolfspräsenz im Wallis erstellt (1.1.18 - 28.2.19): Es wurden 10 verschiedene Wölfe, darunter auch fünf neue Tiere identifiziert und zudem 392 Wolfereignisse bearbeitet (Feststellungen, F's/Ff und Spurenaufnahmen, gemeldete Direktbeobachtungen, Risse, Kot). (*WWF A / Tiroler Tageszeitung* [24.1.20](#); KORA „Interaktive Karten“).



F153: ♀ Wildmark Martinselkonen/FIN, „Sauerländer-Halbmond“, ♂ Distrikt Ofö./Nadleśnictwo Browsk/PL, juv. ♀ Šumava N.P./CZ, ♂ Białowieża-Urwald/PL, ♂ „Jährling“ (Schwarzwaldpark Löfingen/BW).

i Absolut konträr sind die Auffassungen der ARGE für Berggebiete CH und des Alpwirtschaftlichen Verbandes: Berggebiete seien kein Naturreservat, sondern in erster Linie Lebens- und Arbeitsraum, wo es für den Wolf keinen Platz gebe. Gefordert wird, dass er wie andere Raubtiere bejagbar sein und sein Schutzstatus herabgesetzt werden müsse; vom Grundsatz der flächigen Ausbreitung und der gesicherten Reproduktion solle man abrücken. Beachte: Jährlich werden zwar \approx 200 Schafe von Wölfen getötet; \approx 5.600 Tiere sterben gleichzeitig im Sommer auf den Alpen, da sie nicht gut genug betreut oder gar zurückgelassen werden!

Anm.: Bei Subventionen mit > 24 Mio. CHF/J. (\approx 22 Mio. € – damit weit über Fleischwert!) sollten die Rolle des Wolfs relativiert und Zahlungen als solches überdacht werden. (*Schweizer Bauer* [4.2.](#); *Jungfrau-Zeitung* [24.7.21](#); **6** *zbox*). Anm.: In D erfolgten '20 942 Übergriffe auf Nutz- oder Gehegetiere - pro Wolfsübergriff wurden durchschnittlich 3,8 Tiere getötet *DBBW* (PS: Logisch, je mehr Wölfe, umso mehr gerissene Beute). Im Vergleich dazu landeten allein in HE jährlich Größenordnungen von > 15.000 Schafen + Ziegen, sowie mehr als 25.000 Kälber als s.g. „Falltiere“ (infolge Krankheiten u. Unfälle) in den Tierkörperbeseitigungsanlagen *LTB HE + SWP* [21.6.18](#); siehe auch *BUND LV HE* [15.1](#) und „Wölfe verursachen mehr Schaden als je zuvor“ *t-online.de* [12.8.20](#).

i Nördlich der Alpen ist das Rotkäppchen bestimmend für unser Wolfsbild [063/064](#) (Südlich davon sind es Romulus, Remus u. die Wölfin¹, die die Kinder angenommen u. gesäugt hat - Interview Wolfsforscher Dr. Erik Zimen *wildlife observer* 1-2/99. [073](#); *FAZ* [5.6.15](#); „Speculative Empire“ *taz-blog* [16.1.20](#)). ¹ „Mogli“ aus dem Dschungelbuch (Rudyard Kipling) wurde von Wölfen großgezogen.

i ...altes spanisches Sprichwort: **Wo der Wolf heult ist der Wald gesund!** *Illertisser Zeitung* [21.8.18](#); *BR@2014*; **26**.

! Försterslogan **Wo der Wolf is[s]t, da wächst der Wald** ¹ + **Der Wolf wird von seinen Beinen ernährt.**

...RUS Sprichwörter (*Volksstimme* 2.1.14; *PIRSCH* 11.4.21; *NABU*; **8** ! Wer Hirsche sät). ¹ Durch ausbleibende o. verzögerte Verjüngung wird die nachhaltige Erfüllung der Waldfunktion gefährdet. Im Sommerkerngebiet des Wolfes konnte eine Reduktion der Wildschäden beobachtet werden; seine Anwesenheit bewirkt eine dynamischere Raumnutzung des Wildes u. breitere Verbissverteilung. Im N.P. Schwarzwald sammelt ein Wissenschaftsteam Daten zu Bewegungsräumen: 11 Hirsche sind bereits besendet, 13 weitere folgen in den nächsten zwei Jahren *SWP* 18.5.21. (*Rotwildkonzeption*; „Schützen u. nützen“ - Interview mit Dr. Janosch Arnold *PIRSCH* 3/2011, „Viele Wildarten haben es zunehmend schwerer“ [20.7./11.4.21](#); *Studie* Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt *ÖKOJAGD* 4-2018 73).



F158 „Schutzgatter gegen Elch- u. Rotwild-Verbiss“ - Wigierski park narodowy/PL [154-157A+B](#) (*WSL* [17.2.17](#); *Forstpraxis* [30.1.18](#); A. 31.1.11).

! **Wie wir die Natur „managen“ wollen?** „Rewilding Europe“ wirbt dafür, die Natur viel mehr sich selbst zu überlassen: Natürliche Prozesse seien besser für die Natur und deutlich kostengünstiger. D hat einen historischen Höchstbestand an Schalenwild; Raubtiere wie der Wolf nehmen hier eine ökol. wichtige Rolle ein! ¹ Von einem „Schädling“ ² Wolf (und Luchs) in den Wäldern kann daher keine Rede sein, wenn sie Schalenwild erbeuten! Gefährdete Arten können sich im SW erst wieder etablieren, wenn Straßen und Siedlungen sie nicht stoppen. Sichere Wege wie Grünbrücken³ [211A/B](#) sind bei uns noch eine Rarität. Der Generalwildwegeplan gibt vor, wo Biotopverbünde entstehen sollen. Forscher arbeiten daran, Wildtierkorridore * zu schaffen *NAJU*. (*Wolf Magazin* 2/2012; *taz* 29.9.13/Interview Bernd Dankert – SMUL-Ref. für ArtSchutz; „Hütet wirklich der Wolf den Wald?“ *Die Presse* 13.3.14; *ARTE*©2018; *NABU TH* [7.3.22](#); **8** ! Wer Hirsche sät...; **55** ! Jagdkonkurrenten/PS, **57** ! BAB). ¹ Durch überhöhte Schalenwildbestände werden 38 % der 20 - 50 cm hohen Laubbäume durch Verbiss geschädigt u. Kosten (≈ 60 € ha/J. = 0,5 Mrd. €) durch Zuwachsverluste, Neupflanzungen, Verbissschutz sowie Zaunbau verursacht. „Eigenbewirtschaftete Jagdgenossenschaften, die Berufsjäger einstellen statt zu verpachten, hätten i.d.R. bessere Erfolge u. somit weniger Verbiss“, so der Vors. der AG Jagdgenossenschaften im Lkr. Neuburg-Schrobenhausen *Donaukurier* 24.1.17. In D ≈ 70.000 km Zäune, eine Strecke, die rd. 1¼ Mal um den Äquator [40.075.017 km] geht! ² 92 % der Deutschen wollen den Lebensraum geschützter Tiere auf Dauer sichern „Kampf ums Grün“ *ADAC motorwelt* [9/2016](#); *Natur.de* [1.2.20](#); Allensbach-Umfrage/ *DeWiSt* [16.11.20](#). ³ In BW sollen jetzt 8 weitere Wildbrücken gebaut werden. (*Märkische Allgemeine* [1.3.16](#); *SWP* 29.12.18/[17.6.21](#)/9.4.22).

! **box:** In BY wurden seit 1986 > 80 Mio. € in die Sanierung s.g. Schutzwälder investiert *ZEIT* 20.10.16 („Umbau zum Klimaspeicher“ [139](#)) * Allein Wildschweine (Beuteanteil Lausitzer Wölfe 16 %) verursachen einen jährlichen Schaden von ≈ 17 Mio. €, dagegen belaufen sich die Entschädigungszahlungen in BY für durch Wölfe gerissene Nutztiere bspw. in '20 auf ≈ 8.000 € *BR24* [29.4.21](#)! PS: In D täglich 750 Wildunfälle. In '19 wurden nur für BW ≈ 25.000 Unfälle mit Wildtieren gemeldet; in > 80 % der Fälle sind davon Rehe betroffen, gefolgt von Schwarz-, Rot- u. Damwild – die Dunkelziffer ist ca. 5 Mal so hoch. (*DJV* [27.3.17](#); *Der JÄGER in BW* 1/2018; *wissenschaft.de* [1.2.21](#); *HR*©2021; *NNZ* [18.2.22](#)).

Anm. zu *Tagblatt* 2.1.17 **Schäfer fordern Jagd auf Wölfe:** Die PM zeigt, dass alle Bemühungen um Verständnis & Zusammenarbeit mit dem LSV BW + *BLHV* * in der AG Luchs & Wolf ins Leere laufen. Bemerkenswert die völlige Ignoranz der Verbände gegenüber dem europ. Schutzstatus und dem BNatSchG. Die Milchmädchenrechnung, „dass 30% der Schäfer aufgeben müssen, wenn der Wolf wieder heimisch wird“, deckt sich wohl mit dem Zeitraum derjenigen, die in Rente gehen. Facebook: „...Problem sei die Vermarktung ¹ - geht nur über Direktvermarktung - dass es keine Metzger gibt... darum hören sie auf!“ Es bedarf einer besonderen Mentalität, einerseits den Abschuss des Wolfs zu fordern und damit verbunden den Sinn angedachter HSM in Frage zu stellen, andererseits eine Verlängerung des auf 2 J. angelegten Forschungsprojekts zu fordern. Dazu ein Sprichwort: „Wer 'A' sagt, muss auch Limente zahlen“: d.h. konkret fordere ich entweder pauschal den Abschuss des Wolfes ohne weitere Fö rderung oder warte zumindest erst das Projektergebnis ab. Der LNV hat sich am Nutztierentschädigungsfonds beteiligt mit dem Ziel, das Verständnis für die Rückkehr von Luchs & Wolf zu fördern bzw. um deren Akzeptanz zu werben und nicht mit seinem Förderbeitrag eine „Abschussprämie“ zu zahlen. *HF* (*RND* [12.4.21](#); **19** Editorial, **20** ! Leserbrief, **38** ! *box*/Förderkulisse BW, **41** Nutztierhaltung + *box*, **47** ! *box*/Anm., **61**)! ¹ 59 % der Einnahmen kommen auf die Landschaftspflege, 39 % auf den Verkauf von Lammfleisch, 2 % auf den Verkauf von Wolle und Felle *SWP* 5.5.19. Anm.: „Ohne Not“ zeigt der Schwarzwaldverein „Kein Herz für Wölfe“ [725](#) + LNV-Infos 6+7/2019; „Der Wolf in der aktuellen politischen Diskussion“ *Deutsche Juristische Gesellschaft für Tierschutzrecht* *DJGT* [22.8.18](#); *SWR* [29.12.21](#).

zbox: Die Schäferei ist in vielerlei Hinsicht wichtig: NatSch, Tourismus u. regionale Wertschöpfung. Deshalb wurde ein HS-Projekt auf Initiative der LdT-Grünen finanziert (200.000 €) u. vom LSV + NABU umgesetzt. Schon heute ist es möglich, auf der Basis von § 45/71 [BNatSchG](#) in begründeten Fällen Wölfe abzuschliessen (seit 2000 in D = 3 Wölfe). Die Forderung nach Aufnahme des Wolfs ins [JagdG](#) + [771](#) ist daher unbegründet. Wichtig sind Maßnahmen auf allen Ebenen: z.B. einfachere u. höhere Förderrahmen durch die EU, Anerkennung von Wolle als landwirtschaftl. Produkt auf nat. Ebene sowie intensiver HS auf der Ebene der Bundesländer.“ (*Grüne-LdT-Fraktion Dr. Manfred Rösler 31.12.16*). Die Bundesländer haben '19 ≈ 8 Mio.€ für den Schutz von Nutztieren vor Angriffen durch Wölfe ausgegeben; für die 887 gemeldeten verletzten o. † Nutztiere wurden Ausgleichszahlungen von ≈ 420.000 € geleistet [DBBW](#). S. Hilal Szegin „Schützt die Schafe“ *Göttinger Tageblatt 12.4.17* + [486!](#) * Etwas mehr Gelassenheit im Sinne des Kollegen Anton Tietze (1.100 Schafe, ≈ 600 Ziegen) täte der LSV-GF'in gut [489](#), [601](#). So lehnt z.B. der Rheinische Landwirtschaftsverband die Jagd auf den Wolf ab *Kölner Stadtanzeiger 9.8.17*; ebenso der Vors. des LSV Berlin-BB *Dlf24 9.3.18*. Vielleicht verinnerlicht sie sich einmal die Aussage von EU-Agrarkommissar Phil Hogan [772!](#) ([504](#), [542](#), [773](#), [774](#), [775](#), [886](#), [944](#); „LSV geht in Offensive“ *BWagr 14/2018*; **22** BW. *Anm.*: Die Schweizer strafen all die Lügen, die stets jammern, es sei in unwegsamem Gelände nicht möglich, Schafe vor den Wölfen schützen. Sie zeigen, wie es funktioniert [CHWOLF.org >>>](#) + [NATURSCHUTZ.ch 9.7.21](#).



F159 Merinoschafe im Projekt „Hutewald Nordalb“ bei Deggingen/Lkrs. GP SWP 3.6.16; [013](#); [602](#).

i ReiterInnen - Verhalten von Pferden bei Wolfswahrnehmung: Viele befürchten panikartige Reaktionen ihrer Pferde, wenn diese auf einen oder mehrere Wölfe treffen – dass sie bei Wolfseruch scheuen oder ausbrechen bzw. durchgehen könnten. Fakt: Versuche in DK (*Christensen at al. 2008*) haben gezeigt, dass sie auf Geruch von Wolfsurin [081](#) oder Wolfshaaren hin keine Panik zeigen, sie nehmen ihn wahr, aber selbst phys. Reaktionen wie Herzfrequenz und Blutdruck verändern sich nicht signifikant. = Einschätzung der Spezialisten der Tierärztlichen Hochschule Hannover (*Bohnet 2015, pers.Comm.*). Die Experten weisen aber ausdrücklich auf die Bedeutung der Weidebegrenzung als Ausbruchssicherung hin (s. U OLG Karlsruhe 7U200/16 [3.8.17](#); [16.10.20](#) – Anm.: In '14 17 Tote durch Pferde!). (*Reiter & Pferde in Westfalen 8.11.17*; *Weser-Kurier 25.4.18*; „VFD-Stellungnahme zum HS“ [RN Herbst/Winter '20 \[22/23\]](#) + *PM 7.1.21*; *NW 5.1.*, [Leserbrief](#) + *RP online 22.1.21*; *UM NI 21.*, *NDR 22.* + *PAZ 26.4.*; *Wolfsschutz D 2.5.*; *WZ 22.*; *WAZ 29.12.*; *CDP-News 22.* + *23. Ausgabe '21*; „Neu: Kleinpferde“ *Landwirtschaftskammer NW*; [Projekt](#) „Pferd und Wolf – Wie geht das?“; *NRZ 12.3.22*; **48** [Leserbrief](#) zur *Reiter Revue International*, **73** zur Biodiversität durch Pferde siehe *Dr. Renate Vanselow* "Pferd und Grasland").



F160A Heide im NSG „Forsthaus Präsa“ (FFH-LRT 4030) – NP Niederlausitzer Heidelandschaft/BB.

📌 Leserbrief zu *Reiter Revue Int.* [2/2022](#) + Schreiben an den DNR **Diskussion um den Wolf - Die Lage spitzt sich zu:** Die Deutsche Reiterliche Vereinigung 'FN' ist Mitglied im DNR und ich sende ihnen daher ein Interview [>>>](#) des Repräsentanten der FN in Berlin, Bernd Fessler, mit *Reiter Revue Int.* zum Thema Wolf. Die *RR Int.* ist eine solide und gut angesehene Zeitschrift für Reitsport und Pferd-Affine in D. Ich selber habe viele Jahre als Journalistin für sie geschrieben. Wir, als LNV und Mitglied der AG Luchs & Wolf des Landes BW, setzen uns seit Jahren ein für einen konstruktiven Dialog mit Landwirten und Nutztierhaltern zum Thema Wolf. Wir bedauern es sehr, dass gerade mit solchen Interviews versucht wird, all diese Bemühungen zu Nichte zu machen. Es gibt keinen Zweifel, dass der Wolf von uns allen Einiges abverlangt. Um so mehr ist es wichtig, zumindest eine neutrale, noch besser konstruktive Haltung zu Lebewesen wie dem Wolf auch in D aufzubauen. Dieses Interview hätte die Möglichkeit geboten, sachlich und fachlich fundiert aufzuklären, Verständnis auszudrücken, dass die Lage der Nutztierhalter durchaus respektiert und wertgeschätzt wird, hätte die Möglichkeit geboten, aufzuklären, wie ein konstruktiver Umgang mit dem Auftauchen von Wölfen in der Nähe von Pferde-, Abfohlkoppeln und Pferdeställen umzugehen ist. Sachliche Hinweise, an wen man sich wenden kann, wo man Beratung erhält, wie die Unterstützung aussieht usw. Ich bitte daher um Unterstützung, durch Kommentierung dieses Interviews gegenüber der FN darauf hinzuweisen, dass solche Interviews die Situation nicht entschärfen, sondern das Gegenteil bewirken. Ich erspare mir, auf die sachlich-fachlichen und inhaltlichen Fehler einzugehen. Mit einem herzlichen Dankeschön für ihr[e] Verständnis und Unterstützung. VS 23.1.22. (AFN [27.](#)¹; NABU [27.](#); MAZ [28.1.](#); GzSdW [3.2.](#); *RR International* [9/15.2.22](#)). ¹ FN Mitglied; A. 9.11.21 pdf „offener Brief GzSdW“!

📌 **Horror:** Weil er aus dem Nichts kommt, scheinbar aus dem Nichts. Er kommt aus der Vergangenheit, aus dem tiefsten Unterbewusstsein. Und plötzlich sehen wir in unserem Unterbewusstsein wieder die Bilder von Wolfsrudeln, die die Kutsche verfolgen. Verzweifelte Reisende im tiefsten Wald, die aufgefressen werden. Es ist ein gewisser Anteil von Grusel, von Horror. Von: „Oh Gott, ich werde wieder in eine Zeit gesetzt, in der ich mich nicht verteidigen kann“. Schriftsteller Roland Schimmelpfennig, *MDR Kultur* 9.12.16. (*infranken.de* [6.2.21](#); **19** Angst vor dem Wolf, **32** 📌 Leserbrief).



Zum [F160B](#): Parallel zum Altarm der Großen Lauter/BSG Schwäbische Alb.

📌 **Philosophisch:** Die alten Mythen prallen wieder aufeinander – die Sehnsucht nach dem Krafttier wird von der Furcht vor der Wildnis überlagert... „Die Rückkehr der Wölfe/Wolfsländ“ von Biol. u. Philosoph *Andreas Weber*, *NAT. GEOGR.* 8/2017 + *Wildbiol.* *Klaus Hackländer* 8/2021[62] (*WWF-Faktenscheck*; 10 Mythen & Legenden). *PS:* Studien mit Teilnehmern im N.P. Schwarzwald deuten darauf hin, dass ein Aufenthalt in der Wildnis die Erholung steigert. Die Probanden entspannten sich deutlich mehr in unberührter Natur als in der Kulturlandschaft. Die Faszination und das Gefühl, in eine andere Welt einzutauchen, seien für die Erholung wesentl. Faktoren. Bei Städtern, die keinen Bezug zur Natur haben, kann die Wildnis aber auch Stress auslösen, so die Studie. „Erholen im Wald kann sich also nur, wer sich in ihm zurechtfindet. Wer das nicht kann, hat irgendwann ein Problem u. kann sich nicht helfen“, sagt die Dipl.-Psych. Kerstin Enssinger („Wolfsgeheul verhindert Geocaching“ [SZ 9.3.21](#); 29 *zbox/Fn* Kot-Analyse zeigt Stresshormone, **63** 📌 *Tourist-Info/Fn.*)! *PS:* Fast 800.000 BesucherInnen in einem Jahr – ein eindrucksvoller Beleg für die Anziehungskraft des N.P. Schwarzwald *PM BW* [18.2.20/19.11.21](#).

📌 **Aus Angst vor dem Wolf** **19** ist ein Zelter am Hochschachten/Zwiesel/BY auf einen 6 m hohen Baum geflüchtet. Er konnte offenbar Wölfe und Dachse nicht voneinander unterscheiden. Seine Panik, weil er sich angeblich von einem Wolfsrudel bedroht fühlte, löste einen nächtlichen Einsatz von Polizei, Bergwacht und Bayerischem Roten Kreuz aus. (*Bayerwald-Bote* [7.7.15](#); siehe auch zuvor „📌 Philosophisch/PS“; *OÖN* [9.9.19](#)).

📌 **Den Wolf auf die richtige Weise zu begrüßen** ...hieße, ihn nicht überschwänglich als Boten der heilen Natur willkommen zu heißen, sondern als Lehrer, der uns an einen zentralen ökol. Grundsatz erinnert: dass beim Zusammenleben alle was abgeben müssen, um gemeinsam zu gewinnen. *Andreas Weber*, „WOLFSLAND“ *NAT. GEOGR.* [30.10.17](#) und Reportage „Der Wolf und wir“ [8/2021](#) [41 + 62]! (*Dlf Kultur* [17.7.19](#); **37** 📌 Zum Leserbrief/PS: Rückkehr des Wolfs).



F162 „Nordluchs“ *Lynx lynx* ([Steckbrief](#)/CITES-II/BK-II/ArtSchVO-A/FFH-II+IV/BNatSchG-s/BArtSchV-s/BJG ganzj. Schonzeit/FVA + JWMG [BW]/R.L.1./„2011“ - Pyhä-Häkin kansallispuisto/FIN [DW 11.11.16 3.000 Expl.]; [BfN 25.2.21](#)).

Eurasischer Luchs¹: 161-165, größte Raubkatze... der 4 -Arten: Kanadischer - *L. canadensis* ([YouTube](#): „Leisetreter“ [GEOlino 2/2021](#)), Rot- *L. rufus* und Pardelluchs *L. pardinus* (= Iberischer Luchs [WDR2021](#))^{*}, die in Europa vorkommt; zuvor 1950** ausgerottet; zZ. wieder ≈ 9.000 Expl. in Europa – in D '19/'20 ≈ 190 Expl. Im Unterschied zum Wolf hätte er ohne menschliche Hilfe keine Chance, seine alten Lebensräume in Mitteleuropa zurückzuerobern. Die angesiedelten Popul. (CH, SLO, Dinariden, Jura, Vogesen, Böhmen und N.P. Harz^{***} [2000-2006 24 Expl. ausgewildert]) sind von einer langfristigen Überlebensfähigkeit noch weit entfernt. Die Luchse in Nord-HE^{****} 166 werden in einem Projekt (Uni Göttingen, AK HE Luchs 1/2018, Forstämter Lichtenau 167 + Melsungen) erforscht; das Gebiet (650 km²) besteht aus 3 angrenzenden Arealen südöstlich von Kassel. Sie stellen ein wichtiges Bindeglied zw. Popul. im [Harz](#)² und Bayer. Wald [YouTube](#) inkl. Fichtelgebirge [Video](#) dar und haben eine herausragende Bedeutung bei der künftigen Vernetzung der bislang isolierten Popul. und damit zur Erhaltung und Ausbreitung der Art in D. Nachweise = Wartburgkreis/TH (Riss), Lkrs. Eichsfeld/TH (Ff; vermutlich † OTZ 26.1.16; Sichtung im N.P. Hainich/TH; Ff Bundesforst „Nördliches ST“ auf dem TrübPI „Altengradow“/Jerichower Land - aufgrund der Fellzeichnung vermutlich **Karpatenluchs** *Lynx l. carpathica* [Volksstimme MD 22.2.](#); [Berliner Kurier 11.3.14.](#) ([Steckbrief](#), [ntv](#) + [Blog BY wild 14.12.20](#); [AK HE-Luchs 12/2020](#); [BUND + 23.4.21](#); [NABU 15.](#); [kyffhäuser 17.1.21](#); illegale † [UM TH 4.](#); [WWF 6.](#); [RTL-News 13.](#); [LOEWE Centre 26.1.](#); [NAT. GEOGRAPH. 9.3.](#); [taz 23.4.22](#); „Euras. Luchs“ [F02011](#); [3sat@2015](#); [BR@2015](#); [NDR@2017](#); „Der Wald der wilden Katzen“ [MDR@2019](#); [Video](#); [ZDF/GBF@2020](#); [NDR@2020](#); [Nachrichten De](#); 22 Schutzkategorien, 52+55 BW extra; 73 Die neuen Wilden; Luchs u. Wolf zurück in D - Sie sind wieder da [102 Mittel-S]).¹ „Wildtier 2011“ [ZEIT/Kinderzeit-Blog 17.1.11](#); In Europa leben 4 von 6 generell anerk. Unterarten: Nord- *Lynx lynx* (Skand., baltische Staaten, Belarus u. europ. Teil RUS bis zum Fluss Yenisei), Karpaten- (Ost- + Zentral- Europa), Balkan- u. Kaukasusluchs. ([KORA](#)©[Kitchener et al. 2017](#) + [Springer.com 5.12.19](#) >>> [DJV „Fährten & Spuren“ 014 236A/B](#); [Nau.ch 28.5.21](#)).² ≈ 90 Expl. – ≈ 55 selbstständige Luchse, ≈ 35 Juv. [taz 19.6.](#), [Harzkurier 28.12.20](#); [MDR 11.7.21](#).

zbox: Der Luchs ist ein exklusiver Fleischfresser; lebt zu 90 % von Schalenwild. Lieblingsbeute ist das Reh, gefolgt von Gams u. Rotwild (ggf. bis zu 50 % seiner Beute, insbes. Kahlwild, Schmaltiere + Kälber). Wäre lokal auch eine willkommene Hilfe für die Jäger! Problemfaktor gering! Er lebt dauerhaft in 23 EU-Ländern (= 9.000 Expl. ohne RUS, UA und Belarus; 272).^{*} '15 in ES 404 Expl. [WWF 5.4.16](#).^{**} 1856 in D. ^{***} Monitoring N.P. Harz (auf 779 km²): 8/2016 bis 3/2017 = 502 Luchs-F an 60 Standorten; Auswertung: ≈ 87 Luchse [515](#); [Volksstimme 26.1.21](#). ^{****} Luchs hat im Solling/NI eine 7-köpfige Schafherde gerissen [421](#), [777](#). ([201](#), [778](#); [NZZ 5.2.15](#); [Luchs-Nachr. 14/2015](#); „90 Pinselohren in HE“ [DJZ 29.9.15/HE-Luchsberichte'15](#), ['16/'17](#); [WWE](#); [BUND](#); [Volksstimme ST 22.1.16](#); [U OVG Saarland 14.9.17](#) - [SL2A216/16](#); 16 [Sarcoptes-Räude](#); [YouTube](#); [HE >>>](#) + [BW >>>](#); [Wildkamera.net](#). Siehe auch [Wolf Hockenjos „Der überwachte Wald“ ÖKOJAGD 11/2020](#); 2 [F-Technik](#).

i Balkanluchs: *L. l. balcanicus* (BK-II/IUCN-1). Das derzeitige Verbreitungsgebiet deckt sich in weiten Teilen mit dem „Grünen Band Balkan“ [EuroNatur](#) zw. Albanien und Mazedonien ([Shar N.P.](#)), sowie zw. Albanien, Montenegro und dem Kosovo 168A. Wie viele es noch gibt, kann niemand genau sagen. Einer wissenschaftlichen Schätzung zufolge dürften es noch max. 35 Expl. sein (< Tendenz). Damit ist er eine der seltensten Katzen der Erde. ([SWP 18.1.14](#); oben/Fn¹; [KORA](#); 73 Sie sind wieder da [86-89 Pardelluchs]). >>> [YouTube](#).

i Kaukasischer Luchs: *L. l. dinniki* (auch bekannt als *Caucasus lynx* oder *Eastern Lynx* – BK-II). Über ihn ist sehr wenig bekannt. Es ist eine Unterart des Eurasischen Luchses, die in der Türkei, dem Kaukasus, dem Iran und dem europ. RUS vorkommt [idw 17.6.](#), [VET-MAGAZIN 19.6.19](#) + [qaz.wiki.de](#). (Siehe oben/Fn¹; [VET-MAGAZIN 19.6.19](#); [KORA](#)).



F170 „Eurasischer Luchs“ - Im Gegensatz zum Bayer. Wald zumindest hier seines Lebens sicher – WP Feldkirch/ Vorarlberg/A! (Hierzu „Unkraut“ BR Fernsehen 28.7.14 + SPIEGEL 5.2.13 + 23.5.15; Hoffnung SZ 31.1./2.2.22?

- ...BY: Lt. [LfU](#) steigt die Zahl der Luchse [168B/169](#): zw. 5/2019 + 4/2020 = 70 ad. Expl. und 27 Juv. Der Großteil ist in Ost-BY beheimatet, im Dreiländereck zu CZ und A; ≈ 50 hielten sich vorwiegend in BY auf (sporadische Hinweise gibt es aus dem Oberpfälzer - [994](#) u. Steigerwald, Fichtelgebirge [Auswilderung]). Seit '13 werden die ArtSchArbeiten i.R. des grenzüberschreitenden Projekts [Interreg](#) (> 9.000 km²) weitergeführt und zus. mit den tschech. Partnern fortentwickelt; allerdings gefährdet die illegale Nachstellung den Bestand - so Biol. Sybille Wöfl (Luchsprojekt). Mit erschreckenden Zahlen ging das IM auf Anfrage der LdT-SPD an die Öffentlichkeit: 12 Luchse sind seit '11 vergiftet, geschossen und stranguliert worden; Dunkelziffer vermutlich bei 36 Expl. ([BR24 22.2.18/2.3./16.4.21](#)). Dies bedeutet nur die „Spitze des Eisbergs“ und lässt auf eine Tötung im großen Stil mit Gefahr einer erneuten Ausrottung schließen (Anm.: wohlgermerkt BY, nicht im hintersten Kaukasus)! Nicht einmal Rehe, von denen es aus Sicht der FörsterInnen & Waldbesitzer zu viele gibt, dürfen sie hier erbeuten. „Er gehört einfach nicht (mehr) in den gepflegten Forst“, heißt es, „und mag sich in den Karpaten oder in SLO mit Wölfen und Bären um Rehe streiten, aber nicht in BY o. A.“ Hier hält man sich für (zu) zivilisiert, um solch wilde Tiere zuzulassen. Das s.g. bayerntyp. „Leben u. leben lassen“ realisiert sich als leere Phrase. Das Aktionsbündnis „Unser Luchs“ (LBV, BUND, ÖJV) hatte 12.000 Unterschriften an den bayer. LdT für die Petition „Ehrensache NatSchKriminalität stoppen“ übergeben. Es fordert effektive behördliche Strukturen für die Verfolgung solcher Straftaten, u.a. eine fachkundige regional unabhängige Ermittlungseinheit und striktere Strafverfolgung: von CSU und FW BY im Umweltausschuss abgelehnt; dabei ist der Erhaltungszustand als kritisch mit einem fraglichen Gesamttrend eingestuft [BfN 26.3.14](#). Dazu passen das Vorpreschen des früheren CSU-Bundesagrarministers ¹, den Abschuss von Wölfen zu fordern und die negativen Äußerungen des Jägerpräsi. und ehem. CSU-MdL Jürgen Vocke über die Ausbreitung von Wölfen, Luchsen und womöglich sogar Bären in BY. * (PS: Ein durch TV-Recherche erfolversprechendes Verfahren wurde von der StA Passau ** trotzdem auffällig schnell eingestellt). Wo bleibt die so oft von Politikern hoch gelobte Vorrangstellung des Freistaates BY? Diese Wilderei ist ein Alleinstellungsmerkmal für BY (aus 'BY' = Belarus/Беларусь ist nichts bekannt – hierzulande ein „Kavaliersdelikt“?), dabei sieht der Strafrahmen im BNatSchG und BJagdG eine Geld- und Freiheitsstrafe bis zu 5 J. und Jagdwilderei nach StrafGB als auch Verstoß gegen das TierSchG bis zu 3 J. vor. Es bedarf nicht nur der dtsh.-chines. Zusammenarbeit gegen Wilderei, sondern in = Sache eines Verfahrens wegen Rechtsbeugung und Strafvereitelung in BY! Wie wichtig der Schutz im Grenzgebiet zu Böhmen-OÖ für die Gesamtpopul. in D ist, zeigt die Studie ² der TU München, Uni Zürich und bayer. Umweltverw.: Die Schutzfläche der aneinandergrenzenden N.P.'s Bayer. Wald („Wildes D“ [D@2012](#); [derStandard 13.1.22](#)) und Šumava [171](#) sind zu klein, um alleine langfristig eine Popul. zu tragen. Für ein größeres Verbreitungsgebiet sind neue Wege notwendig, z.B. simultane Aussetzungen in geeignete Regionen Mitteleuropas. *** ([067](#); [BZ 10](#); [WELT 24.6.](#); [BMUB-News 10/2015](#); [BLOG BY wild 13.11.15 + 10.2./25.5.21](#); [Wolf Hockenjos „Der Luchs - Ein Förstertier?“ AFZ - Der Wald 7/2016](#); „Wilderei in D - WWF-Hintergrundpapier 9/2019“; [RN Sommer '20 \[24-26\]](#); [Yasemin Gürtanyel „Kein Platz für Konkurrenten“ SWP 5.12.20](#); [Luchs Bayer. Nachr. 15/2020/16/2021](#); [NABU 1.](#); [Kronen-Ztg. 2.2./31.3.](#); [problanta 28.3.](#); [LBV 16.4.](#); [SZ 22.6.](#); [BR24 23.6./28.7.](#); [ARD@2021](#); U AG CHA/BY 12.9.19 i.S. ArtSchR - „Abschreckung durch die Justiz“ widerlegt durch U LG R/BY [6.3.20](#), -er Nach-

richten [12.](#); taz [17.9.19/8.3.20/27.1.22](#); A. 16.4.21 pdf; 5 Alpwirtschaft Fn³; 26 [zbox/](#) Ermittlungseinheiten; 55 [i](#) Jagdkonkurrenten; 61 [i](#) WWF-Wilderei-Notruf). ¹ Auch die ehemalige Bundesagrarministerin Klöckner stand ihrem CSU-Vorgänger in nichts nach, obwohl der Tierhalter seiner Sorgfaltspflicht (Wolf seit 11/2017 in der Region - normale Schafnetze, die Bachseite wurde nicht eingezäunt) nicht nachgekommen ist: „CDU-Fraktion für den Abschuss“ und „Schäfer verliert > 40 Tiere“ (SWP 2.5.18/5.8.; taz [21.6.21](#); SWR3; 9 Leserbrief, 35 [i](#) unten; [889](#), [890](#)). = gilt für ihre bayerische Kollegin Michaela Kaniber: „Die Versäumnisse rächen sich“ SZ [4.](#), Merkur [5.3.21](#), Traunsteiner Tagblatt [4.](#); BR24 [9./20.1./26.2.](#); U BayVG [21.1.](#); SZ [12.1./17.3.22](#); BR@2022). ² Luchsstudie Uni Freiburg [26.6.18](#); GzSdW RN Frühjahr '19 „Im Visier der Politik“, „Da Hog'n geht um“ [2.](#); PIRSCH [4.3.21](#).

[zbox](#): Der wirtschaftliche Schaden, der in BY durch von Luchsen gerissenen Schafen entsteht, beläuft sich auf ≈ 500 €/J. Short-News 25.5.14; den durch Wölfe siehe [42 zbox/BY](#) unten! S. SZ [22.7./28.12.16](#). Der bayer. Managementplan Luchs '08 ist widerlegt: „BY ist das Land der illegalen [†](#)“ [099](#); SWP [11.4./7.6.21/3.1.22](#) Interview Katharina Trump, WWF!* Der BJV steht offensichtlich im Widerspruch zum DJV 27.6.16: „Von schwarzen Schafen distanzieren wir uns!“ ** Siehe Julia Koch „Wölfe in D“ Dein Spiegel 5/2017 73! „Es sind genau solche unsachlichen Forderungen, die dazu führen können, dass Einzelne glauben, mit der [†](#) des Wolfs noch Gutes zu tun. Er hätte seine Zeit im Amt deutlich besser nutzen können als mit immer wiederkehrenden Plattitüden sein Unwissen zum Thema Wolf offenzulegen taz [21.6.21](#) + GzSdW; Wölfe leben seit nunmehr 2 Jz. in D [534](#). Die angestoßene Debatte geht in die falsche Richtung. Die Frage ist nicht „ob“, sondern „wie“ wir mit ihnen können. Der Wolf gehört zu D [585](#) u. hat hierzulande noch lange keinen stabilen Bestand erreicht [397](#). Die EU-Kommission dringt auf HSM gegen den Wolf; die Kommissare für Agrar- und Umwelt, Phil Hogan und Karmenu Vella, fordern in einem Brief an die Agrar- und Umweltminister vom 11.2.19 sogar eindringlich von den Mitgliedsstaaten eine intensive Förderung des HS'es und legen dar, dass HS nach EU-Recht zu 100 % förderfähig ist [topagrar 1.3.19](#). 19 [zbox](#) + [769?](#) *** Seit 4 Jz. werden Wiederansiedlungsprojekte in CZ, SLO, HR, F, A und CH durchgeführt. Dabei spielt A lt. WWF eine besondere Rolle als Drehscheibe zur Vernetzung der verschiedenen Luchspopul. u. damit bei der Auffrischung des Genpools. Siehe [29 i](#) BW/[zbox](#) „Rehe und Hirsche haben mehr Stress als durch Wolf und Luchs“, [41 zbox/unten](#); Katharina Mayer „Kurz gemeldet – Luchs oder Mensch“ BZ [11.1.20](#) und Dr. Lothar Ulsamer „Heimkehrer auf leisen Pfoten“ [365](#).

- ...RP: Die Auswilderung von 20 Luchsen bis '20 aus der CH + SK im überschreitenden Biosphärenreservat Pfälzerwald/Réserve de Biosphere Vosges du Nord/F wurde mit den ♀♀ Lycka und Tarda abgeschlossen [snu.rlp 24.3.20](#). Im französischen Teil [172A](#) in seiner Gesamtheit das größte zusammenhängende Waldgebiet W-Europas waren sie bereits ausgewildert (F ≈ 150 Expl.; jährlich rd. 50 Angriffe auf Nutztiere und ≈ 10 Verkehrstote "Der Euras. Luchs" [F@2011](#); Die Rheinpfalz [8.5.14](#), [27.4.](#), [5.8.21](#), [23.2.22](#); Luchs-News [23.4.](#), SWR [10.9.](#); LI-Mitgliederversammlung 14.12.21 Vortrag „Das Luchs-Auswilderungskonzept der Pfalz“; [Pfalz.de 13.1.22](#); [KORA](#); [>>>](#)).



[F172B](#) © mueef.rlp 30.7.16 LIFE-Projekt UN-Dekade Biologische Vielfalt; [Projekt „LIFE Luchs Pfälzerwald“](#); [>>>](#).

[zbox](#): B2004 „Cyril“, der den Rhein bei Mannheim überquert hatte, ist mit Unterstützung durch die FVA BW an einem erbeuteten Reh gefangen u. zurück in den Pfälzerwald gebracht worden. Er war aufgrund des extrem dichten Straßennetzes [989](#) rd. um Mannheim stark gefährdet u. zudem für den Genpool in RP äußerst wichtig. Weil ein Anschluss an die Luchse auf der Schwäb. Alb oder dem Südschwarzwald war nicht zu erwarten war, wurde die Rückführung genehmigt FVA BW 26.6.17. PS: „Alosa“ wurde wegen eines Mittelhandknochenbruchs [† snu.rlp 2.2.18](#). Fakt: Rehwildstrecke im Jagdjahr 2013/14 in RP 79.453 St.; trotz anwesender Luchse in 2020/21 = 96.274 St. - ein Plus von 16.821 Stück!

[i](#) Leserbrief zu **Ist der Luchs Konkurrenz für Jäger?** Rhein-Ztg. 4.7.14: Die Befürchtung des Hegeringleiters¹ 'HRL' aus Cochem „Wer soll noch pachten, wenn es des Luchses wegen nichts mehr zu schießen gibt?“ stößt bei einer Rehwildstrecke (20/21 RP 96.274 St.)² auf Unverständnis. Dem Luchs wird ein Bedarf von durchschnittlich 60 Rehen/J. bescheinigt; berücksichtigt man dann noch die Reviergröße, je nach Anzahl der Rehe < 80 bis ≈ 200 km², und für das „Waldtier“ den rheinland-pfälzischen Waldanteil von 8.340 km², rechnet jeder Viertklässler... (bei 355 km² Wald wäre der „gefährliche Luchsanteil“ im Lkrs. Cochem-Zell - gerechnet ein Revier mit ≈ 100 bis 120 km²) ≈ 200 Rehe/J.; die JägerInnen im Jagdjahr '12/'13: 367 St. Rot-, 437 Muffel-, ≈ 4.000 Reh- und 5.380 Schwarzwild. Die Auswilderung im Harz („Pinselohren im Revier“ [WuH 16/2012](#)) betrachtend, dürfte der Lkrs. Cochem-Zell bei optimaler Sicht vielleicht in 10 Jahren 1-2 Luchse haben [HF 30.7.14](#). ¹ Wenn der HRL diese natürliche Bestandsregulierung beklagt, hat er nicht nur sein Handwerk nicht verstanden, sondern seiner Kreisgruppe einen Bärendienst erwiesen. Die hat sich übrigens von den Äußerungen ihres HRL distanziert [Forstrevier Kaisersesch 30.7.14](#). (Wolf Hockenjos „Der instrumentalisierte Fressfeind“ [ÖKOJAGD 5/2011](#); [Blick aktuell 24.4.13](#); [ka-news 2.9.14](#); [54 i](#) Jagdliche Auswirkungen, [55](#) Jagdkonkurrenten). ² Jagdjahr '20/'21 D = insges. 1.285.562 Rehe.

zbox: Zudem kritisieren Jäger, dass Regelungen zur Jagdausübung (von Pachtkosten bis Wildschadensregeln) nicht an die Anwesenheit des Wolfs angepasst sind LNV-AK ES 11.2.15 (Anm.: 5 Wölfe ¹ bei einer Schalenwildstrecke '19/20 von 232.083 St. = 0,10 % Nahrungsanteil an der Jagdstrecke; Dr. Christine Miller „Die Angst äst mit“ PIRSCH 13/2011). Eine allgemeine, unmittelbar aus den Rechtsvorschriften abzuleitende Verpflichtung des Staates zu Entschädigungszahlungen für von wildlebenden Tieren verursachte Schäden besteht nicht; siehe U VG MD/ST 004/2017 und „Schaden durch den Wolf“ 28.2.17 -1A866/14. PS: „Vollbremsung wegen Fuchs“ U OLG N/By 29.7.99 8U1477/99! (SZ 4.2.15; Leserbrief Der JÄGER in BW 8/2015 [5]; WELT 12.2.16; BW-LT-Drs. 16/787), ¹ 4 territoriale ♂, 2 Durchzügler FVA BW 29.4.21/10.1.22.

- **BW:** Erstmals 9/2005 bei Beuron/Donautal festgestellt. Neujahrnacht '07 wurde ein Luchs auf der A8 bei Laichingen †; danach erneut Fährte im Donautal SWP 3.1./5.4.07. 12/2009 bei Schlierbach/GP 🎵🎵🎵 Luchsruf; = Sichtungen im Nassachtal und Oberesslingen 1/2010 *. Frühjahr'12 vermeintliche Fälle im Ostalbkreis, Lkrs. ES + Aufhausen/GP FVA 15.11.12. '12 nur als „Sondermarke“ 173. Der 3/2013 Ff 174 im Wutachtal nachgewiesene ♂ ist 6/2013 an den Folgen einer Erkrankung verendet. Lt. KORA stammte er aus dem Jura (Fleckenmuster 175/176A/B + DNA-Untersuchung) FVA BW 22.7.13. Für BW gibt es 10/2021 Luchsnachweise C1: 4 territoriale Kuder + 1 Katze (FVA/LI 14.12.21 3 1. Abs./Fn²). CH-Luchs B430 2/2014 Ff; 4/2015 wurde „B415 Friedl“ (lt. KORA aus dem Jura) im Hochschwarzwald besendet 177! FVA-Untersuchung zur Lebensraumeignung: „Ohne Aussetzungen in BW sehr unwahrscheinlich.“ Im Jura CH ≈ 26 % Anteil † Verkehrsunfälle (≈ 21 % illegal †): durch Aussetzung ab 24 - 30 Tiere in 50 J. überlebensfähige Popul. – eine politische ¹ Entscheidung. Die LI setzt sich seit zig Jahren für ein wissenschaftlich begleitetes Wiederansiedlungsprojekt ein. Mit Errichtung des N.P. Schwarzwald 47 wurde ein wichtiges Vorhaben auf den Weg gebracht. In der Umfrage zur Naturbewusstseinsstudie '13 haben sich 64 % für die Verbreitung in D ausgesprochen (FVA BW-Umfrage: Pfälzerwald 70 % positiv WWF 3.7.17!) Ergebnis der Expertenanhörung im LdT BW (18.7.14) lt. MdL Reinhold Pix, umweltpolitischer Sprecher ² Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: „Ohne Jäger geht es nicht. Sie müssten in ein auf Jahre angelegtes Ansiedlungskonzept eingebunden werden.“ (2 - 3 Mio. € für 20 - 30 Expl.; langfristig biete BW Platz für 80 - 120 Tiere). Da im/n Jura, Vogesen, der Pfalz und im Bayer. Wald wieder Luchse leben, komme dem SW eine wichtige Brückenfunktion zw. den Popul. zu. Stv. LJM Wolf Riedl spricht von Vorbehalten vieler Jäger im Land gegen den Beutekonkurrenten Luchs 55 i. Er schätzt, dass die erforderliche Akzeptanz noch nicht vorhanden ist (etwa durch Einführung des JWMG?). ³ Dagegen Vizepräs. (LJV RP) Gundolf Bartmann: „20 Luchse fressen 1.000 Rehe/J., das kann der Pfälzerwald leisten.“ Die Jäger in BW mit 171.728 St. (Jagdjahr '20/'21) und damit fast das Doppelte an Rehwildabschüssen (RP = 96.274 St.) offenbar nicht; soviel zum Beutekonkurrenten. „Auf der Jagd nach dem positiven Ruf“ ist das nicht! Den Satz „Ohne Liebe zur Natur wird die Jagd absurd“ vernimmt man offensichtlich nur in Hubertusmessen (Margit Haas, NWZ 18.11.14). „Wir haben die Verpflichtung, der Biodiversität eine neue Chance zu geben, denn wir sind dafür verantwortlich, dass die Arten einst aus unserem Ökosystem verschwanden“ Dr. Carsten Nowak, SPIEGEL 12.1.14. (www.ag-luchs.de, Basis-Info; siehe U OLG Hamm 29.5.19, BGH 19.7.19; SWR aktuell 26.3.21; Kerstin Viering „Luchse tun sich schwerer als Wölfe“ Schwäbische 11.4.21; „Kommen die Luchse zurück“ StZ 14.4.21; Badisches Tagblatt 7.3.22; SCALP = 22 zbox, 28 i BW/Jagdstrecke, 51 ...RP, 61 zbox/Anm., 70 Ist die Jagd angewandter NatSchutz? ...am Paradebeispiel „Eichelhäher in BY“. PS: vermeintlicher Riss 30.9.17 bei Großbottwar 179 FVA + LNV BW).¹ „Aus meiner Sicht“ Der JÄGER in BW 8/2016; 178 „Auswilderung PL“. ² Schon Ministerpräsident Winfried Kretschmann hatte sich in seiner früheren Funktion als umweltpolitischer Sprecher u. Vorgänger von „Pix“ für eine Wiedereinbürgerung des Luchses ausgesprochen HB-Stimme 13.4.91. ³ Das JWMG [BW] (15) regelt neben Jagd und Hege auch das Monitoring. Alle 3 Jahre muss vom MLR ein Wildtierbericht 73, aktuell 18, vorgelegt werden. Das Gesetz teilt das Wild in drei Schalen ein: Bejagbares Wild (Nutzungs-), nur eingeschränkt bejagbares Wild (Entwicklungs-) und geschützte Arten (Schutzmanagement) SWP 11.4.19. Siehe 55 „BW extra“ und Video „Re: Luchse ohne Zukunft?“ SWR@2021.

zbox: * '10 Jägerhinweise aus Aichwald/Lichtenwald/ES und '12 anonym für Ebersbach/GP und Büchenbronn/Lichtenwald/Esslingen; 29.6.13 vermeintliche Luchsrufe im Östlichen Schurwald 180 (+ Sichtung 5.2.18) und 5.9.17 bei Auendorf/GP 181/182! 1/2019 vermeintliche Luchssichtung L1164 Waldhauser Steige/Geislingen (NABU); vermeintliche Sichtung Anfang April und Ff Weilheim/WT 28.2. LI 9./19.4.22. Konkurrenzsituation Luchs: Die Jagdstrecke '20/'21 der ≈ 50.000 bayer. JägerInnen: 78.064 St. Schwarz-, 352.906 Reh-, 13.089 Rot-, 479 Dam-, 311 Sika-, 227 Muffel-, 4.096 Gamswild² u. 48.377 Feldhasen, 3.240 Wildkaninchen, 13.810 Wildgänse, 58.838 Enten, 8.414 Fasane 067+ 239 B u. 964 Rebhühner 066 BJV. In BW '20/'21 ≈ 55.150 Mitglieder (= Reihenfolge/St.): 49.450|171.728|1.687|1.295|360|141|491|6.030|2.584|2.880|9.489|853|0 WFS-Mitt. 1/2021. ¹ Jagdstrecke besteht aus erlegten, Verkehrsverlusten und verendet aufgefundenen Stücken (Fallwild) 068B/093C/114A/B/202/209B/231. ² Schalenwildstrecke BW 225.152 St., die D-weit (Schwarz-, Reh-, Rot-, Dam-, Sika-, Muffel- u. Gamswild) Jagdjahr '20/'21 = insges. 2.131.345 St. DJV; RNZ 7.12.21. (Zisch-Schreibwettbewerb '14 183; BZ 21.10.14; LJB BW 3.1.22). PS: Diplomarbeit Sabine Gossmann-Kölnner und Detlef Eisfeld „Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs“ 73, Thomas Hehn „Zum Wolf kommt ein Luchs“ NWZ 8.5.19 und Allensbach-Umfrage/DeWiSt 16.11.20.

i Für eigene Fehler sind wir Maulwürfe, für fremde Luchse. ...aus gutzitiert.de.

- **Liebesrausch:** Ranzzeit zw. II + IV. Das Werben des Kuders ♂ ist lautstark und ungestüm. Häufig lässt sich die umworbene Kätzin ♀ von den Rufen  des ♂ betören. Sie sucht ihn auf - es kommt zu einem kurzen heftigen ♥Akt. ♂♂ dulden dabei keine Nebenbuhler; es kann zu blutigen Kämpfen (SPIEGEL 2/2013) um die Gunst des ♀ kommen. Innerhalb einer Saison hält es dem ♂ die Treue. Das ♀ verpaart sich im Jahr nur einmal mit einem einzigen ♂; danach gehen beide Geschlechter ganzjährig wieder getrennte Wege (≈ 1.600 km hatte der ♥hungrige „Friedl“ in den letzten Mon. zurückgelegt; nh24 19.2.14; siehe Feldstudie aus Belarus „Sind Luchskuder bessere Väter als gedacht?“ GWS 9.3. und „Partnerbörsen“ taz 9.6.21).

i Skandinavien - massiver Eingriff in die Luchspopulation durch Lizenzjagd: Trotz Aufnahme in die R.L. erteilten die Behörden die Genehmigung, 129 Luchse zu schießen; ähnlich zum Wolf (PIRSCH 6.1.; phy.org 1.12.21; NTV 15.; De.com 24.; agrarheute 28.1. i.Verb. „Ohrfeige“ taz 1.; TAG24 16.2.22; 16 Inzucht/zbbox).

i Hdf.: Gegenüber Menschen ist er extrem scheu und nimmt lieber Reißaus als anzugreifen. Bei zufälligen Begegnungen gehen die Angriffe meistens von Hunden aus (in unmittelbarer Nähe zum Riss ggf. auch vom Luchs; Achtung!: Im Sprint erreicht er 70 km/h). Sieger, manchmal auch mit tödlichem Ausgang, blieben aber immer die Luchse; erfolgreiche Revierverteidigung in den polnischen Karpaten auch gegen den Wolf. (HNA 27.2.14; 7 i Hdf., 21 i Wolf & Jagdhund, 73 „Sie sind wieder da“ [58 „Geduldige Luchse“]).

- **Luchsmonitoring CH:** ForscherInnen erproben neue Zählmethoden. Die bisherigen (Jura ≈ 52, Alpen ≈ 108 Expl.) Bestände waren oft zu optimistisch. Je kleiner die untersuchte Gegend in CR-Modellen, desto höher fällt die ermittelte Popul.-Dichte einer Art je km² aus (wurde nur ein kleines Areal ausgewertet, war die errechnete Zahl der Luchse je km² bis zu 3 Mal so hoch als bei der eines viel größeren Areals). Im vergangenen Winter wurde zw. II + IV auf der rechten Rhonetalseite erstmals ein **Monitoring** mittels **Ff** durchgeführt. 5 selbständige Luchse wurden identifiziert, was einer Dichte von ≈ 1/100 km² entspricht. Die Untersuchung fand in Zusammenarbeit mit dem/r BfU CH, Dienststelle für Jagd, Fischerei und Wildtiere sowie KORA¹ statt und wird im kommenden Frühjahr im linken Rhonetal fortgeführt. Das Wiederansiedlungsprojekt „Luno“ in der NO-CH ist ein Erfolg, bestätigt durch ein im vergangenen Winter durchgeführtes **Ff-Monitoring** (KORA + Nr.107): 15 selbständige Luchse und 8 Jungtiere 185-198B („Einfluss des Gamswildes“ KORA-Bericht Nr. 84 + Ff-Monitoring Berichte Nr. 93, 94 + 95 online 11.11.20; GWS-News 1/2021; Land Tirol/A 15.1., Kreisbote 19.1. + „Wilderei“ NATURSCHUTZ.ch 29.6.21; NDR©2015. ¹ Studie im Fachjournal „Integrative Zoology“!

zbox: Vom Raubtier zum Langweiler: Es gibt mehr Luchse in der Schweiz als je zuvor, die Popul. hat sich in den letzten Jahren vergrößert (≈ 200 Expl.; KORA-Berichte 80-83, 86/87, 90; „50 Jahre Luchs CH“ 23.4.21; Wild|Wild 23.4. + Der Landanzeiger 22.4.21). Dennoch blieb der Aufschrei in der Bevölkerung u. in den Medien aus; Diskussionen und Schlagzeilen beherrschen heute Wolf u. Bär 896; 574. Dabei gilt zumindest für den Wolf, sich von den „Hass-Geschichten“ aus den Märchenbüchern zu verabschieden! PS: Vor etwa 40 Jahren wurden die ersten Luchse wieder angesiedelt; heute sind es ≈ 250 Expl. (Wildtier-Biologe Peter Sürth, Vortrag 31.1.20 N.P.-Zentrum Ruhestein/Schwarzwald).



Zu **F184 Beutespektrum Luchs:** Rehe, Rotwild (i.d.R. Kälber 196), junge Wildschweine, Alpen: Gämsen und Murmeltiere 194; in Skandinavien Rentiere (i.d.R. Kälber 011), Polarfüchse 201, [Schnee-]Hasen 204, Berglemminge, Vögel (F: Moorschnee-, Auerhuhn, Unglückshäher¹): Rotfüchse, Marder 203, Kaninchen, Mäuse 224, Ratten u.a. Kleinsäuger (z.B. Eichhörnchen oder Siebenschläfer 220); Fische 019A/B; in strengen Notzeiten auch Aas 114A. Haustiere (F Gemswildfarbige Gebirgsziege 198), v.a. Schafe, können hin und wieder gerissen werden. (t-online 2.4.15; NATURSCHUTZ.ch 11.4.18; Magazin BY wild 73; >>>). ¹ „Vertraue nur dem, den du kennst?“ NATURSCHUTZ.ch 26.7.21.

i Jagdliche Auswirkungen durch den Luchs: Untypisch ist das Kopfab schneiden der Beute ¹⁸⁰ – eher Fuchs; dieser traut sich aber selten an Luchsrisse >>>. Das Argument „er rottet Rehe aus“ ist wissenschaftlich unbegründet: Ein Streckenrückgang von Schalenwild in den „Luchs- und Wolf-Lkrs.“ ist generell nicht zu verzeichnen.¹ In D sind die Rehwildstrecken von jährlich 570.000 in den 60-ern auf > 1,2 Mio. St. im Jagdjahr '20/'21 angestiegen. „Das Sozialverhalten der Rehe wird beeinflusst“, so Dr. Marco Heurich von der N.P.- Verw. Bayer. Wald, „aber der Bestand wird nicht reguliert.“ Aus den CH Zentralalpen ² ist bekannt, dass Luchse beim Reh für 40 % der Entnahmen verantwortlich sind, 48 % gehen auf das Konto „Jagd“, 12 % andere Mortalitätsursachen. Beim Gams lasten 20 % auf die Raubkatze, ≈ 67 % auf die „Grünröcke“, 13 % haben andere Ursachen. ≈ 20-j. Langzeitstudien aus dem Jura und den CH West-Alpen zeigen, dass bei einer guten Luchsdichte (1 bis 2/100 km²) 1 St. Schalenwild pro 1 - 2 km²/J. entnommen wird! In manchen Revieren wird jagdlich auch das 4-f. geerntet. Aus SLO ist bekannt, dass z.B. 1950 ≈ 2.200 Rehe erlegt wurden (1973 wurde der Luchs wieder eingebürgert; in 2000 waren es > das 20-f.). Auch im Schweizer und Franz. Jura sind die Jagdstrecken überall, trotz Rückkehr der Luchse, weiter und z.T. stark angestiegen! Es ist also erwiesen, dass das Großraubwild nicht das Schalenwild (Ausnahmesituationen z.B. Mufflon ³⁰ unten) ausrottet und es somit mit der Jagdausübung kompatibel ist. Trotzdem sollte der von Wildbiologen als „Landschaft der Angst“ bezeichnete Faktor nicht außen vor bleiben. (29 GroßR-Bildung/PS, Fuchspopul.; 73 Traupaar des Waldes Magazin BY wild + „D's wilde Wölfe“). ¹ 0,8 St. Wild pro 100 ha Wald = 1 Luchsfamilie Durchschnitt pro Jahr; **55 i** Jagdkonkurrenten Wolf und Luchs. ² In der Schweiz konnte bei einem telemetrierten ♂ innerhalb eines Jahres ein Streifgebiet von 450 km² festgestellt werden ÖKOJAGD 4-2018 **73**.



F185 Pirsch-/Lauerjäger Luchs (Wildmarkzentrum Martinselkosen eräkäskus/FIN).

i Eine immer wiederkehrende Frage zu Wolf und Luchs: Wie verändert sich das Verhalten des Wildes? Häufige Behauptungen: „Es verlasse sein Revier, sei nicht mehr bejagbar, scheu, meide offene Flächen, Rotwild bilde GroßR ²⁹, Wildschäden steigen, Reviere lassen sich nicht mehr verpachten, die Jagd sei am Ende.“ Dies ist unbegründet: Die Telemetriedaten des Wildbiol. Mark Nitze (TU DD), der für die SMUL seit J. das Rotwild ¹ im Lausitzer Wolfsgebiet unter dem Gesichtspunkt des Verhaltens und der Raumnutzung unter Wolfseinfluss untersucht, dokumentieren: Hier klaffen Wissenschaft und Erfahrungswissen der Jäger auseinander. Rotwild, das mit dem Wolf sein Habitat teilt, verhält sich nicht anders als das im wolfsfreien Revier. Wie beim Wolf ²⁹ PS wurde in FIN durch Ausbreitung des Luchses die Fuchspopul. ^{129A} * reduziert (SLO ≈ 10%, CH-Jura 6% Nahrungsanteil), seitdem gibt es mehr kleine Beutetiere, z.B. Raufußhühner ^{**} ¹⁸⁶⁻¹⁸⁹ und Schneehasen ²⁰⁴. CH: Eine Spezialisierung auf Nutztiere hat es in 40 J. nur in 7 Fällen gegeben; in den Schweizer Alpen bei 150 - 200 Expl. im Durchschnitt 30 Risse/J. (KURIER 11.10.13; ORF@2016; **38 i** Leserbrief). ¹ >>>.

zbox: * Er gehört zu den anpassungs- u. lernfähigsten Tieren u. ist deshalb überall zu Hause: Vom eisigen AK-US bis zum heißen Nord-Afrika. So hat er das größte geografische Verbreitungsgebiet aller Raubtiere erobert. Lt. schwedischer Untersuchung zur Fortpflanzungsbiologie steht die Wurfgröße mit der Wühlmausdichte (er frisst täglich 15 - 20 Mäuse) in Zusammenhang WILD '16/Lindström 1982. Gefährlich ist der Stadt-fuchs inzw. für Zootiere: er überspringt oder untertunnelt Zäune und erbeutet Wasservogel wie Enten, Gänse, Pinguine und Flamingos. („Ganz schön ausgefuchst!“ TVdirekt 1/2017; FOCUS 14.5.21; BO@2015; NDR@2020). Ganz D diskutiert über ein „nicht-veganes“ Kinderlied ! Weil er so schlau ist, nennt man ihn auch „Reineke“, der durch seine Schlaueit Unüberwindliche GEO. **i** Jagdjahr '20/'21 D-weit = 459.284 Expl., BW 52.890 Füchse. PS: 1962-2016 in D 523 nachgewiesene Infizierungen durch Fuchsbandwurm Echinococcus multilocularis Der JÄGER in BW 9/2018! Aktuelle Forschungsarbeiten zeigen, dass in den Gebieten mit vielen Füchsen weitaus weniger Zeckenerreger der Lyme-Borreliose in sich trugen (Mäuse halten sich mehr im Verborgenen auf!) (Der JÄGER in BW 8/2015; WTB 15.7.15 Bühl; Handelsblatt 10.2.17; Partner Hund 9/2018; DJV; I188 Rotfuchs; I191 zbox/Zecken; www.bw.wildernachbarn.de, www.wildtiere-stadt, wildtiere-bw.de und SWILD: 6/11/2011/10/2013/5/2015)! **** Petra Walheim** „bedrohtes Auerwild“ SWP 26.6.20; Johanna Schuhmann, „Vogel in Not“ NAT. GEOGR. 8/2021 [22]!

- BW extra:** ♂**B430**: Zuerst durchstreifte er im Schwarzwald 200 km², dann ging es auf die Schwäb. Alb. 4/2016 Halsband im 'Drop-off'-System abgefallen (letzter Nachweis: 18.4.17 Neidingen/Oberes Donautal). Erkenntnisse aus 52 besenderten Wochen: Nahrung im Jahresdurchschnitt = 91% Rehe, 8% Gams, 1% Hasse; von Sept.-März im 130 km² Kerngebiet Oberes Donautal = 13 Rehe, 5 Gams = 0,3 St./100 ha/J. ♂**B433** „Tello“ * (CH-Alpen: Ff bei Balingen + 27.3.16 besendert 205; zuletzt südlich von AA nachgewiesen). 2/2015 ♂**B430** „Kinzigtäler“ (CH-Jura; nach ≈ 2 J. zurück in die CH). ♂**B618** „Immendinger/Mauenheimer“ (11.4.16 Ff im nördlichen Hegau; seit 11/2017 fehlen weitere Nachweise). ♂**R190** = ♂**B3000** „Wilhelm“: Neu bestätigt 10/2016 im Wiesental (19.12.17 besendert; 21.3.18 Riss Hohenfels, 14.1. Rehriss Oberried, 26.10.21 Ff Todtnau). ♂**BWLL010m**: (Ergebnis Genanalyse - bisher unbek. Individuum FVA BW 24.7.18). 12/2016 ♂**B415** „Friedl“ 52 BW je 2 Schafe, Ziegen und 1 Lamm im Donautal. 1/2018 ♂**B600** „Lias“ (als Juv. bei Genf nachgew. KORA; MLR 18.12.20; 30.11.21 Ff Nusplingen). Er hat eine Mindeststrecke (Luftlinie) von > 300 km zurückgelegt (Mitteleurop. Rekord AG Luchs & Wolf 12.4.18; Video, SWR, 343; 23.11. 4 St. Gehege-Damwild Schwarzw. Bote 23./26./27.11.18 ein weiteres und erneuter Versuch FVA 28.1.19). ¹ 1. Besendernsjahr 30.1.19-30.1.20 wurden durch Clusterkontrollen 79 Risse ² gefunden: 65 Rehe, 10 Gämsen, 3 Hasen und 1 Dachts (Streifgebiet 220 km² = 0,3 Huftiere/100 ha FVA 4.12.20; Jagd in BW 3/2021). ♂**M12** (Harz-Region; Ff 11.2. Ludwigsburg und 17.6./16.7.19 Riss Heidelberg; danach in HE und 10/2020 an Staupe †). ♂**B723** (8/2019 Winterthur/CH; Ff 27.10. Bad Rippoldsau; 12./20.12. Weisenbach; 16.12.19 Forbach; bisher unbek. Expl. C1 1/2020 Lkrs. KN, 20.1./31.12. Ff Moos; 22.1. Gaienhofen; 23.1./17.5. Ff Öhningen; Ff Sept. + 17.11.20 Rielasingen-Worblingen und Ende Okt. Öhningen UM 23.11.20). ♂**B3001** „Toni“ (13.4. Kaltenbronn/N-Schwarzwald besendert 177B MLR 16.4.20/18.8.21; 9.11.21 Ff Forbach). Die AG Luchs & Wolf ^{**} 61 fordert eine Machbarkeitsstudie zur Wiederansiedlung. Luchsposition (Bundesjägetag '16): Natürl. Rückwanderung ^{***} in geeignete Lebensräume wird unterstützt. (BNN 17.12.19/22.4./6.11.20; BZ 21.1., „Fakten“ LI 27.1., ZEIT 3.2.21; „Aktuelles aus dem Luchsmonitoring“ Der JÄGER in BW 6/2019; derzeit die ♂♂ M12, B600 >>> 633 + B3000 AG Luchs & Wolf 24.10.19; 2 BW (aktuell: †♂, neu ♀ MLR 16.7.21, 52 + 55 BW, 53 iBox)! ¹ Das MLR hat mit dem Gehegebetreiber vereinbart, eine luchsabweisende Zäunung i.R. eines Pilotprojekts durch die FVA umsetzen und testen zu lassen. Hierfür wird der Zaun des Gatters mit 2 elektrifizierten Drahtlitzen am oberen Ende aufgerüstet. Das Projekt soll dazu dienen, die in anderen Bundes-/Ländern gesammelten Erfahrungen auf die Situation in BW zu übertragen u. Aufwand/Erfolg einer solchen Maßnahme zu dokumentieren (Management). ² Leider wurde in der Aufzählung u.a. der Fuchs nicht erwähnt; lt. Pfälzer Projekt konnten dort über Nahrungsanalysen ein Anteil von 6 % sowie 1 % Marder ³² nachgewiesen werden. Wichtig ist, hierzu ebenfalls Informationen zu erhalten, da die Nutzung dieser Tierarten (bis hin zur Waldmaus) erst seinen Einfluss widerspiegeln WWF.

iBox: 9.9.15 Luchsriss (Rehgeiß) Gruibingen FVA/WTB 15.7.15 Bühl. * Während des ≈ 4-mon. Aufenthalts im Gebiet Mössingen hat er 26 Rehe gerissen (jährliche Abschüsse Staatsforst - seit 1.1.20 ForstBW – u. Privatjagd ≈ 40 St. FVA/WTB/AG Luchs- u. Wolf-Exkursion „Auf Tellos Spuren“ 18.11.16 206). Fazit: Geringeres Revier u. Streifgebiet der Kuder ohne ♀♀? ^{**} RNZ 18.6.16! ^{***} Ohne zusätzliche Auswanderung von ♀♀ weder zielführend noch erfolgversprechend - sollte auch dem LJV klar sein (StZ Plus 22.7.21; 56 Anm./Luchsmonitoring)! PS: **Illegale Luchstötung** (Totfund 31.5.21 Menzenschwang): Juv. Kuder vermutlich aus der CH! (Polizei 2./23.6., BZ 2., LJV BW 2.6.; StZ Plus 6.7.21; 3 1. Abs./Fn²).

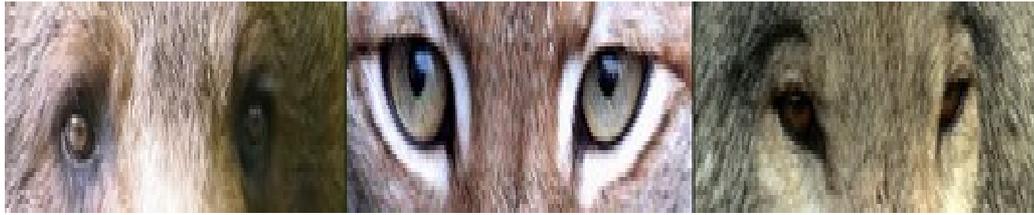
i Jagdkonkurrenten: Offizielle Schätzung des BfN für das Monitoringjahr '20/'21: 157 Wolfs-R, 27 P, 19 territoriale ET = zw. 403 + 429 adulte Expl., die jährlich ≈ 90.000 Wildtiere ¹ als Nahrung ² benötigen – = 4,22 % der Jagdstrecke '20/'21 (Schalenwild: weidmännische Bezeichnung für zu den Paarhufern zählende Wildarten [Elch + Wisent 106 = in D geschützt, Rot-, Dam-, Sika-, Reh-, Muffel-, Gams-, Stein- und Schwarzwild], deren Hufe bzw. Klauen Schalen genannt werden) **VON** insgesamt. 2.131.345 St. (ÖKOJAGD Mai 2011; Leserbrief Der JÄGER in BW 3/2018; SZ 18.6.18; „Kollege Wolf - Interview Eckhard Fuhr“ Df 19.12.20; 27 Wolfsnahrung, 59 i Das Rätsel der Räuber).¹ Rechtlich sind sie „herrenlos“ (Niemand hat ein Eigentum darauf, „solange die Tiere sich in Freiheit bzw. freier Wildbahn“ befinden; U VGH München 11.12.17 - 19N14.1022: „Kein Anspruch auf einen bestimmten Wildbestand/ Schutzwaldsanierung“) Wiki: siehe Aneignungsrecht § 1/1/1 BJagdG. ² Ausgehend von einem 8-köpfigen R (4 Welpen + 2 Jährlinge) = 550 St. Schalenwild /Jahr bzw. 50 St./Jahr/Expl. In BW bei derzeit bis 5 Wölfen = 250 St. Schalenwild!

Der Gesamtbestand BfN/WWF in D für das Monitoringjahr '19/'20 = 125 - 135 selbständige Luchse und 59 Juv. (im 1. Lebensjahr). Sie haben einen Durchschnittsbedarf (gerechnet bei 130 Expl.) ¹ von 11.280 Rehen; = ≈ 0,88 % der Jagdstrecke (D '20/'21 = 1.285.562 Rehe; unberücksichtigt bleiben die Abschüsse von 145.282 Hasen, 77.568 Kaninchen, 52.074 Fasane, 1.877 Rebhühner sowie 116.002 Gänse und 221.797 Enten). Es bleibt der „Offenbarungseid“ – sind Wolf & Luchs tatsächlich Jagd- bzw. Beutekonkurrenten? ¹ ≈ 60 Rehe/J./Expl; die derzeit aktuell 5 Luchse [MLR 16.7.21] benötigen ≈ 300 St. Lt. Der JÄGER in BW 7/18 ist das Projekt „Luchsansiedlung in RP“ auf BW nicht übertragbar. Anm.: ...eine Erkenntnis, obwohl das Gutachten der FVA in = Angelegenheit noch nicht vorlag: Weisheit des „Grünen Abiturs“? Dazu: BW zählt mit ≈ 14.000 km² Wald zu den walddreichsten Bundesländern D - Tendenz > Digital Jagd 27.9.18. Die Streckenstatistik BW '20/'21 weist insges. 225.152 St. Schalenwild aus WFS-Mitteilung 1/2021. PS: Allein die Verringerung der Waldschäden durch die Beutegreifer Wolf und Luchs in D kompensiert in der Summe (bzgl. Kosten steht der Wolf [nach vorsichtiger Schätzung '20 für r HSM, Rissentschädigungen, Forschungsprojekte, Monitoring oder Verw. ≈ 13,5 Mio. €] im Vergleich zu Hirsch- u. Wildschweinschäden eher bescheiden da) u. weit darüber hinaus die Entschädigungszahlung für gerissene Nutztiere; dabei sind die landwirtschaftl. Wildschäden noch gar nicht eingerechnet! Anm.: „Schlecht gebrüllt, Löwe!“ (PIRSCH 9.8.18 und „Mitjäger“ 3/2011; Bauernztg.ch 10.5.19; Studie [27] Zentrum Wald Forst Holz Weihenstephan und TU München '03; „Luchs und Wolf“ ÖJV; „BJG unter Beschuss“ taz 27.1.21; NNZ online 18.2.22; 11 i Leserbrief, 51 i Leserbrief „Ist der Luchs Konkurrenz für JägerInnen?“; A. 1.3.21 Luchsbestand in D).

i Der Wolf und das Bio-Schaf: Der normale Fleischesser kann nicht verstehen, warum die Besser-Esser und ihre Lieferanten zu einer moralisch fragwürdigen Rosstäuscherei greifen: Sie produzieren Veganes, das aber wie echtes Fleisch aussieht? Er hing bislang der naiven Vorstellung nach, es müsse auch drin sein, was draufsteht. – Das ist nur einer der Widersprüche, die sich dem ökol. Zeitgeist in den Weg stellen, je mehr die Bio-Welle aus den gebildeten und manchmal auch eingebildeten Quartieren der Universitätsstädte in die gesellschaftliche Mitte überläuft. Nehmen wir nur den Wolf, der auf der Beliebtheitsskala = hinter der Biene rangiert. Natürlich soll er wieder in unsere Mitte zurückkehren, aus der wir ihn einst verjagt haben – als Beweis dafür, dass die Natur nicht immer vom Menschen zunichte gemacht, sondern gelegentlich wieder in einen besseren Zustand gebracht wird. Leider unterscheidet der Wolf nicht trennscharf genug zw. normalen und biologischen Schafen, beide schmecken ihm vorzüglich. Deshalb fordert D's oberster Bio-Landwirt Felix Prinz zu Löwenstein verständlicherweise, was den Bio-Freunden nicht gefällt: die Entnahme ¹ des Wolfs in Schafgebieten. Die Rückkehr zur Natur ist ein widersprüchlicher Weg. (Helmut Schneider, SWP/ Wirtschaft am Rand [16.7.](#); Dlf Kultur [17.7.19](#); Kolumne von Kurt Kister „Deutscher Alltag“ SZ 16.1.; RUNNER'S WORLD [23.1.20](#); GzSdW RN/ Frühj. '20: A. 26.3.15). ¹ BUND HE zur Forderung nach einer Bejagung von Wölfen [18.11.21](#) **i** „Wer an saubere russische Athleten glaubt, der glaubt auch an vegane Wölfe“ ...Leserbrief zu IOC-Präsident SPIEGEL 31 + 33/2016.

Anm. PM [9.9.15](#) **Luchsmonitoring leistet Beitrag dazu, den Lebensraum von Wildtieren besser zu verstehen:** Der ehemalige Naturschutzminister Alexander Bonde kam mir vor wie Putin beim Bezwingen des Sibirischen Tigers *Panthera tigris altaica* [207](#). Er hängt sich an das Imagetier „Luchs“, ohne die erforderliche politischen Entscheidung getroffen zu haben, um den Aufgaben aus der/n FFH-RL, Nat. Strategie für Biol. Vielfalt und EU-Leitlinien [LCIE](#) für Managementpläne gerecht zu werden. Es gilt, die Wildtiere nicht nur besser zu verstehen, sondern wenn sie da sind, ihre Lebensraumeignung durch simultane Aussetzungen v.a. von ♀♀ zu verbessern (FVA-empfohlene Bestandsstützung verquer zum Vorhaben WKA Stallegg/Wutachschlucht [bereits seit '13 Luchsbiotop] LNV BW 28.8.15). Im deutsch-tschech. Projekt INTERREG und bei KORA CH wurde dies längst erfolgreich praktiziert (zuletzt wurde ein Juv. ♀ aus dem Bayer. Wald im NP Steinwald/TIR freigelassen KORA 25.8.16). Dort können die Erfahrungen bei Wildbiologen und Wissenschaftlern sicher abgerufen werden. Jedenfalls ist der jetzige MLR-Minister Peter Hauk ¹ gefordert. Nach umfangreichen Vorbereitungen wurden im benachbarten [RP 172B](#) 30.7.16 die ersten 3 Luchse im Pfälzerwald ausgewildert (insges. 20 Expl. aus der CH + SK umgesiedelt) und mindestens 6 Juv. wurden '17/'18 in der neuen Heimat geboren. Zwar können auch in anderen Biotopen Luchse überfahren werden, aber in BW (Jagdjahr '16/'17 = 25.770 Wildunfälle) kann man höchstwahrscheinlich bei den eingewanderten ♂♂ auf der Suche nach (fehlenden) ♀♀ den Verkehrstod ² bereits vorprogrammieren. (Linda Kopaniak + Hannah Weber [FVA] „Luchs Lias im Oberen Donautal – 1. Erkenntnisse der Besenderung“ JAGD in BW 3/2021; **23** Natürl. Erhaltungszustand). ¹ Der Minister hat am 14.8.17 die FVA zu einem Luchskonzept als tragfähige Entscheidungsgrundlage für eine Bestandsstützung beauftragt (9.5.19 fertiggestellt, aber die Umsetzung wurde aus politischen Gründen [fehlende Akzeptanz bei Jägern ³ und im Umfeld der Landwirtschaft] zurückgestellt AG Luchs & Wolf 24.10.19; Wolf Hockenjos „Kleinmut – ein Mängelbericht“ ÖKOJAGD 4-19 [211A](#); StZ Plus [22.7.21](#); BW24 [23.7.21](#); Julia Koch „Der Lightwolf“ SPIEGEL 8/2020; PS: erstmals im Haushalt '22 Mittelbereitstellung für Bestandsstützung 2022 bis 2026). ² Seine große Mobilität besonders in der Paarungszeit macht ihn sehr anfällig - zuletzt [2.10.20](#) † ♂B492 bei Blaubeuren! PS: PL macht es dem reichen BW vor: es bedarf dazu aber „♥ u. Verstand!“ [178](#)). ³ Der LJV hat die Patenschaft der „Luchse in BW“ übernommen – bei ♂♂ ohne ♀♀ allerdings eine wohl eher eine kurzfristige u. überschaubare Angelegenheit; lt. Geschäftsbericht '15 hält er an der Luchspolitik fest: Natürliche Zuwanderung wird begrüßt – Auswilderung bisher nicht unterstützt (siehe BUND-Position „Luchs in BW“ [28.1.17](#) + [SWR©2021](#)). LJV/MLR BW wollten vor Entscheidungen im Land das Luchs-Auswilderungsprojekt im benachbarten RP beobachten. (BMU '07 + WWF/BfN [2.6.21](#); „Hasenfüßler“ Schwäbische Heimat 4/2015, ÖKOJAGD 1-2016; Der JÄGER in BW 4/2016/4/2017/4/2018; LNV-Info 10/2016; Allensbach-Umfrage DeWiSt [16.11.20](#); Bauernzeitung.ch [5.2.](#); StZ Plus [22.7.21](#); **55** **i** Jagdkonkurrenten).

Fazit Großraubtiere: Die große Herausforderung ist die mentale – zuzulassen, das in unserem durchorganisierten und gut kontrollierten mitteleurop. Biotop die wilde Natur immer noch mächtig ist. Die Rückkehr der Prädatoren ist die letzte Phase der Rettung einheimischer Wildtiere, deren Bestände und Lebensräume im 19.Jh. durch unkontrollierte Übernutzung an einem Tiefpunkt angelangt waren. Bär, Wolf und Luchs kehren aber heute nicht in eine Wildnis zurück, sondern in eine von Menschen dominierte Landschaft mit vielfachen Ansprüchen verschiedener Nutzer. Dies kann auch Konflikte auslösen. Stefan Zerbe, Professor für Umwelt und Angewandte Botanik an der Uni Bozen/I: „Es muss ein Umdenken stattfinden. Bären und Wölfe waren ausgerottet, nun kommen sie aktiv, z.B. durch Wiedereinführungsprojekte wie Life Ursus oder von Euro-Natur, bzw. passiv wieder zurück.“ (KORA.ch; „Die wilden Tiere kehren zurück“ SWP 1.6.13; „Rückkehr der wilden Tiere“ WELT 24.2.14; *md* [12.](#); Denzlinger Wildtierforum [16.4.](#) + Nachlese „Der Wolf ist zurück“ Online-Veranstaltung [1](#) der Kath. Akademie der Erzdiözese Freiburg; NATURSCHUTZ.ch [6.12.21](#); **7** Bärenschutz). **i** Überall dort, wo Großraubtiere und Menschen jagen, meidet das Wild vorrangig den menschlichen Jäger... Wildbiologin Dr. Karoline Schmidt ÖKOJAGD 4-2018 **73**; siehe **29** **i**box/oben.



i Sehvermögen: **F208** Fleischfresser jagen Tiere, um an Nahrung zu kommen. Ihre Augen sind meist nach vorne gerichtet, um ihre Beute gut zu sehen. Bereits an ihrer Anordnung und Pupillenform lässt sich häufig der Jäger erkennen. **Bär:** li. Um das geringe Sehvermögen (\approx wie Mensch) zu kompensieren richten sich Bären oft auf (keineswegs eine Drohgebärde), um mit der Nase bessere Infos zu bekommen (Geruchssinn ist \approx 100.000 Mal feiner als der des Menschen mit 5 Mio. Riechrezeptoren). **Luchs:** Mitte Die Redensart **Augen wie ein Luchs** zeugt von einem scharfen Sehvermögen (bspw. Kaninchen auf 300 m, Maus auf 75 m Entfernung; 6-Fache lichtempfindlicher als das unsere). ¹ **Wolf:** rechts Relativ schlechtes Sehvermögen (kurzsichtig); allerdings erfasst der Blickwinkel 250° (Mensch = 180°). Sein Auge weist viel mehr Stäbchen ² auf als unseres, deshalb kann er bei Dämmerung besser sehen (und 1.000 Mal besser riechen). (**F@2019**; **SWP** 28.8.21; **ORF-TV**). ¹ „Diesen Ohren entgeht nichts – Europas größte Wildkatze besitzt spezielle Fähigkeiten, die bis heute einige Rätsel bergen“ **TVdirekt** 10/2017; ² Fotorezeptoren in der Netzhaut des Tierauges mit stabförmigem Fortsatz.

zbox: Martin Banks, Prof. für „Vision Science“ (University of California/USA), u. sein Team haben 214 landlebende Tierarten sehr genau in die Augen geschaut... – richtiger Pupillen, denn sie sagen eine Menge über die Lebensweise eines Tieres aus. Die mit schlitzförmigen, senkrechten Pupillen sind fast alle Jäger, die ihrer Beute auflauern: Eine Katze etwa jagt gerne in der Dämmerung und zwar, indem sie ihrer Beute auf-lauert. Zum einen muss sie dazu das wenige Licht gut ausnutzen können, muss aber mit der Sonne auch tagsüber zurechtkommen – ihre Pupille kann sich auf das 135-f. vergrößern u. je nach Bedarf mehr o. weniger Licht auf die Netzhaut gelangen lassen. Die bei Menschen runde Pupille schafft gerade mal das 15-Fache im Vergleich zum Luchs (**Wikipedia**; **Yasemin Gürtanyel** „Augen zum Lauern, Hetzen, Fliehen“ **SWP** 8.9.15 + „Die Pupillenform von Tieren“ -/WISSEN 8.9.18). PS: Zur Besonderheit bei **Rentieren** **40/71** **F** **WDR@2018** + **038!**



F209A BAB 8 „Albabfahrt“/BW. Täglich \approx 800 Wildunfälle **212-214** * auf D Straßen; die Gefahr, sich schwere Verletzungen dabei zuzuziehen, ist im Gegensatz zu einem Wolf- oder Bärenangriff (leben teils in den Nachbarländern **150**, **250**) sehr realistisch: jährlich > 200.000 Wildunfälle (5 % aller Verkehrsunfälle; im Jagdjahr '19/'20 237.760 Schalenwildunfälle [Rot-, Dam-, Schwarz- u. Rehwild **209B**] **DJV** **1/2021**); in '19 bei 295.000 Wildunfällen 2.500 verletzte und 20 † Menschen (**955**; **ADAC** **7.10.19**; **SWP** 12.10.; **ZEIT** **22.4.21**; **StN** **5.3.22**).

i Autobahnen 'BAB' in D: Wolfsgebiete mit den meisten Straßen weltweit; \approx 13.000 km BAB sind eine latente Gefahr *, **211A-C** die schon manchen Artgenossen zur Strecke gebracht hat. V.a. Juv. werden Unfallopfer (Häufig laufen sie den Elterntieren hinterher, ohne auf den Verkehr zu achten; B195 **13.4.21** ¹). D-weit wurden seit 2000 \approx 387 Wölfe überfahren; 50 Expl. sind als illegal † dokumentiert *** (von 511 † **BfN/DBBW**). (**17** oben, **23** Natürlicher Erhaltungszustand/ **zbox**, **25** Wolfsabschüsse, **28** **i** BW, **46** **i** Wildtierkorridore). ¹ In NI seit '15 > 100 Wölfe, in '21 = 34 Expl. überfahren **NDR** **28.2.22**.

zbox: * > 1 Mio. † Wildtiere; 70 % † Wölfe durch Verkehrsunfälle **F@2019**; Verkehrsunfälle mit Wildtieren (besonders Okt. bis Dez. + April/Mai!) '18 rd. 268.000 St. Schalenwild = 757 Mio. € Schäden (lt. **GDV** **1.10.19** + **ADAC** **23.4.20**) - D-weit > Tendenz -; sie gelten als guter Gradmesser für den Rehbestand, da überwiegend Rehe überfahren werden ('19/'20 198.970 St. **DJV** **1**; **André Bochow** „Der Wolf als Hirte“ **SWP** **26.5.21**). Je mehr Rehe, desto mehr Revierkämpfe und daraus resultierten auch mehr Unfälle. ** Die Erfolglosigkeit der Behörden, in diesem eng begrenzten Personenkreis (Waffenbesitz ist streng limitiert) den oder die Täter zu ermitteln, ermutigt diese offensichtlich, eigene Regeln aufzustellen und diese mit Hilfe von Schusswaffen durchzusetzen **GzSdW** 18.7.16. **www.forum-grossraubtiere-wildtiere.bw.de**, **www.wild-tiere-bw.de**, **www.izw-berlin.de**. Aktuelle Informationen zu Wildunfallpräventionsmaßnahmen siehe **http://www.waldwissen.net!**

i Was tun mit einem verletzten Wolf? Streng geschützt unterliegt der Umgang mit einem † oder verletzten Tier strengen Rechtsvorgaben. Leicht verletzte Wölfe, die sich noch selbständig und zügig vom Unfallort entfernen, dürfen nicht verfolgt, sollten jedoch der UNB des Lkrs./LRA gemeldet werden (Ein schwer verletzter

Wolf darf nur aufgrund behördlicher Genehmigung untersucht, behandelt und ggf. † werden)! Für Hinweise oder Meldungen eines Nutztierisses, bei dem ein Wolf der Verursacher gewesen sein könnte, folgende Kontaktdaten verwenden: info@wildtiermonitoring.de; 0761/4018-274 oder 0173/6041117 (täglich erreichbar)! (Kontakt für Wolfssichtungen in den Bundesländern [DJV](#); Rechtssituation WolfUnfall; Fragen zu „gefundenen Wolfswelpen“ an [Fachstelle](#) Wolf in SN – beachte hierzu „Meldepflicht“ gemäß § 45/5/4 BNatSchG; [SZ 18.1.19](#); neues Wildportal Newsletter BW [20.11.20](#); [PIRSCH 28.9.17/20.12.21](#); **22** Schutzkategorien). PS: Verwechslung Wolf | Hund [NABU](#); [Wolfs-Blog Elli H. Radinger 23.5.17](#); [BR24 4.2.22](#).

i Beutegreifer: Die Umbenennung von „Raub- in Greifvögel“ war der Anstoß zur Einführung des Kunstwortes, das den umgangssprachlichen Begriff „Raubtier“¹ ersetzen sollte. „Beutegreifer“ wäre an für sich der bessere Terminus, hat sich jedoch im allg. Sprachgebrauch kaum durchgesetzt; die Wissenschaft spricht weiter von der „Räuber-Beute-Beziehung“. (Wiki; [Elbe-Jeetzel-Ztg. 14.2.14](#); **34** i Beute reguliert Beutegreifer).¹ Darin steckt das Wort „Raub“ im Sinne von „illegal“ - und somit negativ besetzt. (**73** „Sie sind wieder da – Bär, Luchs u. Wolf...“ [31 „Sprache ist verräterisch“]).



F215 ♂: Im Winter lebt der nordische Vielfraß *Gulo gulo* ([Steckbrief](#)/BNatSchG-b/BArtSchV-b – N.P. Urhu Kekkonen/FIN) meist von Rentieren (Fall- oder Beutewild). Bisweilen verspritzt er sein Drüsensekret sogar ähnlich wie ein Skunk, und zwar bis auf 3 m weit. Auf diese Weise hält er sich z.B. Bären vom Leib, denen seine Anwesenheit dann buchstäblich stinkt. Und das so sehr, dass sie sich trollen und dem viel kleineren Marder (in ganz Skandinavien ≈ 1.000 Expl., davon in FIN ≈ 200 Expl. [ZDF/GBF@2021](#)) manchmal sogar ihre Beute überlassen (für die er z.B. in einer Nacht bis zu 45 km zurücklegt) [Barbara Lich](#) „Vielfrass – Kraftpaket mit Bärenhunger“ [GEOLino 10/2018](#) und „Namenssache“ 5/2021.

i Was tun gegen die Angst? Wenn Großraubtiere wie Braunbär, Wolf & Luchs in die Regionen Europas zurückkehren, in denen sie zuvor kaum noch oder überhaupt nicht mehr vorkamen, freut das Naturschützer - Bauern und Viehzüchter sind alarmiert. Wie kann man alle Interessen unter einen Hut bringen? Die EU-Kommission rief die [IT-Plattform](#) „Large carnivores in the Europe“ ins Leben, auf der sich Landwirte, -Besitzer, Jäger, NatSchützer und Wissenschaftler darüber austauschen, wie Menschen & Großraubtiere miteinander auskommen können. „Wir müssen unsere natürlichen Mitbewohner mit Respekt behandeln, aber auch auf die Bedenken derer eingehen, deren Leben durch die große Nähe zu diesen Tieren tatsächlich beeinträchtigt wird“, so EU-Umweltkommissar Janez Potočnik mit Blick auf Bär, Wolf, Luchs und Vielfraß. * In 27 EU-Staaten lebt mindestens eine dieser Arten in freier Wildbahn. CIPRA fordert die Erhaltung der reichhaltigen biol. Vielfalt - Großraubtiere seien ein Teil davon; der Pegel der Emotionen stehe in keinem Verhältnis zu ihren tatsächlichen Vorkommen und die durch sie verursachten Nutztierschäden. Die Alpenstaaten haben sich mehrfach für eine Koexistenz mit Großraubtieren ausgesprochen, u.a. mit der/m BK, EU-FFH-RL (BW = 12 % Landesfläche), CITES **22**. Es darf nicht vorschnell eingegriffen werden, solange die Popul. nicht gesichert sind. Davon sind wir (über den gesamten Alpenbogen betrachtet) noch weit entfernt. PS: Der Anstieg der Grenzsicherheits- und ASP-Schutzzäune **216A** erzwingt eine Überprüfung der Artenschutzstrategien in Eurasien - s. Ausführungen der BiologenInnen um John D.C. Linnel, NINA. ([n.tv.de 10.6.14](#); [WWF-BLOG](#) „ASP-Schutzzaun“ [25.6.21](#); [Nordkurier 4/20](#); [taz 6.1](#); [SZ 12](#); [PIRSCH 21.2.22](#); [naturgebloggt](#); **3** + **20** Linnel-Report, **19** Angst vor dem Wolf, **60** i, **73** „Sie sind wieder da“ [117]).

i box: Das EU-Parlament hat Pilotprojekte zur Förderung der Koexistenz von Menschen und Großraubtieren verabschiedet ([Deutscher Naturschutzring 'DNR'-EU-Koordination 27.10.16](#); [Denzlinger Wildtierforum 16.4.21](#)); hierzu Umweltkommissar Karmenu Vella: „Es geht um die Wahrung des Naturerbes“, sagte der maltesische Politiker. Die „Koexistenz von Mensch und Wolf“ werde gebraucht. „Zu den größten Bedrohungen für Europas Wölfe“, so in einem Report der Kommission über die Koexistenz von Mensch und Raubtier, „gehört die illegale Tötung als Resultat menschlicher Antipathie“ [SPIEGEL 23.12.16](#). ([SZ 28.11.16](#); [PIRSCH 17.5](#); [WWF 17.9.18](#); [Wolfsschutz D 5.4.21](#)). * Name ein Übersetzungsfehler: volksetymologische Umdeutung von alt-norwegisch „fjeldfross“ – wörtlich „Bergkater“, könnte im Althochdeutschen „villefráz“ geworden sein. „Abenteuer Erde 3/3 – Atlantik - Ozean der Extreme“ [GB@2012!](#)



F216B Nach offiziellen Schätzungen leben in Europa derzeit \approx 16.000 Bären (F FIN) **4**, 17.000 Wölfe (F Národní park Šumava/CZ), 9.000 Luchse (F: Rezerwat Pokazowy $\frac{1}{2}$ ubró w Białowie $\frac{1}{2}$ E/PL) und 1.250 Vielfraße (F zuvor) **58**, Tendenz > WWF [17.9.18](#).

i Raubtiere: „Die Großen Drei“ kehren zurück – einst fester Bestandteil der Wälder Europas. Mit der Ausbreitung der Menschen jedoch wurden sie selten oder verschwanden sogar völlig. Einer der Gründe: Ihr hoher Raumbedarf; diese großen Raubtiere streifen in enormen Gebieten umher, um Beute zu finden oder nach Partnern zu suchen. In der dicht besiedelten europ. Landschaft stoßen sie dabei häufig an Barrieren: Zäune, Straßen und Siedlungen. Die Fragestellung zu ihrem Schutz „Gibt es in Europa noch genügend geeigneten Platz, damit sich lebens- und ökologisch funktionsfähige Popul. entwickeln können“, erklären Guillaume Chapron & Kollegen von der Uni für Agrarwissenschaften in Riddarhyttan/S (Erhebung und Auswertung der letzten 100 J. aller EU-Länder) überraschend positiv: Dieser Kontinent hat es geschafft, lebensfähige Bestände der großen Raubtiere zu erhalten und z.T. sogar wiederzugewinnen ¹. Erstaunlich an der Bilanz: Alle Raubtierarten überdauern in einer von Menschen dominierten Landschaft und größtenteils außerhalb von Schutzgebieten. Ihre Nähe führt allerdings zu einem weiteren Problem: Der Kontakt oder auch nur die Möglichkeit, Bär, Wolf und Luchs zu begegnen, weckt bei vielen Menschen Ängste und Feindschaft ². Fazit: Ein Miteinander von Menschen und Wildtieren in einer Kulturlandschaft muss wieder neu erlernt werden. (*Scinexx Wissenschaft* 12.12.14/[4.6.21](#); *WELT* 22.1.15; *Dif* [2.6.21](#); „Kopfkarsuell“ *Brigitte* [9.2.22](#); **73** „Wildes Europa“ *GEO* 9/2011 und „Sie sind wieder da“ [35 „Die großen Drei erleben“]; [YouTube](#)). ¹ So leben auf $\frac{1}{2}$ der EU-Fläche mindestens eine Art der Raubtiere mit > Tendenz. Sie zeigen damit die Fähigkeit, mit Menschen zu koexistieren u. sich an die veränderten Landschaften anzupassen, selbst im unmittelbaren Umfeld großer Städte. ² **61** i Politiker und Wolfsgegner/Fn!

i Das Rätsel der Räuber: Wo es viel zu jagen gibt, sind auch mehr Räuber? – Nein! Die Studie ¹ der University of Guelph/CDN ergab, dass die Menge an Räubern nicht proportional zu jener der Beutetiere steigt, sondern irgendwann stagniert. Das zeigt: In biomassereichen Systemen gibt es weniger Räuber, als Beute vorhanden wäre. In allen untersuchten Ökosystemen kamen die Wissenschaftler zum gleichen Ergebnis. Nur die Ursache für das überraschende Verhältnis kennen sie noch nicht. (*PM Uni Bern/CH* [28.4.20](#); GzSdW *RN Sommer* '20 [26/27]; **17** Aussetzungen/Fn., **35** i Beute reguliert Beutegreifer). ¹ Anm.: Mit der [Studie](#) sollte die von vielen Jägern vertretene Auffassung eindeutig widerlegt und die Hoffnung auf eine Versachlichung der Debatte begründet sein!

i Der Wolf in postfaktischen Zeiten: Die Angst ist zurück. Neuester Anlass: Eine angebliche Wolfsattacke bei Uelzen/NI, wo 23 Damhirsche getötet wurden. Klar, der Wolf ist schuld – wie immer. Sogar der Wolfsbe-rater soll gesagt haben, dass die Spuren auf eine Wolfsattacke hindeuten. Also kurzer Prozess: Wolf gehört erschossen. Eine Gefahr für rechtschaffene Damwildzüchter. D ist kein Ort für Wölfe. Kein Wort davon, dass der Zaun nicht tief genug war und sich die Angreifer unter dem Zaun durchgraben konnten. Die Hirsche konnten wegen des Zauns noch nicht mal fliehen. Eine unwiderstehliche Gelegenheit für jedes Raubtier. Aber davon kein Wort „Joachim Hagen bittet in der Glosse um ein Wort“ *NDR-Info* 13.12.16. (**8** i *Ursus lupus lupus* est).

i Leserbrief (Anm.: Der Zensur zum Opfer gefallen?) zu **Der will nur spielen** Eckhard Fuhr/Claudia Ehrenstein in *WELT am Sonntag* [1.3.15](#): Ausgerechnet Jäger, die maßgeblich an der Ausrottung von Bär, Wolf und Luchs beteiligt waren, wollen sich jetzt als ritterliche Beschützer aufspielen. Jz. wurde argumentiert, dass sie das Wild schießen müssen, da die großen Raubtiere ja ausgestorben seien. Und jetzt, wo diese wieder zurückkehren, bringen sie Teile der Jägerschaft in ein Dilemma, erweisen sich doch ihre plakatierten Bemühungen um Natur- und Artenschutz evtl. als Heuchelei. Die reißerische Aufmachung hätte BILD nicht besser bringen können. ¹ In vielfältigen Artikeln der letzten Wochen stellten sich die Wolfsbegegnungen am helllichten Tag als publikumsruhige Spätnachmittage oder Abenddämmerungen heraus; insbes. für Juv. ganz natürlich. RO, \approx $\frac{1}{2}$ kleiner als D mit \approx 3.000 Wölfen (285.000-E-Metropole Braşov = größte Raubtierdichte europaweit) zeigt uns, dass wir das Mitein-

ander von Menschen und Wildtieren in unserer Kulturlandschaft erst wieder erlernen müssen. Die große Akzeptanz in der dortigen Bevölkerung, wie auch in PL und H, wünsche ich mir auch für D ². Dabei gilt für die Politik, die ökologische wie sozialpolitische Situation im Auge zu behalten und durch unbürokratische Fördermaßnahmen die Willkommenskultur für die großen Beutegreifer zu verbessern. *HF 2.3.15 (WOLFSITE 7.3.17; „Der Wolf in der aktuellen politischen Diskussion“ DJGT 22.8.19; 69 Blick in die Tierwelt, 73 Wolf, Luchs u. Bär in der Kulturlandschaft)*
¹ Sie schießen wie die Frühlingsblumen aus dem Boden: die zahlreichen Wolfsexperten, die es ins Rampenlicht drängt, um ihre Fachkenntnis kundzutun. Es könnte uns eigentlich egal sein, wer sich mit diversen Profilneurosen in der Öffentlichkeit austobt, wenn wir nicht immer wieder darauf angesprochen würden, was denn dieser oder jener „Experte“ so alles an Unsinn von sich gegeben hat (*Günther Bloch/Elli H. Radinger „Von Blendern und Wolfsexperten“*)! ² Allensbach-Umfrage *DeWiSt 16.11.20* und *forsa 28.4.21*.

i Leserbrief zu **Wehe, wenn der Wolf kommt** *ZEIT 47/2018*: Bei der Jagd auf Wählerstimmen hat die CDU in SN ein lebendes Objekt ins Fadenkreuz genommen: Sie fordert eine Lockerung der Abschussregeln. Mit einer Online-Kampagne zählt sie Stimmen, die den Abschuss ¹ künftig vereinfachen wollen. Die Aussagekraft einer solchen Kampagne ist mehr als zweifelhaft. Statt den geschützten Wolf per Mausclick zum Abschuss freizugeben, sollten vielmehr die schlechten Arbeitsbedingungen der Schäfer bspw. mit einer Weidetierprämie verbessert und das Aufstellen sichernder Zäune zu 100 % gefördert werden. Auch alternative HSM, wie z.B. HSH, müssten mehr finanzielle Unterstützung erfahren. *Prof. Wolfgang Hachtel, Bonn, in „Naturschützer gegen Naturnutzer“ ZEIT 49/2018!* ¹ Abschuss u. wolfsfreie Zonen sind nicht nur ungesetzlich, sie sind auch keine Lösung, weil: Der nächste Wolf kommt ganz bestimmt... *Prof. Kurt Kotrschal „Peinliches Sommertheater um ein paar Wölfe“ Die Presse 1.8. und SWP 5.8.21*.

i **Das große Thema der Gegenwart ist nicht die Versklavung der Menschen, sondern die Zerstörung der Natur. Aber ich glaube, dass es da eine Parallele gibt. In beiden Fällen geht es darum, Dinge billiger zu machen...** *Wolfgang Uchatius „Der Mythos vom Verzicht“ ZEIT 10.7.19. Siehe LNV-Infobrief 8/2019 „Im Blickpunkt“ + 71 i* Zum Schluss! *PS: Warum ist ein Flug von D nach Mallorca für 20 € zu haben? Warum kostet ein Kilo Fleisch oft weniger als ein Kilo Kirschen? Warum muss man da nicht den echten, viel höheren Preis bezahlen? Und Marc Brost/Petra Pinzler „Morgen wird's grün – jetzt werden sogar Unternehmer nervös: Sie wollen wissen, wie die Bundesregierung die Wende ins nachfossile Zeitalter schaffen will, die sie selbst mit angezettelt hat“ ZEIT 27.2.19. PS: Eine Erderwärmung um 4,3°C würde für ≈ 16 % aller Arten das Aus bedeuten Biologe Klaus Lachenmaier „Wie wir unsere Welt zerstören“ Der JÄGER in BW 8/2018. Der Climate Change Performance Index 'CCPI' vergleicht '19 die Klimaschutzleistung von den 57 Ländern, die zusammen für mehr als 90% der globalen Treibhausgasemissionen verantwortlich sind: D steht trotz beabsichtigten Kohleausstieg u. Klimapakets auf Rang 23 (in '18 = Rang 29)! (1 ARD 10.12.19; „Erneuter Höchststand!“ BR24 23.11.20; ZDF 8.1.21). Siehe auch „Globale Biodiversität in der Krise“ *Leopoldina Diskussion Nr. 24/2020* und *HF „Lebensraum Moor – Projektbeschreibung, pdf + F-Serie!**

i **CITES 22** Washingtoner ArtSchÜbereinkommen ¹: Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (1973, 1975 i.K.; mit der EG-VO 338/97 in EU-Recht umgesetzt – gilt unmittelbar in allen EU-Staaten; **NABU**) regelt den Handel mit bedrohten wild lebenden Tier- & Pflanzenarten und gilt als eines der wichtigsten und schlagkräftigsten Abkommen für den ArtSchutz (zZ. sind ≈ 5.600 Tier- + 30.000 Pflanzenarten erfasst, davon 700 Tier- u. gut 300 Pflanzenarten, die unmittelbar vom Aussterben² bedroht sind). ¹ Der deutsche Zoll beschlagnahmte '15 insges. > 580.000 geschützte Tiere, Pflanzen u. dbzgl. Produkte *SWP 11.11.16*. ² Leere Welt: Eine globale Analyse zeigt, dass zw. 1970 und 2012 die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken ist *ZEIT 3/2019/McRae/Freeman/Marcone ('16) 'The Living Planet Index in The Living Planet Report', 13.8.19 + 16.3.22: „Dominoeffekt beim Artensterben“ NATURSCHUTZ.ch 4.6.19!* Lt. Werner Eckert „Kommentar zum Artensterben“ (*ZDF/SWR 6.5.19*) wird die Erde zu □ vom Menschen, zu □ von seinen Nutztieren u. nur von 3-5 % von wild lebenden Tieren genutzt. **i** zur 18. Vertragsstaatenkonferenz **CITES BMU 28.8.19**: „Rascher Wandel in der globalen Artenszusammensetzung“ *NATURSCHUTZ.ch 23.10.19; Yasemin Gürtanyel „Die kleinen Weltretter“ SWP/magazin am Wochenende 26.3.22*.

i **CIPRA** * Commission Internationale pour la Protection des Alpes – nichtstaatliche Dachorganisation mit > 100 Organisationen in den 7 Alpenländern; setzt sich für den Schutz und die nachhaltige Entwicklung ein. (*Wiki; „Leben mit Großraubtieren in den Alpen“ CIPRA-Dossier 9.12.14; 58 Was tun gegen die Angst?*).

i **Berner Konvention** 'BK' ** Übereinkommen über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere (≈ 700) und ihrer natürlichen Lebensräume – ein völkerrechtlicher Vertrag des Europarates (1979; i.K. 1.6.82). Die BK findet ihre Umsetzung in der natur- und artenschutzrechtliche EU-RL, v.a. in der EU-RL92/4/EWG 'FFH-RL' und RL79/409/EWG bzw. RL2009/147/EG Vogelschutz-RL 'VRL' sowie in der darauf aufbauenden nationalen Rechtssetzung (die EU ist als int. Organisation Mitglied der Konvention). Siehe zum europäischen ArtSchR *EuGH-U 4.3.21 Az: C-473/19 + C-474/19!* (**58 Was tun gegen die Angst?**).

i **Aarhus-Konvention** - Convention on Access to Information... (1998; i.K. 30.10.01): Mit ihr soll die Beteiligung der Zivilgesellschaft im Umweltschutz erleichtert werden (BürgerInnen bekommen besondere Rechte beim Zugang zu Umweltinfos, bei der Beteiligung an umweltrelevanten Entscheidungsprozessen und der Überprüfung staatlichen Handelns durch Gerichte). (**UBA**).

i Bonner Konvention - Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals 'CMS' (1979; i.K. 1.11.83): Einzige Konvention, die ausschließlich für den Schutz wandernder Tierarten gegründet wurde.

i RIO-Konvention - Convention on Biological Diversity 'CBD' (1992; i.K. 29.12.93): Das Übereinkommen über die Biologische Vielfalt ist ein internationales Umweltabkommen. Die CBD ist das wichtigste multilaterale Vertragswerk für den Schutz der Biodiversität auf der Erde. (Wiki; BMU/Nat. Strategie zur Biologischen Vielfalt [4.8.21](#)).

zbox: Siehe BMU-News [15/2019](#); „CITES-Weltkonferenz '19“ WWF-BLOG [16.8.19](#) ! * Die Int. Alpenschutzkommission u. -Konvention werden oft verwechselt, tatsächlich sind beide eng miteinander verbunden. Seit ihrer Gründung 1952 hat die CIPRA eine Konvention für die Alpen gefordert u. die Entstehung u. Umsetzung in den 90ern kritisch begleitet. Sie ist als Beobachterorganisation in den Gremien der Alpenkonvention eingebunden. ** Zu Mitglied der BK: Ein s.g. Raubtier beschäftigt das Schweizer Parlament. Im 21. Jh. kommt es zu Debatten u. Abstimmungen mit Emotionen aus dem 18. Jh. - ein Spiel mit alten Ängsten SRF DOC [20.12.16](#). Auf EU-Ebene hat sich D verpflichtet, die FFH-RL umzusetzen und das Schutzgebietsnetzwerk [Natura 2000](#) zu etablieren. Dadurch erhält der Wolf neue Lebensräume. Es gilt, einen guten Erhaltungszustand im gesamten europäischen Raum zu erreichen; in D erfolgt dies über das BNatSchG. (Wiki; Onetz [2.3.17](#); WWF BLOG [11.2.20](#)).

AG Luchs & Wolf (zu „Toter Wolf aus dem Schluchsee wurde erschossen“ [UM BW 8.8.17](#)): In der AG treffen sich seit '04 regelmäßig Akteure aus Jagd, Landwirtschaft, NatSchutz und Tourismus. Die illegale \dagger des Wolfes wird von allen Akteuren scharf verurteilt. Dies ist nicht nur eine Straftat die geahndet werden muss, sondern polarisiert die Einstellung zu Wölfen in extremer Weise. Der Polarisierung möchte die AG entgegen treten und den gemeinsam eingeschlagenen Weg fortsetzen. So sind sich alle Verbände den Herausforderungen bewusst, die mit Wolf & Luchs verbunden sind. Trotz unterschiedlicher Positionen besteht Einigkeit darin, dass diese Herausforderungen am Verhandlungstisch diskutiert, vorbereitet und i.R. des geltenden Rechts gelöst werden müssen. Als Bsp. der Zusammenarbeit der in der AG vertretenen Verbände und Gruppierungen dienen der gemeinsam entwickelte Handlungsleitfaden für die Rückkehr einzelner Wölfe nach [BW](#) – dieser trifft u.a. Aussagen zu freiw. Ausgleichszahlungen bei Übergriffen auf Nutztiere und zu Regeln im Umgang mit einzelnen verhaltensauffälligen Wölfen – sowie die Vereinbarung mit dem MLR BW zum Entschädigungsfonds Luchs (mitfinanziert von BUND-LV BW, LJV BW, LNV, Luchs-Initiative BW, NABU-LV BW, ÖJV BW, Schwarzwaldverein und WWF D). ([UM BW 3.5.19](#); [BUND BW 22.2.22](#); [12](#) Megastar/BW, [38](#) zbox/Förderkulisse BW, [50](#) Alleinstellungsmerkmal für BY/FN).

zbox: Der naturschutzpolit. Sprecher der LdT-Fraktion der Grünen, Dr. Markus Rösler, hat Strafanzeige gegen Unbekannt bei der StA Freiburg (Ermittlungsverfahren wurde ergebnislos eingestellt [SWP 17.8.18](#)) eingereicht: „Der Wolf wurde illegal erschossen. Dies ist sowohl ein gravierender Verstoß gegen § 71/1 BNatSchG als gegen § 17/1 TierSchG“. Beides Tatbestände, die mit Freiheitsstrafen von bis zu 5 J. bzw. 3 J. belegt werden können. „Erschwerend kommt hinzu, dass der oder die Täter bewusst davon ausging[en], dass der erschossene Wolf im Schluchsee/Schwarzwald aufgefunden wird (Wölfe können km-weit schwimmen; in DK schwamm ein Wolf \approx 1,5 km zur Ostseeinsel Fyn). Der aus NI stammende Wolf muss daher schwer verletzt oder \dagger in den See geworfen worden sein“. Dr. Rösler weist darauf hin, dass es '17 in BY 2 Wolfspaare gibt, von denen mindestens eines erfolgreich gewölft hatte, und dies mit je einem Tier aus der alpinen u. der poln.-norddeutschen Popul. Bei uns hingegen heißt die Bilanz der ersten 4 Wölfe „ \dagger gefahren, \dagger gefahren, spurlos verschwunden, erschossen. Das ist beschämend für BW und konterkariert alle ernsthaften Bemühungen um den Naturschutz im Land“. [PM 8.8.17](#). („Wölfe in D – Wie bei der Mafia“ [ZEIT 27.12.18](#)).

i WWF Wilderei-Notruf: In den verg. J. wurden in D nachweislich mindestens 50 Wölfe, > 6 Luchse und > 1.500 Greifvögel und Eulen [070/230](#) vergiftet, erschossen oder in illegalen Fallen gefangen (nur die offiziellen Zahlen [ca. 10 % der Gesamtfälle – lt. DJV im Jagdjahr '20/21 1.080 Fälle der Wilderei; lt. LKA BW 115 Fälle]; die Dunkelziffer ist um ein Vielfaches höher). Meldungen unter **0800 - 1020340**; anonyme Meldungen sind möglich unter [www.wildereinotruf.de](#); in BY: [Tatort Natur!](#) (WWF [24.8.17](#) + -Webinar 4.3.22; [dw.com 7](#); [problanta 16](#); [SWP 17.2./5.3.22](#); [A. 24.8.17](#); [HF F-Serie](#) „Eulen & Käuze“).

i Politiker & Wolfsgegner * machen den Menschen Angst, um sie zu manipulieren. Das ist zynisch und schmutzig, aber der Trick wird oft angewandt, einfach weil er so gut funktioniert. Biol. John Linnell, NINA ([News Wolf 4/2018](#)). PS: Jüngstes Bsp.: Söder für Wolf-Abschuss in den Alpen: „Wir müssen alles dafür tun, dass Menschen und Vieh geschützt werden.“ [910](#). Nach einer repräsentativen Allensbach-Umfrage ([DeWiSt 16.11.20](#)) befürworten 21 % seine freie Ausbreitung, 54 % sehen ihn als geschützt, die Ausbreitung soll aber kontrolliert und bei 24 % soll er an der Ausbreitung gehindert werden; aktuell [forsa 28.4.21!](#) („Schwarzwaldverein – Kein \heartsuit für Wölfe“ [Südkurier 3.6.19](#); Glosse „Rotkäppchensyndrom in der Politik“ [083, 574, 735](#); [3 + 20](#) Linnell-Report).

zbox: * Schon bei der Info-Veranstaltung der FDP-LdT-Fraktion [10.3.18](#) u. auch in „Gedanken zum neuen Jagdjahr“ [Der JÄGER in BW 4/2018](#) polemisiert der LJM: „> die Hälfte der Deutschen hat Angst vor Hunden. Wie soll es da mit dem Wolf klappen?“ Anm.: Es gibt in D \approx 13.1 Mio. Hunde. Lt. Deutschen Ärzteblatt Bissverletzungen jährlich \approx 30. - 50.000 (von Hunden 60 - 80 %); es sterben 3 - 4 Menschen an Hundebissen (In BW gab es dazgl. '18 1.381 Fälle von fahrlässiger Körperverletzung, bei denen Hunde involviert waren [SWP 13.6.19](#) [zuletzt [19.8.21](#)], [SZ 12.6.19](#); Berlin '20 > 500 Hundebisse [15.5.21](#)). Der LJM verschweigt: Lt. WWF haben sogar 82 % der Befragten keinerlei Ängste in Bezug auf seine Rückkehr – in den vergangenen > 20 J. gab es keinen Vorfall aggressiven Verhaltens gegenüber Menschen. Selbst in der vom [DJV](#) veröffentlichten FOKUS-Studie „Naturbildung“ beantworteten von 1.002 der Befragten zw. 12 + 15 J. auf die Frage „Was fällt Dir ein, wenn Du an Natur denkst“ nur 8 % mit „Gefahr“ ([MDR/WISSEN 16.4.19](#)). Und ernsthaft hinterfragt: Wieviele dieser > 41,3 Mio. Menschen in D werden das

Glück haben, hier einem der ≈ 800 - 1.000 Wölfe zu begegnen? HF * PS: Das es auch anders geht - Bsp.: Superintendentin Beate Marwede vom evgl.-lutherischen Kirchenkreis Meiningen/TH in einer Kooperationsveranstaltung mit der Kreisjägerschaft Meiningen [23.3.14](#): „Die Wölfe sind ein Teil der Schöpfung, und es gehört zu unserem Auftrag, sie zu bewahren.“ In diesem Zusammenhang weitere „Eigentore“: betr. Luchs – beispielhafte Ansiedlung in RP [51](#) - in BW muss man das Rad neu erfinden! („Kopfkarsell“ [Brigitte 9.2.22](#); [14](#) i box/Zur wirtschaftl. Situation, [19](#) Angst vor dem Wolf/i box, [39](#) i Jagdglück/Fn). Anm.: Wegen dieser „Politiker“ (wie [61](#) i Politiker und Wolfsgegner) kündigte der Verfasser zum Jahresende '19 seine über 37-jährige Mitgliedschaft im LJV BW/KJV GP [2](#) Zur Person HF!

i In Märchen und Fabeln steht der Wolf nur für das Tier allein – und vielleicht ist es im Wahljahr '19 ganz ähnlich: Es geht darum, wer sich sicher fühlt, wer abgehängt, es geht um Gutmenschen und Wutbürger. Um die Kluft zw. Stadt und Land ¹ ...Ulrike Nimz „Pfoten weg“ [SZ 9.1.](#); [BLW 5.3.](#): „Warum die Dominanz der Städter enden muss“ [Dlf Kultur 17.7.19](#), „Stadt oder Land“ [ZEIT 10.7.19](#) + [Friedrich von Borris](#) „Die gute Stadtluft“ [1/2020](#). ¹ Immer mehr scheint ein Stellvertreterkrieg zwischen Stadt- und Landbevölkerung auf dem Rücken der Wölfe ausgetragen zu werden [GzSdW-News 20.12.20](#); [A. 27.7.21](#)).

i Wildwechsel: Wo Tiere politisch stehen, bleibt unerforscht. Doch ist klar: Wölfe werden Rot-Grün gefährlich. Sie haben in NI die Regierung beseitigt und so den SPD-Kanzlerkandidaten in Bedrängnis gebracht. PS: Die Grüne MdL Elke Twesten hatte ihren folgenreichen Wechsel zur CDU mit der laschen rot-grünen Wolfspolitik begründet. Na dann: Halali! ...[ZEIT 34/2017](#); [A. 17.9.](#) pdf 5-Punkteplan + [25.9.21](#)).



[F242](#) Collage © Margit Haas – **i Nur heile Wälder sind Klimahelfer...** ([Yasemin Gürtanyel](#), [SWP/WISSEN/UNESCO-Studie 4.12.21](#))

i Arten sterben aus, das ist normal. Neu ist die Geschwindigkeit, mit der Spezies von der Erde verschwinden. Sie ist heute zw. 100 + 1.000 Mal so hoch wie vor der Ausbreitung des Menschen. [Pimm at.al. \(14\) in Science](#). Eine globale Analyse: Zw. 1970 + '12 ist die Zahl der wild lebenden Tiere auf der Erde um 60 % gesunken. [McRae/Freeman/Marconi \(16\) – The Living Planet Index in Living-Report: ZEIT 3/2019](#). PS: Das Tempo des Verschwindens ist beispiellos in der Tierwelt D. Biologe Johannes Lang, Uni Gießen [SWP 16.5.](#): lt. [IUCN-R.L. 25.3.21](#) gelten 30.178 Tier-/Pflanzenarten als bedroht! ([SPIEGEL 22.6.15](#); [WWF 21.12.19/28.12.20](#); [SWR2-pdf](#); [Dlf 29.10.20](#); [UM BW](#); [60](#) i [CITES/Fn](#)!) Ein unglaublicher Skandal: Die EU-Staaten haben in einer Abstimmung den Bienenenschutz geschwächt und die Kriterien für die Zulassung von Pestiziden gelockert! Auch D ¹ hat für die Abschwächung der Bienenleitlinie gestimmt, obwohl hinreichend bekannt ist, wie sehr der hohe Einsatz von Pestiziden unseren Bienen u. Insekten schadet. [BUND 18.7.19/12.1.22](#) + ZDF heute. [23](#) i Wir müssen uns angesichts schwindelnder Vielfalt fragen...! Dazu: Gegen D wurden 20 neue Vertragsverletzungsverfahren eröffnet, u.a. Bereiche Mobilität, Verkehr, Binnenmarkt, Energie, Umwelt. 13 davon betrafen die verspätete Umsetzung von EU- in nat. Recht; insges. waren 80 Verfahren anhängig, davon 31 wie vor! [LNV-Info 10 + 12/2019](#) „Landwirtschaftspolitik“/European Commission [4.7.19](#). S. [23](#) i box + [60](#) i Das große Thema der Gegenwart/PS: [Christine Grefe](#) „Der Zweifel - Agro-Macht Europa“ [ZEIT 21/2020](#) + [Merlind Theile](#) „Wie sähe eine vegane Welt aus“ [2/2021](#); [BfN „R.L.“ 8.10.20](#). ¹ Anm.: Bienen, Hummeln u. Schmetterlingen droht das Aussterben (z.B. 97% weniger Wanderinsekten [SWR 24.12.20](#); weltweit werden ≈ 160.000 Schmetterlingsarten unterschieden; in D gelten 42 % der Tagfalterarten als gefährdet o. ausgestorben [WWF Magazin 1/2021](#)). Doch das CDU-Agrarministerium blockierte ein dringend notwendiges Gesetz zum Insektenschutz u. ließ nebenbei noch 18 neue Ackergifte gegen das Veto der Umweltbehörden zu [WWF-BLOG 18.12.20](#); und das, obwohl es dem Aktionsprogramm der Regierung vollmundig mit zugestimmt hat. S. Notfallzulassung in BW [SWP 1.2.](#); [LNV-Info/NABU 2/2021](#); [UBA 1/2022](#). In unseren Schutzgebieten sind 18.000 ha Mähwiesen verschwunden. Deshalb hat die EU-Kommission nun angekündigt, dass D sich dafür vor dem EuGH verantworten muss (Verfahren geht auf [NABU-Beschwerde](#) zurück). ([Campact](#); [Stellungnahme „Artenrückgang in der Agrarlandschaft“ Leopoldina 18](#); [Igor Steinle „ArtSchutz“ SWP 24.2/17.6.21](#), „Union bremst Insektenschutz“ [29.](#); [Neckar-Chronik 31.5.21](#); [EuGH-U 6](#) „Insektenschutz hat Vorrang vor wirtschaftlichen Interessen!“; [BR24 30.5.](#); [BMU 25.6.](#); „Die Anstalt“ zum Thema ArtSchutz [ZDF 2.](#); „Zukunftsforum - Klimawandel in BW“ [LNV BW 13.](#); [NAT. GEOGR. 6.5.19](#); „Nachhaltige Waldwirtschaft“ [WWF 17.11.21](#); [FSC](#); [NABU-Faktscheck](#) + „Welchen Einfluss hat die Klimakrise auf die Artenvielfalt? [YouTube](#); [NATURSCHUTZ.ch 13.](#); [BMUV-News 18.](#); [Waldakademie 17.2.22](#); [23](#) i [Wolfsmanagement](#)).

i Der Wald ¹ wird bei uns stark romanisiert ^{241C} ...verirrt sich doch mal ein ernstzunehmendes Wildtier in unserer Wälder - ob Bär, Wolf oder Luchs - ist meist Schluss mit Romantik. [Dr. Henrik Hartmann](#) „Der Wald bringt Ruhe“. ([Yasemin Gürtanyel](#) „Vielfältiger Lebensraum“ [SWP 16.6.18/4.9.20/8.6.21](#)). ¹ D 95,9 % Wirtschafts- (= 19 % Körperschafts-, 33 % Staats-, 48 % Privatwald [5 % der Waldbesitzer haben größere Wälder > 20 ha, 95 % kleinere < 20 ha] [ZEIT 33/Thünen-Institut und Dirk Asendorpf](#) „Neue dtsh. Wälder“ [ZEIT/WISSEN 10/2021](#)); [63](#) i box. ([PZ 9.4.19](#); [SPIEGEL 7.4.](#), [Blattopia 17.10.](#), [WELT 9.12.19](#); „Waldmedizin“ [DQ2019](#); [NDR 1.4.20](#); [NTV 2.4.](#); [BR24 4.12.21](#); [Waldwissen 1/2021](#); [Heike Reinhold](#) „Der Wert des Waldes“ [Metropole Ruhr 01/2021](#); [NABU-Blog 1.12.](#); [NUL 12/2021 Teil1 + Teil2](#). „Wie geht es den Bäumen...“ [BZL 18.](#); [Waldakademie 21.1.22](#); „Europa verliert Wald“ [WWF magazin 01|2022](#); [DQ2008](#); „Zoff im deutschen Forst“ [NDRQ2017](#); „Stirbt unser Wald? – Wissenschaft zwischen Baum und Borke“ [ARD-alpha@2019](#); [MDR@2020](#)).

! Tourist-Info ' Wildes Kapital & Natursport ' :



F241A [Wildnisgebiet](#) Dürrenstein-Lassingtal (UNESCO - 3.500 ha, größter Urwald in Mitteleuropa) - Rothwald in den „NÖ Eisenwurzten“.

Die Rückkehr der großen Beutegreifer stellt nicht nur Jäger, Schäfer und Landwirte, sondern auch Touristiker¹ vor neue Herausforderungen. In den Gebieten, wo Bär, Wolf und Luchs erstmals wieder auftreten, herrscht oft große Unsicherheit darüber, wie man sich bei Begegnungen richtig verhält. Schon von ihrer Größe her sind sie für manche Menschen angsteinflößend. Andererseits ist die Sehnsucht nach [Wildnis](#) mit einzukalkulieren: $\approx \square$ der Deutschen gefällt Natur umso besser, je wilder sie ist [241B](#) – dies gilt besonders für Wälder*. Es besteht ein ausgeprägter Wunsch, mit ihr in Kontakt zu kommen. „Wir brauchen sie, nicht nur um der Natur, sondern um unserer selbst willen“... *BfN-Präs. Beate Jessel*. Achtung: Das Label „Wildes D“ führt in die Irre! „Wildnis“ nach naturwissenschaftlichen Maßstäben gibt es in unserem hoch entwickelten Industriestaat nicht. „Wildnis“ ist da, wo der Mensch die Landschaft nicht gestaltet – ungezähmte Natur ist aber Illusion. Selbst in Teilen der N.P. werden Bäume gefällt, Totholz entfernt, Wege gesichert, Rehe geschossen. Eine Landschaft aber, in der die Natur walten darf, wie sie will, und der Mensch ein Teil ist, den keine „Betreten verboten“-Schilder aussperren, wäre Wildnis. Ökol. diskutieren vermehrt über solche Freiräume. D wird also nicht unbedingt wilder, doch es gibt viele wilde Rückkehrer, weshalb eine Begegnung mit großen Beutegreifern nicht ausgeschlossen werden kann. (*Weser-Kurier* 10.6.14; „Sehnsucht Wald“ *GEO* 5/2017; *BMU* [26.11.20](#) + [Themenseite](#), *WWF*-Erlebnistouren-Progr.: „Urwaldprojekt“ *Jack Wolfskin* [21.5.21](#); *BfN*-Skript 422 + [28.4.14](#); [Wildnisfonds](#); *D©2014*; *ZDF©2020*; [wwf.de/urwaldpfad](#), - TH Urwaldpfade [18.3.22](#); [48](#) ! Philosophisch/Fn, [66](#) ! Wildtier-Tourismus/!box; [73](#) „Wir für Wildnis“. ¹ „Der moderne Mensch ist gut darin, die Natur quasi abzuspalten. Hier sein Leben, seine Stadt, Arbeitswelt, dort die wochenendliche Natur, die er nur noch zur Freizeit nutzt“ *Nicola Förg* „Wütende Wölfe“ [73](#). „Der Wunsch nach Wildnis ist eher der nach einer „Guckloch“-Wildnis. Man schaut sich das ein Wochenende lang an, mit der Sicherheit zurückzukommen“, Dipl.-Psych. Kerstin Ensinger, Leiterin des sozialwissenschaftlichen Forschungsbereichs des N.P.'s Schwarzwald; *Jana Zahner* „Der Ruf der Wildnis“ *SWP* 4.1.20. Urteil „waldtypische Gefahren“ *LNV-Info* [2/2021](#). ! **Hinterlasse keine Spuren - leave no traces...** *Quarks*; „RESPECT NATURE“ *NATURSCHUTZ.ch* [18.8.21](#); ! **Wildnis braucht den Menschen nicht, aber der Mensch braucht Wildnis. Er braucht sie als Maß wie als Inspiration...** *ZEITREISEN* 21.2.21.

!box: * Ziel: 5 % Wälder der Natur zu überlassen ([123](#), [494](#); *BMUB* 12/2015 + [13/2019](#)); 2 % Wildnisziel (*BILD* [30.6.16](#); *ARTE©2016*; *DeWiSt*; *ZEIT* [23.2.21](#) [Gerade einmal 0,6 % der Landesfläche in D sind lt. *WWF* 1/2021 derzeit geschützte Wildnisgebiete]). BW 38 % bewaldet (D $\approx \square$ 114.191 km²; davon \approx 50 % Privatbesitz); im Staatswald (324.000 ha) werden jährlich \approx 2,5 Mio. m³ Holz genutzt *SWP* 14.2.18. Als ökol. Kleinode des Waldes wurden 50.000 Biotope = 82.000 ha von der FVA erfasst. Jährlich werden 76 Mio. m³ Holz² geschlagen, 122 Mio. m³ wachsen aber nach. („Oh Tannenbaum, hilf“ + „D, dein Wald“ *ZEIT* 51/2018/28.8./22.10./2.12.19, *Fritz Habekuß* „Selbst ist der Wald“ 33/2019, „Der Wald der Zukunft“ 34/2020, *Christiane Grefe* „Neue Bäume braucht das Land“ 17/2021, *Marcus Rohwetter* „Im Jahr der Säge“ 21/2021; *rtv/Wissens-doku* „Therapie unter Tannen“ 16/2017; *prisma* 2/2020. Lt. Forstminister Peter Hauk anlässlich „Int. Tag des Waldes“ nutzen täglich 2 Mio. Bürger den Wald für Freizeit u. Sport *SWP* 21.3.18/7.10.19/22.4./5.8. u. *André Bochov* „Tannenbaum... oh, oh“ [19.11.21](#); „Immer noch sauer?“ *chrismon* 08.2019; „Waldwandern“ *StLa* [6.10.20](#). Echte Urwälder, die von Anfang an vom Menschen unbeflusst wachsen konnten, gibt es nur noch sehr wenige – in Europa z.B. der poln. Bialowieża-Urwald (*HF* „Gondelfahrt Narew & Biebrza – Studienexk. des LNV BW“ [pdf bitte anf.] + [F-Serie](#)).² Lt. Uni Würzburg ist beim Einschlag in Schutzgebieten Geldeinnahmen das Hauptmotiv – Schädlingskontrolle Platz 2 *SWP* 28.3.18, [28.10.20](#) + *BZL* [27.4.21](#). BW Forst: In '17 durch Holzverkauf 132 Mio. € erwirtschaftet. Lt. *WWF* seit 1990 weltweit 2,4 Mio. km² globaler Waldverlust = mehr als die Hälfte des Bestandes [802](#). Eine Waldkarte aus dem All zeigt, dass ca. \square (\approx 4 Mrd. km²) der Landmasse auf der Erde mit Wald bedeckt ist *SWP* 8.5.19. PS: Weltweit werden jährlich 8,8 Mio. ha Wald gerodet ($\approx \square$ von D). 1 ha Wald speichert pro J. über alle Altersklassen hinweg \approx 13 t CO₂ *Wald.de*; der Wald entlastet jährl. die Atmosphäre in D um 58 Mio. t CO₂ (= 6 % der Gesamtemissionen) *1* *ARD* 1.8.19. 1,6 Mrd. Menschen sind direkt von Wäldern abhängig. (*BMEL* '20; *BUND* [8.8.19](#); *scinexx* [23.8.19](#); *stern* [35/2019](#); Waldzustandsbericht *BW* '21, FVA *BW/pdf*; *BZL* [17.9.20](#); *WWF* [4/2020](#), -*Report* [13.4.21](#), -*ErlebnisTour* [8](#), „Halbtägige Wanderung, St. Peter/Schwarzwald“ und [Tour](#) [10](#), „Halbtägige Wanderung Wispertaunus“, [15.12.21](#) Urwaldpfade TH; „Gemeinwohlbilanz“ *ForstBW*; „Agenda für Wildnis“ *BUND* [2.12.20](#); „Waldstrategie“ *News BW* [29.1.21](#) + „Zur Lage der Natur 2020“; *NABU* [26.1.](#), -*Blogs* [18.6./1.12.](#); *NATURSCHUTZ.ch* [21.7.](#) + „Eckpunkte Waldpolitik“ *BMU* [5.8.21](#); *SWR©2021*). >>> PS: 138.000 ha wurden '20 zerstört und fast 80% der Bäume sind geschädigt (*ZDF heute* 5.8.21; *NABU* [22.2.22](#)); zZ. findet die 4. Waldinventur in D statt. ! *Schon gewusst?* Tatsächlich nimmt eine 100-jährige Fichte im Laufe ihres Lebens \approx 2,6 t CO₂ auf. Eine durchschnittliche Buche verarbeitet im Vergleich dazu 3,5 t CO₂ *NABU Blogs/Thünen-Institut* [9.6.21](#).



F244 „Nicht unverhofft – Du läufst nie allein!“ - Národný park Nízke Tatry/SK.

- **Verhalten gegenüber Bären 243A:** Beste und verlässlichste Strategie ist es, ihn gar nicht erst zu treffen. Wenn doch, gebietet die Vorsicht, ihm in freier Wildbahn nicht zu nahe zu kommen (Sicherheitsdistanz mind. 200 - 300 m; auf keinen Fall versuchen, sie für ein interessantes F zu unterschreiten)! Das Sichaufrichten nutzt der Bär, um sich zu orientieren oder um Angreifen zu drohen; es gehört zu seinem natürlichen Verhalten. Wenn er Junge behütet oder Beute verteidigt, duldet er absolut keinen Eindringling. Ad. Braunbären können nicht mehr auf Bäume klettern (die Krallen für ihr Gewicht sind zu schwach); die Jungen hingegen sind ausgesprochen geschickt. (7 i Hdf. + Bärenschutz, I/76 i in freier Wildbahn; >>>).
- **Den im Wald befindlichen Bären eindeutige Zeichen der eigenen Präsenz geben:** Mehrere Menschen sollten im lauten Gespräch dicht beieinander bleiben. Allein: ...singen, husten oder laut Selbstgespräche führen (nicht andere Tiere imitieren und z.B. pfeifen); regelmäßig mit dem Stock auf Steine oder Stämme klopfen! Kann er uns früh genug orten, zieht er sich in vielen Fällen zurück.
- **Ist man in einem Bärengebiet unterwegs, ist es oft schon vorbeugend, sich genau umzusehen** und gewisse Gebiete („Habitat-Frage“ aus der Sicht des Bären: Wo ist ein gutes Versteck, wo ist es kühl und schattig, wo gute Nahrung [beachte: "Beerenzzeit ist Bärenzeit"!], wo sind wenig Menschen?) einfach nicht zu betreten. Falls man frische Bärenspuren 025 im schlammigen Boden oder in Pfützen, im Sand oder Schnee findet, sollte man nicht in dieselbe Richtung gehen. (Siehe Situation USA, AK-US + CDN I/77/78)!
- **Niemals versuchen, sich einem Bären zu nähern:** Falls man ihn im Wald trifft, ist der wichtigste Grundsatz: langsam weggehen! Wenn von der einen oder anderen Seite das Distanzgebot missachtet wird, kann es gefährlich werden! (>>> 5 Respektiere deine Grenzen)!
- **Niemals eine führende Bärin reizen:** z.B. auf die Jungen zugehen und sie gar zu berühren oder die ohnehin schädlichen Fütterungsversuche. Bestenfalls sich langsam und ruhig zurückziehen! (Barbara Lich „Mutters Lieblinge“ GEOlino 8/2007; 7 i Hdf., 21 i Wolf & Jagdhund)!
- **Beim Campen in der Wildnis ist es am besten, alle Nahrung und stark duftende Artikel in luftdichte Behälter zu packen** und diese möglichst weit weg vom Lagerplatz zu deponieren: An einem Baum außer Reichweite der Tiere aufhängen, dann steigen alle Gerüche nach oben, so dass der Bär sie nicht wahrnimmt. (Siehe USA, AK-US + CDN I/77/78)!
- **Die Flucht auf dem Baum:** Einem wirklich für einen Angriff vorbereiteten Braunbären (im Sprint 65 km /h) muss man sehr schnell davon klettern können 024; falls überhaupt ein geeigneter Baum mit guten Aufstiegsmöglichkeiten erreichbar ist – und das auf eine Höhe von mindestens 5 Meter über den Waldboden!
- **In Bärengebieten sämtliche Wintersportaktivitäten nur auf ausgeschilderten Pisten durchführen** sowie das winterliche Wandern in Felsengebieten ¹ und das Verlassen von ausgeschriebenen Wanderwegen vermeiden. * (NABU-News 12.2.21; 73 „Bären“ Robert Elman). ¹ Evtl. Schlafhöhlen vorhanden?!
- **Was tun, wenn ein Bär angreift:** F245 6 (Scheinangriff) Sich in Bauchlage auf den Boden und die Hände in den Nacken legen. Er sollte so erkennen, dass keine Gefahr besteht. Tot stellen, sich nicht wehren und warten, bis er weit genug weg ist. (PS: Sehr fraglich bei Schwarzbären I/77/78 – siehe canooguide; 5 Tipps „Bären-Knowhow“ Outdoor Magazin 19.5.11; ASU 12/2014; NATURSCHUTZ.ch 21.12.21; 6 Situation Österreich/Mimik).

zbox: „Bären“ - Kling, Glöckchen! (In den USA u. CDN werden Glöckchen als Anwesenheitszeichen von den Wanderern bzw. Touristen eingesetzt ZEIT 11/2012); bei uns in den Alpen nicht ratsam, da der Bär dies durchaus mit Weidetieren 243B auf den Almen (= potenzielle Nahrung) i. Verb. bringen könnte SWR Aktuell 26.9.14! * Trotz verlangsamten Herzschlags u. flacher Atmung schrecken Bären sehr leicht aus ihrer Winterruhe auf. So können sie sich im Notfall schneller verteidigen. Bei mildem Wetter schlafen sie weniger, manche Expl. lassen die Winterruhe aufgrund des Klimawandels (PS: '19 war in Europa das wärmste Jahr seit Beginn der Messungen 1880! Copernicus-Klimawandeldienst der EU 22.4.20) ganz ausfallen. Es liegt im ureigenen Interesse aller Freizeitsportler, die Natur in ihrer Vielfalt zu erhalten, zu schonen und zu schützen. („Bitte nicht stören!“ TVdirekt 23/2016; planet wissen 3.9.18; NATURSCHUTZ.ch 21.12.21; 73 „Dem Braunbären auf der Spur“).



F102 (Puszcza Białowieska – Nadleśnictwo Browsk/Hajnówka/NO-PL): Trotz häufiger Begegnungen im Revier „Leśnictwo Łozki“/Puszcza Augustowska gelangten mir die Fotos erst nach 19 061 bzw. 21 Jahren PL-Exkursionen – ...dies nur wegen bzw. während der Ranz♥zeit!

Verhalten gegenüber Wölfen: 246B Insges. befindet sich der Märchenmythos 10 vom bösen Wolf auf dem Rückzug. Kein anderes Tier wird so mit dem ersehnten Begriff „Wildnis“ gleichgestellt wie der Wolf, obwohl er bereits vor seiner Ausrottung als Kulturfolger galt. Lt. WWF 10.2.14 haben 82 % der Befragten keine Ängste in Bezug auf seine Rückkehr, während 13 % diesen Umstand beunruhigend finden¹. Von Wölfen und Luchsen geht keine direkte Gefahr aus (allg. z über [Verhaltensweisen](#) und den Umgang mit den regional heimischen Wildtieren sind aber immer wünschenswert)! Wie der Name schon sagt, leben Wildtiere in der Wildnis: ein Grund mehr, ihre Lebensräume zu schützen. „Der Tourist zerstört, was er sucht, wenn er es findet“ ... zitiert Max Rossberg, Deputy Chairman der European Wilderness Society einen klugen Kopf ², und „Tourismus kann nie wirklich nachhaltig sein, weil er immer etwas nimmt.“ Daher: kein Freizeitspaß dort, wo sich Wildtiere aufhalten, insbes. in Wildschutzgebieten oder -Ruhezonen; Freizeitsport gehört auf ausgewiesene Wege und Plätze. Bewegen sich Menschen abseits durch Rückzugsflächen für Wildtiere 005 („Einstände“ sind Wohn-, Schlafzimmer u. Kinderstube vieler heimischer Wildtierarten), können sie umgekehrt zur Gefahr für Wildtiere werden! (Fotografieren von Wölfen 13 F Welpen; Margit Haas „Wildtiernachwuchs braucht geschützten Raum“ NWZ 29.3.20; 29 zbox/Rehe u. Hirsche).¹ Allensbachumfrage DeWiSt 16.11.20 + forsa 28.4.21! ² Zitat Hans Magnus Enzensberger 1958, zu einer Zeit, da die Deutschen gerade den Gardasee zu erobern begannen. Inzwischen hat sich die Zahl der Reisenden weltweit verfünffzigfacht. SPIEGEL/Jahreschronik '17 12.12.17. Siehe [Parodie](#) „Das kleine Mädchen und der Wolf“ von James Thurber GzSdW RN Sommer '19. PS: Auch hier gilt die „Habitat-Frage“, insbes. hinsichtlich Wurffhöhlen!

- **Wolfsbegegnung:** Unwahrscheinlich, dass dir jemals einer begegnen wird, denn sie sind scheu und gehen den Menschen aus dem Weg. Doch kann es vorkommen, dass einzelne Tiere ihr gegenüber mit Interesse mustern. Besonders juv. Tiere sind von einer spielerischen Neugier getrieben; wie junge Hunde. (PS: Denke an die Tipps [canoeguide](#); DER WESTEN 17.6.16; Berliner Zeitung 25.10.19; NATURSCHUTZ.ch 26.11.20; Polizeiticker.ch 19.2., GEO 21.4., WELT 26.5.; MK-Kreiszeitung 28.7.21; WW-Kurier 19.2.22; >>> [Video](#).)
- **Laufe nicht weg** (Sprintgeschwindigkeit ≈ 60 km/h)! Bleib stehen und beobachte ruhig den Wolf. Wenn du mehr Abstand möchtest, zieh dich langsam zurück. >>>
- **Versuche nicht das Tier zu streicheln oder zu ärgern** (auch nicht bei Jungtieren)!
- **Ermutige ihn keinesfalls, näher zu kommen, und laufe ihm nicht hinterher.**
- **Wenn du dich in seiner Nähe nicht wohl fühlst, kannst du ihn vertreiben, indem du in die Hände klatschst, laut redest oder mit den Armen wedelst.**
- **Es ist absolut tabu, ihn zu füttern!** Sie lernen sonst sehr schnell, menschliche Anwesenheit mit Futter zu verbinden, und suchen dann ggf. aktiv seine Nähe. („Verbot“ § 45 Abs.1 BNatSchG; LN 8.3.15; 2 Zu den F Fn, 23 Wolfsmanagement, 24 Nil„Pumpak“; A. 8.3.15. z **Bedenke: Menschlicher Abfall wird evtl. Wolfsfutter!** 246A

- **Falls du einen Hund dabei hast: in jedem Fall anleinen und nahe bei dir behalten; gleiches gilt auch bei Luchsbegegnungen!** (NABU [20.1.14](#); [7](#) i Hdf., [21](#) i Wolf & Jagdhund, [53](#) i Hdf./Luchs).
- **Erschrecke nicht, wenn Isegrim nachts am Haus vorbeischiebt!** Sie passen sich häufig den Aktivitäten des Menschen an. Liegt eine Siedlung in ihrem Revier, werden sie diese i.d.R. tagsüber meiden. Im Schutz der Dunkelheit kann es aber durchaus vorkommen, dass sie sich, wie auch Rehe, Wildschweine, Waschbären, Marder und Füchse, bewohnten Häusern nähern. ([575](#), [914](#); BR24 [27.1.](#); [hessenschau](#) [Z.](#); [Kurier.at](#) [16.2.22](#); [23](#) [Wolfsmanagement](#); A. 4.3.15).
- **Bei offensichtlich neugierigen Wölfen** [Salzburger Nachrichten](#) [18.8.15](#), die die Nähe regelrecht suchen, [sofort](#) dem **Wolfsmonitoring des Bundeslandes** melden (zur Einleitung behördlicher Maßnahmen)!

Info: BW: Luchs- oder Wolfshinweise bitte jederzeit melden unter 0761 / 4018-274 oder info@wildtiermonitoring.de. (Landesanstalt für Umwelt BY 'BfU'; „Wölfe in D – Raubtier in der Nachbarschaft“ SPIEGEL 29.9.16; [73](#) WWF-Leitfaden '13, NAJUversum „Lernen, mit dem Wolf zu leben“ + Österreichische Bundesforste AG/WWF A „Aktiv für große Beutegreifer“). Siehe BfN „Wolfsverhalten: Einschätzung und Handlungsempfehlungen für das Management“ 11/2017 „Natur und Landschaft“; WWF [8.11.17](#); [schembeck-online](#) [5.2.21](#).

Wildtier-Tourismus: „Mit Fernglas und Kamera zu den Highlights der Natur“ ist ein weiterer Aspekt, der ebenfalls noch wenig Beachtung findet und Regelungen erfordert. Großraubtiere wie Bär, Wolf und Luchs (u. Großwild wie Elche wandern z.B. seit einiger Zeit aus CZ nach BY bzw. von PL nach BB + MV ein; zuletzt ein Elch im Lkrs. Wittenberg/ST) wirken als Tourismusmagneten, auch wenn man sie eher nicht zu Gesicht bekommt. Hier gilt es Angebote zu entwickeln, die einerseits das **i**-Bedürfnis und die Wissensvermittlung über die Lebensart dieser Tiere berücksichtigen (z.B. im Natur- + Umweltpark Güstrow/MV lässt sich eine Raubtier-WG mit Bären, Wölfen und Luchsen beobachten) und andererseits den Tier- und ArtSchutz als Priorität voranstellen. **Faule** (Anm. = menschengemachte...) **Kompromisse** ¹ sind dabei nicht angebracht, da sie zu Lasten der Wildtiere gehen. („Überfüllte Natur“ [WDR@2020](#)).



247 - Elchschaufler - Biebrzański N.P./PL © Marek Śleszyński

Angebote wie Wildschauegehe (großräumige Freigehege in vielen N.P. [F 67](#)); z.B. WP Naturzentrum Knüll/HE; Wolfscen-ter Döverden, WP Lüneburger Heide, Luchs-Schauegehe „Rabenklippe“, Premienwanderweg „Luchstour Harz“, Wolfslehrpfad Gartow/NI; WP Johannismühle/BB; Bärenwald Müritz/MV; Wildgehege Moritzburg, Wandern „Auf Wolfsspuren in der Lausitz“, Wolfsradweg Rietschen/SN [68](#) [249](#); Bärenpark Worbis/TH; WP Bad Mergentheim, Alternativer Wolf- und Bärenpark Schwarzwald, NABU-Luchspfad Baden-Baden; Wolfspfad zw. Waldshut und Höchenschwand, Wildkatzen-Walderlebnispfad Bad Herrenalb/BW (Qualitätswanderweg Wanderbares D); Wolf Science Center/WP Ernstbrück/A; Bear's trail Nord-Karelien, Martinselkonen Wilds Centre/[FIN](#); Bärenexkursion Naturreservat Zărnești und N.P. Piatra-Craiului (Katharina & Hermann Kurmes, Villa Hermani/Mägura/RO); Parc Animalier de Sainte-Croix Rhodes/[F 13](#); Safari Grönåsens Älgpark Småland/s, NP Lilli Vildmose Jütland/DK, uckermärkisches Schenkenberg/BB (Wildgehege Thomas Golz); Eekholter Wolfsmeile/SH; „Wolfsnächte“ Wormser Tierpark/RP und Wolfswanderweg[e] in BY sind Teile einer nachhaltigen Tourismusstrategie und tragen zur Besucherlenkung bei. („Der entzauberte Wald“ [SWP](#) 30.11.13; [MM](#) [8.2.](#); [ZEITREISEN/ZWEIT](#) [16.12.20](#) + „Der wilde Wald“ [YouTube](#); WWF [22.1.21](#); Anja Matthies „Wunder des Winterwaldes“ [TVdirekt](#) 1/2021; BR24 [29.3.21](#); „Bären RO“ [ARTE@2013](#); „Die Rückkehr der Elche“ [RBB@2016](#); [18](#) Rotkäppchen-Syndrom *i. Verb.* [14](#) Leserbrief, [29](#) Besucherdruck, [68](#) **i** Wölfe als Tourismusfaktor, [73](#) Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn; [HF](#) „FIN – Nordskand.“ [pdf anf.] + [F-Serie](#)). ¹ Siehe Gefährdung der Raufußhühner im Mangfallgebirge/ Bayer. Voralpen oder des Auerwildes im Schwarzwald [Der JÄGER in BW](#) 8/2016, „Letzte Chance fürs Auerhuhn“ + „Forschungsprojekt Auer-

wild/Fuchsbejagung“ [8/2018/7/12/2019](#); „Auerhühner meiden Windkraftanlagen“ [111B 'WKA' NATURSCHUTZ.ch 19.9.20](#); „Auerwild“ [LdT BW 8.12.21](#) + [MLR 24.2.22](#); [Luchs-boehmerwaldnatur.at](#); [SWR@2020](#); [29](#) [ibox/oben/Fn²](#) Kot-Analyse zeigt Stresshormone). PS: „HR: Kloake im Weltnaturerbe“/Nacionalni park Plitvička jezera (jährlich 1,7 Mio. Besucher bei ≈ 4.000 Anrainern im Einzugsgebiet [ARD@2018](#))!

ibox: „Natur“ spielt in D auch '15 eine wichtige u. vielfältige Rolle (wenn wir ihr auch täglich eine Fläche von 100 Fußballfeldern entreißen)! Für 94% gehört sie zu einem guten Leben dazu (alle Zustimmungsstufen). Die überwiegende Mehrheit versucht, so oft wie möglich in der Natur zu sein (85 %). Viele Deutsche haben zudem eine Vorliebe für unberührte Natur, denn 54 % gefällt Natur umso besser, je wilder sie sich darstellt (höchste Zustimmungstufe: 15 % „trifft voll u. ganz zu“) [BfN-Naturbewusstseinsstudie '13/15](#). [Wald D](#): 30 % sind mit Wald bedeckt (BW 40 %-Anteil) = 11,4 Mio. ha, davon 2,8 Mio. Fichte, 2,4 Mio. Kiefer, 1,7 Mio. Buche u. 1,1 Mio. Eiche [ZEIT 33/2021](#). Das Ziel, bis '20 10 % des öffentl. Waldes der Natur zurückzugeben, hat der Bund für seinen Waldbesitz i.R. des Nat. Naturerbes bereits übertroffen [BMUB 14/2017](#). PS: BMUB u. BfN fördern Ratgeber für nachhaltigen Tourismus ([BfN 11.3.16](#)); s. PM zur Bachelorarbeit von Jana Sigmund – HFR (Dozentin Prof. Dr. Monika Bachinger): „Der Luchs u. sein Potenzial für den nachhaltigen Tourismus im Biosphärenreservat Pfälzerwald“ [>>>](#). Übrigens: Nur noch ≈ 20% der Landfläche der Erde sind vom Einfluss des Menschen weitgehend ungestört. Die größten Wildnisgebiete liegen z.B. in den Polargebieten. Wildnis ist wichtig, als Kohlenstoffspeicher und als Refugium für seltene Tiere u. Pflanzen ([Quelle: Watson JEM 2018](#)). Siehe „Bäume als Klimaretter“ [120](#), [idw 29.6.20](#), [Science-Studie](#), [WWF-Report](#); [stern 35/2019](#); Stellungnahme Prof. Dr. Pierre L. Ibisch im [BdT 25.11.](#); Julius Schophoff „Verwalden“ [ZEIT/REISE 53/2020](#) + [Marcus Rohwetter](#) „Mein Wald, das Klima und ich“ [33/2021](#); Vortrag „Risiko Klimawandel – Was bedeutet das für den Wald?“ Prof. i.R. Dr. Anton Fischer „Ebersberger Umweltgespräche“ [8.11.21](#); 6. Sachstandsbericht IPCC [BMUV 28.2.22](#).



F248A ♂ Schaugehege "Lusen" - Stefanie Jaeger/Marco Heurich "Luchse im N.P. Bayer. Wald" [PIRSCH 3/2011](#).

i Naturtourismus ist „in“ und kann dort, wo er kompetent und behutsam entwickelt wird, zu einer geschätzten und zuverlässigen Einnahmequelle für die Anlieger der Schutzgebiete werden. Vorbildfunktion erfüllt die Tourismusinitiative „Heckengäu Natur.Nah“ mit der Entwicklung eines nachhaltigen freizeittouristischen Angebots, die '13 als Projekt der UN-Dekade Biologische Vielfalt gewürdigt wurde (u.a. als Chance für Wildkatze, Luchs & Co.). Ebenfalls im N.P. Schwarzwald mit „Wildnis als Rezept für die Gesundheit“, welches i.R. der UN-Dekade ausgezeichnet wurde. PS: Bezüglich der Luchstötungen in BY hilft evtl. eine „Volksabstimmung“ durch Boykott von Hotelbuchungen bzw. Übernachtungen, um so zu versuchen, die örtliche Bevölkerung mehr für das Thema zu sensibilisieren und dies nicht einfach hinzunehmen! ([50 ...BY](#), [73 Magazin BY wild](#)).

i Dispersionsdynamik: Beutegreifer sorgen dafür, dass sich Beutetiere besser verteilen, aufmerksamer, vorsichtiger und heimlicher werden. Dadurch mag der Eindruck entstehen, als wenn mit ihrer Wiederkehr die Zahl der Wildtiere abgenommen habe. Tatsächlich lernen sie aber wieder, sich besser zu verstecken. ([Thorsten Emberger](#) „Mehr Wölfe – weniger Rehe“ [Wildtierschutz D 7.12.17](#); [30](#) Welche Folgen hat die Rückkehr Wolf, [34](#) **i** Beute reguliert Beutegreifer...).

i Natur: Der Mensch wird immer mehr als Störfaktor einer an sich freien und wilden Natur gesehen, die vor ihm geschützt werden muss. Prof. Dr. Ulrich Gebhard [SWP/Essay 20.3.18](#). ([Nordkurier 3.3.21](#); [SWP 22.3.](#); [NWZ 27.4.](#); [BR24 29.3.](#) + [28.4.21](#); [Vera Kopp/Anne Ulrich/Rudi Suchant](#) „Wie das Freizeitverhalten das Leben von Wildtieren beeinflusst“ [AFZ Der Wald 6/2021](#) [20-23]; [F@2021](#); [63](#) **i** [Tourist-Info](#) - Wildes Kapital & Natursport).

i Treffen sich zwei Planeten. Sagt der erste: „Du siehst aber schlecht aus!“ Der zweite: „Ja, ich habe den Menschen!“ Der erste: „Das geht vorüber!“ ...aus „Zeller Geschichten“ von Dr. Ernst Schumacher.

📍 **Wölfe als Tourismusfaktor:** Mit der Bedeutung des Ökotourismus wächst die Zahl der Menschen, die sie in freier Natur beobachten wollen. Während sich einige Bundesländer noch vehement gegen die Rückwanderung wehren, hat SN schon längst ihren Wert erkannt. In der Lausitz sind sie bereits ein Wirtschaftsfaktor. Touristen kommen sogar aus dem Ausland, um sie zu sehen oder ihnen zumindest nahe zu sein, und buchen Hotels, essen in Restaurants spezielle Wolfsmenüs und trinken einen Schnaps namens „Wolfsblut“ – pädagogisch ganz schön krass! Oder sie buchen private Führungen und Exk. „Wolfsland Tours“, damit sie - wenn schon nicht einen der scheuen Vierbeiner - wenigstens Wolfsspuren sehen oder einen Wolf heulen hören. Insbes. die Gemeinde Rietschen, die am längsten mit den Wölfen zusammenlebt, weiß ihn als Tourismusmagneten zu nutzen: Im Erlichthof ¹ befindet sich eine Ausstellung. Wer den Lebensraum der Wölfe kennenlernen möchte, dem bietet der thematische Radwanderweg [F249-251 >>>](#) die beste Gelegenheit dazu. Hinzu kommen die zahlreichen „wölfischen“ Mitbringsel, die überall verkauft werden. (*73 Magazin BY wild*, „Sie sind wieder da“ [52 „Wölfe erlernen“ und 65 „Forschung für alle“]). ¹ Umweltbildungsstelle Wolf - zentrale Einrichtung SN.



[F249](#) Rund 45 Kilometer thematischer Rad- und Wanderweg "Auf den Spuren der Oberlausitzer Wölfe"

Am Rande der Görhde werden inzw. „Wolfswochen im Wendland“ angeboten. „Biosphere Expeditions“ hat zusammen mit dem Wolfsbüro NI zur Safari in die Heide geladen. Es ist der Versuch, ein Erfolgsrezept des Wildnistourismus in die deutsche Kulturlandschaft zu verpflanzen: Touristen helfen mit bei Forschungsvorhaben; das Geld der Urlauber finanziert die Expedition und Artenschutzarbeiten vor Ort. Im Reiseteil *SWP 13.8.16* wird „Die Spur der Wölfe“ im Naturreservat „Sierra de la Culebra“/Provinz Zamora/ES nahe Portugal beworben; ebenso „Wolfstrekking in den Karpaten“, wo man mit einem Fährtenleser den Spuren des Wildes durch die winterliche Landschaft des N.P. Malá Fatra/SK (Bär [025](#), Wolf [132](#), Luchs [248B+C](#) und Steinadler) folgen kann. *PS:* Im vollen Galopp bei der Verfolgung von Beutetieren strecken Wölfe die Hinterläufe zw. den Vorderläufen vor, deshalb sind die ersten Abdrücke immer die der Hinterläufe! ([>>> DJV '17 „Fährten & Spuren“](#); Franz Lerchenmüller „Heiße Spur“ *SWP 5.5.18*; „Kann der Tourismus Wölfe in D retten?“ *DW 3.8.19*; WWF-Erlebnis-[Tour 3](#) „Halbtägige Wanderung, Dresdner Heide“; www.natours.de, www.centrodellobo.es, www.kenners-landlust.de, www.biosphere-expeditions.org, www.aherc.com).



[F252](#) Verwischene Wolfsspur am Narew-Ufer – typisch „geschnürter Trab“ (Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi/PL). 📍 Wie auf dem „Kriegspfad der Sioux“: ...wenn mehrere Wölfe hintereinander laufen, benutzen auch diese die Abdrücke des vorlaufenden Tieres. [>>>](#)

Ökotourismus - modernes Phänomen, bei dem interessierte Menschen dafür zahlen, dass sie Wölfe in deren natürlichem Lebensraum beobachten oder fotografieren dürfen. (taz [2.4.16](#); „Der Wolf - Wild und faszinierend“ [255] 73). PS: Beachte Hinweis auf **13** zu **F** Wolfswelpen; siehe „Studie über nachhaltiges Reisen“ *BMU* [23/2019](#) + Projekt "Voluntourismus für biologische Vielfalt in den Nationalen Naturlandschaften" *Newsletter* [11/2020](#)!



F253 Alaskan Malamutes, eine der ältesten arktischen Hunderassen (Areal der Revierförsterei / Terytorium leśnictwo Łozki/NO-PL)

i Blick in die Tierwelt: ...Wölfe heulen **26**. Haushunde, die mit den Menschen leben bellen dagegen viel und laut, aber sie heulen - bis auf wenige Ausnahmen (z.B. Huskys **254**) - dafür nicht mehr... Eine interessante Anpassung an die menschlichen „Vorbilder“. Interessant ist aber auch, dass die Leithunde innerhalb eines Rudels trotzdem fast nie bellen. Sie führen souverän, zeigen Präsenz und sind v.a. in Gefahrensituationen gelassen und ruhig. Trotzdem weiß jeder Hund im Rudel die Führungsgesten zu deuten und beachtet sie. Höchstens wenn sich rudelfremde Tiere nähern, wird warnend gebellt. Hunde neigen also dazu, Kläffer nicht sonderlich ernst zu nehmen. Diese stehen in der Rangfolge weit hinten an, denn ihnen fehlt einfach die Souveränität, um ihnen vertrauen zu können. Bei uns Menschen gibt es jedoch viele, die weniger dem Verstand, als den lauten Worten der Marktschreier trauen. (nh24.de Nachrichten aus Nord-HE 15.1.17/Quelle: Die Kolumne „Marktschreier“)



...„COVID-19- & Querdenker“-Zeiten (**F256** © Dipl. Grafik-Designer Axel Prange **2**; Pandemie, Klimakrise u. Artensterben hängen eng zusammen. Für alles gibt es eine Lösung: Naturschutz wie noch nie. *Fritz Habekuss* „Ökosystem Erde – In Ruhe Lassen“ *ZEIT* [3/2021](#); *BUND* [18.2.22](#)).



F255 Eichelhäher *Garrulus glandarius* (NSG Krickenbecker Seen/NW) - „Gottes erster Förster“. Wegen seiner Warnrufe gilt er auch als "Walddolmetscher" - ...kein Wunder, dass er bei Jägern nicht besonders beliebt ist (siehe nachfolgend)!

Jagd angewandter Naturschutz? am „Paradebeispiel Eichelhäher in BY“: Er unterliegt wie alle europ. Vogelarten dem Schutz der EU-VRL; seit 1994 allerdings in Anhang II/2 als eine der Arten gelistet, die in D bejagt werden dürfen. Gemäß §§ 7 und 44 BNatSchG eine besonders geschützte Art. Von der Aufnahme in Anhang II/2 v.g. RL wurde bislang abgesehen; er ist daher nicht in § 2 als jagdbare Art gelistet, unterliegt also nach BundesG nicht dem Jagdrecht. Über die Landesgesetzgebung unterliegt er in NW dem Jagdrecht, genießt aber eine ganzjährige Schonzeit; dagegen in BY (weiteres Alleinstellungsmerkmal 57 „Luchse in BY“) eine 8-mon. Jagdzeit. Im Jagdjahr '12/'13 fielen \approx 21.500 Häher der Flinte zum Opfer (BY LdT-Drs. 14/1729; Jagdj. '20/'21 13.795 St). BJV-Sprecher Thomas Schredder (firmiert als staatlich anerker. NatSchV) spricht bei dieser „landeskulturellen Barbarei“ allen Ernstes von einer sinnvollen und nachhaltigen Nutzung (seiner Schätzung nach 10 %), argumentiert dabei mit Omas „Eichelhäher-Süppchen“ (Anm.: Omas Kochrezepte dürften wohl kaum als „vernünftiger Grund“ zum Abschuss von zigtausenden Hähern herhalten), und verweist darauf, dass er Singvogelnestlinge und Gelege räubert, und zwar solange, bis keine Nahrung mehr zur Vfg. steht.„Grünes Abitur“? Dazu im NABU-Steckbrief: „Eichelhäher ernähren sich überwiegend pflanzlich: Eicheln, Kastanien, Beeren, Erbsen, Bohnen, Früchte – aber auch Insekten, Larven (für Juv.), kleine Reptilien, Kleinsäuger, Eier und Nestlinge stehen auch auf dem Speiseplan.“ „Lt. Literatur sät ein Häher im Endeffekt \approx 1.700 Eicheln pro Herbst so aus, dass sie auch wirklich im Frühjahr wieder als Pflanze aufgehen – ein Anlass, dass ihn die Bayer. Staatsforsten zum „Mitarbeiter 2011“ kürten. Diese, wenn sie der Waldbesitzer durch Pflanzschulsämlinge ersetzen müsste, kosten pro Stück mit Pflanzung rd. 1 € = 1.700 € als Ersatz pro Häher.“ (Wulf-Eberhard Müller, ehemaliger Leiter Forstamt Feuchtwangen). Eingangfrage beantwortet? Selbst wenn dies nur für „Mastjahre“ gelten würde, reden wir hier rechnerisch von einem volkswirtschaftlichen Schaden von \approx 36,55 Mio. €/Jahr durch schießwütige Jäger - zumindest in BY! („Unkraut“ BR©2014; s. ff. und PETA-Jägerregeln Nr.7; „Der Eichelhäher“ SWP 18.8.18/HEIMAT). ¹ Anm.: Selbst bei Elstern besteht die Hauptnahrung zu 90 % aus Insekten und Larven; ihr Einfluss u. die des Hähers auf die Singvogelpopulation ist nicht relevant BR©2017. Aber: Täglich sterben > 250.000 Vögel in Europa den Tod durch Vogelschlag an Objekten wie Freileitungen für Strom u. Telefon, Fensterscheiben, Wintergärten, Glasfassaden u. Lärmschutzwände u.a. (Wiki; SPIEGEL 27.4.1997; LNV-Info12/2019/Quelle: NABU + 11/2020; DeWiSt News 2/2021).

zbox: In einem Flug kann er bis zu 10 Eicheln in seinem Kehlsack transportieren plus die im Schnabel. Wissenschaftler in ST entdeckten, dass ein einziger Häher in der Hauptsammelzeit im Okt. einen Vorrat von \approx 2.200 Eicheln (bis zu 15 kg) anlegen kann. Seine Beute lagert er einzeln am Waldrand bzw. an Lichtungen, versteckt in der Erde oder in Baumspalten gedrückt. Lange kann sich der Häher aber nicht zurückhalten – nach ca. einer Woche werden die einzeln gelagerten Vorräte angebrochen. („Jetzt geht's um die Nuss“ TVdirekt/WISSEN 20/2016; „Rabenvögel sind besser als ihr Ruf“ SWP/HEIMAT 19.11.16; 727). PS: Beim Tannenhäher *Nucifraga caryocatactes* („Gärtner des Zirbelwaldes“; Verwandter des Eichelhähers) werden \approx 20 % der als Wintervorrat versteckten Zirbelnüsse (mehrere 10.000) zu Keimlingen t-online 27.8.18 + WSL.ch 15.9.20! Sein nordamerikanischer Verwandter, der Kiefernhäher Clark's Nutcracker *Nucifraga columbiana*, sammelt im Herbst über 30.000 Kiefersamen und verteilt sie auf mehrere Tausend winzige Vorratslager – die muss er im Winter alle noch kennen! Anm.: Eine Herkulesaufgabe unter einer meterhohen Schneedecke in den Rocky Mountains! NAT. GEOGR. 26.1.18; HF F-Serie „Birds of North America“ und pdf (bitte anfordern) + F-Serie „Kanada – Alaska“. (53 Siehe F184 zu Beutespektrum Luchs – Unglückshäher/FIN)!

i Die Jagd ist Wirtschaftsform, Lebensstil und Netzwerken, aber sie ist offenbar nicht wirklich angewandter Naturschutz! Prof. Dr. Kurt Kotrschal, Uni Wien DiePresse 18.8.14 (Anm.: ...auch die Äußerung des BJV-Präs. Ernst Weidenbusch zur Auswilderung von Luchsen in BY scheinen dies zu bestätigen 2.22; André Bochow „Jagen ist das neue Golfen“ SWP 3.1.22).

! Verschiedenes:

F-Serie ≈ 320 **F**: 1999 3-monatige Exkursion N.P.'s CDN/US-AK; '07 2-mon. Exk. N.P.'s FIN - in den 1990-ern mehrwöchige Exk. N + S; 1992 Snežnik-Javorniki-Wälder (Grüner Karst) + '02/'08 Triglavski narodni park/SLO; 1998/99 N.P. Vysoké, Nízke Tatry + Slovenský raj/SK, Tatzański N.P./PL; '02 BN-Exk. N.P. Rhodopen „Pomakengebiet“/GR; '02 Gottscheer Hochland „Kočevska“/Dinariden/SLO; 2000 Wildnisgebiet Dürrenstein-Lassingtal/Rothwald/NÖ; '08 Nacionalni park Plitvička jezera/HR (+ Medvedjak Mt. Track); > 30 J. z.T. mehrfach jährlich fast alle polnischen N.P.'s, v.a. Puszcza Augustowska, - Borecka, Białowieża Urwald; Biebrzański-, Bieszczady -, Gorczański -, Wigierski -, Frisches Haff/Zalew Wiślany; wiederholt Sumava N.P. + GchKO Slavkovský les/CZ, Churfürsten/CH + Großschutzgebiet Rominter Heide Puszcza Romincka/PL; '10 Поминтенская пуца u. Oblast Kaliningrad/Калининградская область/RUS; '06 N.P. Lahemaa/EST + Ventės ragas/Litauisches Haff; mehrfach Réserve Naturelle Hautes Fagnes/B; seit Anfang der 1990-er Lausitz + NSG Niederspreer Teichgebiet/SN; '02 Strandzha Natural Park/BG; 1998/'02 N.P. Neusiedler See/A, Fertő-Hanság Nemzeti Park/H + UNESCO BSG/Teichgebiet Třeboň/CZ; mehrfach N.P. Harz + Bay.Wald; NP Oberpfälzer-, Steigerwald + **Fichtelgebirge**; UNESCO-BSG'e Rhön + Schwäbische Alb; N.P. Hainich/TH, Kellerwald-Edersee/HE + NP Spessart/HE/BY; 2000/'03 N.P. Donau-Auen + Exk. N.P. Thayatal/A., '08 Duna-Dráva Nemzeti Park/H, '16 N.P. Hunsrück-Hochwald/RP/SL (*Nachrichten De*); '17 NP Niederlausitzer Heideländ- + Nord-Vorpommersche Waldlandschaft/BB; '18/'19/'21 Parc Naturel des Vosges du Nord/F, Pfälzerwald und PAMINA Rheinpark/Parc Rhénan; mehrfach N.P. Nord- u. UNESCO-BSG [Süd-]Schwarzwald; '21 Stettiner Haff, NSG Anklamer Stadbruch u. NP Flusslandschaft Peenetal/MV. PS: „Den Schlitten des Weihnachtsmannes ziehen ♀ Rene **089A/B+090** (zw. 10 + 20 Unterarten *GEOLino* 12/2019); die ♂♂ verlieren ihre Geweihe im Okt.“ (*Marie-Hélène Frech*, „Als das Rentier in Baden graste“ *SWP* 25.10.14 + 23.12.16, **036**; **40/zbox**). **F-Serie**. Anm.: Einige Standorte sind nicht **F**-identisch, sondern gelten als Beispiel für den Lebensraum des **F**-Objekts!

F-Titel: BNatSchG + BartSchV b „besonders“ bzw. **s** „streng geschützte Art“ - § 54,2 BNatSchG = Nationale Verantwortungsart - **BBV** Bundesprogramm Biologische Vielfalt - **BK** Berner Konvention - **BSG** Biosphärengebiet - **111** Aktionsplan Biol. Vielfalt BW/Artenkorb - [z.B.] **2019** = Tier/Vogel/ Pflanze u.a. des Jahres - [EG]**ArtSchVO** VO EG 338/97 - **FVA** Wildtiermonitoring BW / Gesuchte Arten - **JWMG** Jagd- u. Wildtiermanagement BW ¹ – **R.L.** Rote Liste-Kategorien ²: **0** ausgestorben, **1** vom Aussterben bedroht, **2** stark gefährdet, **3** gefährdet, **D** Daten unzureichend, **G** Gefährdung unbekanntes Ausmaßes, **Vorwarnliste**, **R** extrem selten, **II** un- u. **III** regelmäßig brütende Neozoen - **RLW** Rote Liste wandernder Vogelarten - **VS** [z.B.] **II+** = Mitgliedsstaaten, die nach Artikel 7/3 RL 79/409/EWG (VS) die Bejagung der Art zulassen können! **IUCN**-Categories System u. Red List: **I a/b** Strenges Naturreservat u. Wildnisgebiet - **II** N.P. - **III ND** Naturdenkmal - **IV** Biotop-/Artenschutzgebiet mit Management - **V** Geschützte Landschaft/Marines Gebiet - **VI** Ressourcenschutzgebiet mit Management - **CR** vom Aussterben bedroht - **EN** stark gefährdet - **VU** gefährdet - **NT** gering gefährdet. ¹ Wildtierarten des Schutzmanagements. ² Stand: R.L. der Amphibien ('20 = besonders alarmierende Gefährdungssituation) und Brutvögel D's **6/2021** (Die aktuelle Liste bestätigt, dass bald die Hälfte der heimischen Arten bedroht ist. Trotz vielfältiger Schutz- und Erhaltungsmaßnahmen ist keine Trendumkehr erkennbar!).

Vorträge/Aktionen: Großraubtiere: 11.2.07 LNV-AK und VHS GP; 19.7.10 Vorstand KJV GP; 22.11.11 Grundschule Dürnau-Gammelshausen; 10/2012 KJV/Hegering V Gingen-Grünenberg; Frühj. '12 Kindergarten Pustebume und Grundschule Schlat; 10/2012 Wilhelmshilfe GP; 17.1.13 Vinzenz-Klinik Bad Überkingen; 2.10.13/1.10.14 Schiller-Grundschule GP-Faurndau; 5.10. Naturheilkundeverein GP; 11.10.13 VHS u. NABU Süssen; 23.1. Grundschule u. 5.2. Kindergarten Schlat; 7.2. VHS und NABU HDH; 2.6. LNV-Arbeitskreis GP; 6.11. KJV GP/Hegering I Albershausen; 27.11. Kath. Bildungswerk u. NABU Mosbach; 1.12. NABU Krefeld-Hülse; 2.12. VHS und NABU GP (**A**. 5.12.14); 29.1. LNV-AK ES; 11.2.15 NABU Adelberg; 18.3. NABU Kirchheim/Teck, 21.4. Bürgerhaus Schlat 3.11.16; NABU Geislingen/Steige; **5.3.17** NABU Rosenfeld; 22.6.21 „Thema Wolf“ Gemeinderat Titisee-Neustadt, 10./11.7.14 Biologie-Projekttag „Rückkehr der Großraubtiere“ Schule für Hörgeschädigte St. Josef Schwäbisch Gmünd (5. Realschulklasse - JH Hard/Bregenz/A); 24.10.11 Projekt „Fuchs“ Kindergarten/Vorschule „Pustebume“ Schlat; Projekttag Grundschule Schlat: „Lange Lesenacht“ – Themen „Wolf, Fuchs, Dachs, Biber“ 21.7./15./21./22./28.11.17 **139B** und 6./13./20.6./18.7.18; „Gipsabdruck Wildschwein-Trittsiegel an den Kirmung im Rommental“ 14.11.17/25.9.19/12.11.21.

! Zum Schluss: Ins Wespennest gestochen - endlich streitet die Koalition über Umweltpolitik - an einem Klimagesetz. Das aber könnte schwer werden, wenn konservative Politiker Umweltschutz als eine Frage der Ideologie begreifen und das Thema emotional aufladen (hier schoss sich Paul Ziemiak ¹ sogar auf die 16-j. Klimaaktivistin Greta Thunberg ein; *Igor Steinle*, „Zum Umgang von **CDU/CSU** mit Umweltthemen“ *SWP* **9.3.19**). Stattdessen sollten Altmaier, Dobrindt, Kramp-Karrenbauer ² u. Scheuer besser so reden, dass sie morgen die Politik machen können, die sie gestern in Paris mit beschlossen haben (*Petra Pinzler ZEIT No.8 + Marc Brost + Petra Pinzler*, „Morgen wird's grün“ 10/2019; *UBA-News* **7.3.19** und „Novelle“ **24.6.21**; *BVerfG* 24.3.21: KlimaschutzG in Teilen verfassungswidrig *WWF-Info* **1.5.21**). ¹ Der CDU-Generalsekretär der größten deutschen Partei ist sich nicht zu blöde, Häme mit Affen-Emoticons über sie heraus zu twittern (*Wolf Magazin* 7/2019) – ...als ehemaliger Bundesvors. der Jungen Union - einfach beschämend für die globale 'Fridays for Future'-Aktion von 100.000-ten Kindern, Schülern und Jugendlichen [i. *arte JOURNAL* 15.3.19] in über 1.700 Städten in 123 Ländern! (**39** **!** Fridays for Future). *ZEIT*: „Sie hat doch völlig recht.“ Seit Greta Thunberg öffentlich für den Klimaschutz auftritt, wird sie von Hass begleitet. Warum legt sich diese Horde nicht mit den Unterzeichnern des Klimaabkommens an? ² „Zu faul zum Nachdenken“, damit fertigte die CDU-Chefin die BefürworterInnen der CO₂-Steuer ab **1** *ARD* **4.5.19**. Tempolimit, CO₂-Einsparziele, KlimaSchG: CDU u. CSU schmettern alle Vorschläge zum Klimaschutz ab. PS: „Der Klimawandel wartet nicht“ verkündete Bosch-Chef Volkmar Denner: Das Unternehmen will bis '20 CO₂ frei wirtschaften. - So entschlossenes Handeln erwarten wir auch von der Politik. („Status Erde“ *Andreas Sentker, ZEIT* 10.1., *Campact* 14.5./4.6., „Boschs Apollo-Programm“ *Tagesspiegel Background* **10.5.**, *NATURSCHUTZ.ch* **23.2.18/5.7.19**; „EU-KlimaG“ *BMU* **17.12.20/9.8.21**; *BR24* **9.8.**; *SWP* + *IPCC* **10.8.** [+ *Bericht* **22**], *WWF* **3./4.3.22**, „COP26“ *BUND* **13.11.21**. PS: D – CO₂ Ausstoß in Tonnen pro Kopf 9,6 (Anteil weltweit 2,2 % *SWP* 13.9.19); Anteil an der Weltbevölkerung 1,1% (zum Vergleich: Rest-Europa 5,2/0,3%; USA + CDN 15,9/4,8%; RUS 11,5/1,9%; Indien 1,9/17,8% *ZEIT-Grafik* 11.7.19/*BMU* + *Weltbank* - „Nach aktueller Schätzung emittiert der Mensch >100 Mal soviel Kohlenstoff wie alle Vulkane der Welt zusammen.“ *ZDF* **2021**). D ist besonders schlecht im Bereich Verkehr: Der CO₂ Ausstoß ist im Vergleich zu '90 lt. UBA sogar um 2 % gestiegen (*SWP* 27.7., *Uwe Jean Heuser*, „Was kostet die Rettung der Welt“ *ZEIT* 28.8.19 und *Christine Grefe*, „Der Zweifel – Agro-Macht Europa“ 21/2020; *BZL* **21.6.21**; *Eva Klebelsberg* und *Dr. Max Boxleitner*, „Was wird aus der Arktis?“ *WWF magazin* 01|2022; **39** *Leserbrief*, **60** **!** Das große Thema der Gegenwart/PS, **62** **!** Arten sterben aus... /Fn).

! Wir sind die erste Generation, die den Klimawandel am eigenen Leib spürt, und die letzte Generation, die etwas dagegen tun kann... (US-Präsident Barack Obama zu den Herausforderungen des Klimawandels beim UN-Klimagipfel in New York **23.9.14**).

Abkürzungsverzeichnis (auch F-Serie): Weitere Abkürzungen sind gebräuchlich oder erklären sich aus dem Zusammenhang! ¹

A A. Archiv (Mitteilungen Wolf) - **AHA** Arbeitskreis Hallesche Auenwälder zu Halle (Saale) - **AJF** Graubündner Amt für Jagd und Fischerei - **AK-US** Alaska - **Anm.** Anmerkung[en] - **ArtSch[R]** Artenschutz-[Recht] - **ASP** Afrikanische Schweinepest

B BAFU Bundesamt für Umwelt CH - **B[B]Z** Badische [Bauern]Zeitung - **B.C.** British Columbia - **BD** Bevölkerungsdichte - **BdT** Bundestag - **BfN** Bundesamt für Naturschutz - **BArtSchV** Bundesartenschutzverordnung - **Biol.** Biologe[-isch/e/n] - **Bio.** Billion - **BJG** Bundesjagdgesetz - **BJV** Bayerischer Jagdverband - **BK** Berner Konvention - **BLE** Bundesanstalt für Landwirtschaft + Ernährung - **BfU** Bayer. Landesamt für Umwelt - **BMEL** Bundesministerium für Ernährung + Landwirtschaft - **BMU[B]** ...für Umwelt, Naturschutz + nukleare Sicherheit - **BN** BUND Naturschutz BY - **BNatSchG** Bundesnaturschutzgesetz - **BOKU** *Uni für Bodenkultur Wien* - **BWildSchV** VO über den Schutz von Wild

C CBD Convention on Biological Diversity - **CDN** Kanada - **CIPRA** Commission Internationale pour la Protection des Alpes - **CITES** Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora - **CMS** Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals

D Deutschland[s] - **dB** Dezibel - **DBBW** Dokumentations- u. Beratungsstelle des Bundes zum Wolf - **DGE** Deutsche Gesellschaft für Ernährung - **DJV** Deutscher Jagdverband - **DeWiSt** Deutsche Wildtierstiftung - **DFQ** BITE FORCE QUOTIENT = relative Beißkraft - **Dtz.** Dutzend

E Einwohner - **EU** Europäische Union - **evtl.** eventuell - **EKJM** Ehrenkreisjägermeister - **EPHK** Erster Polizeihauptkommissar

F FFH-RL Fauna-Flora-Habitat-RL - **Ff** Fotofalle / Wildkamera - **Ffw** Freundeskreis freilebender Wölfe - **Fn** Fußnote - **FOI** Forstoberinspektor - **freifld.** freilaufend[e/r] - **FVA** Forstl. Versuchs- u. Forschungsanstalt BW - **FVV** Fremdenverkehrsverband

G Gesetz - **GF** Geschäftsführerin - **G[g]en.** Genetik/genetisch[e] - ges. gesamt/[ins-]ges. **GWG** Gebirgswaldpflegegruppe (CH) - **GzSdW** Gesellschaft zum Schutz der Wölfe - (**RN** = Rudelnachrichten)

H h Uhr - **Hdf.** Hundeführerin - **HFR** Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg - **HRL** Hegeringleiter - **HS[H]** Herdenschutz[-Hund/e] - **HSM** -Maßnahme[n]

I IAS Invasive Alien Species - **i.A.** im Auftrag - **i.d.R.** in der Regel - **IFAW** International Fund for Animal Welfare - **i.R.** im Rahmen/Beamtenstatus „in Ruhe“ - **IM** Innenministerium - **Inst.** Institut - **Int.** international[e/s] - **INTERREG**-Projekt für „Netzwerk Biodiversität u. Jagd“ - **IPBES** Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - **IPCC** - Panel on Climate Change - **IUCN** Int. Union for Conservation of Nature and Natural Resources - **i.K.** in Kraft - **i.Verb.** in Verbindung - **i.S.** im Sinne / in Sachen - **[in]zw.** [in]zwischen

J Jahr - **Jg.** -gang - **Jh.** -hundert - **Jtsd.** -tausend - **Jz.** -zehnt - **JRT** Jack Russel Terrier - **JWMG** Jagd- und Wildtiermanagementgesetz (BW)

K KB Kontaktbüro „Wölfe in Sachsen“ [zuvor Wolfsregion Lausitz] - **kBm.** keine Beurteilung möglich - **KORA** Koordinationsstelle für Raubtiermonitoring Schweiz 'CH' - **KJV** Kreisjägerevereinigung - **Kt.** Kanton[e]

L LBV Landesbund für Vogelschutz 'BY' - **LCIE** Large Carnivore Initiative for Europe - **LG** Landgericht - **LdT** -tag - **LfULG** Sächs. Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft u. Geologie SN - **LJM** Landesjägermeister - **LJN** Landesjägerschaft NI - **LJV** Landesjagdverband - **LKA** -kriminalamt - **Lkrs.** Landkreis - **LNV** Landesnaturschutzverband BW - **LOfö** Landeswald-Oberförsterei 'BB' - **LR** Lausitzer Rundschau - **LRA** Landratsamt - **LRT** FFH-Lebensraumtyp - **lt.** laut - **LUGV** Landesamt für Umwelt, Gesundheit u. Verbraucherschutz 'BB' - **LUBW** Landesanstalt für Umwelt BW - **LU MV** Ministerium für Landwirtschaft u. Umwelt MV - **LTB** Landestierschutzbeauftragte - **LTC** Lieutenant Colonel

M MAG. Magister (Grad A) - **MAKO** Maßnahmenkonzept - **MELUND** Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung SH - **m.E.** meines Erachtens - **mgr.** (-Grad PL) - **Min.** Minute - **MLR** Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz BW - **MP** Ministerpräsident - **mueef.rlp** Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung u. Forsten + **mkuem.rpl** ...für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität RP - **MOZ** Märkische Oderzeitung - **MZ** Mitteldeutsche Zeitung

N NABU Naturschutzbund D - **NAJU** Naturschutzjugend - **Nat.** National[e] - **NatSch[R]** Naturschutz[recht] - **NBS** Nat. Strategie zur Biol. Vielfalt/Biodiversitätsstrategie - **NLWKL** Niedersächs. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- u. Naturschutz - **NÖ** Nieder- - **OÖ** Oberösterreich - **N.P.** Nationalpark - **NP** Naturpark - **NUL** Naturschutz- und Landschaftsplanung - **NWT** Northwest Territories 'CDN'

O Osten - **OAG** Ornithologische Arbeitsgemeinschaft - **OHA** Ostholsteiner Anzeiger - **Öbf.** Österreichische Bundesforste AG - **ÖJV** Ökol. Jagdverein - **OLG** Oberlandesgericht - **ONCFS** Office national de la chasse et de la faune sauvage/Nat. Amt für Jagd u. Wildtiere Frankreich - **[O]VG** [Ober]Verwaltungsgericht

P Paar[e] (Wolfs-) - **PM** Pressemitteilung - **Popul.** Population[en] - **Präs.** Präsident[In]

R Ref. Referent/-in - **Rudel** (Wolf/Schakal) - **RL** Richtlinie - **R.L.** [BfN] Rote Liste Gefährdete Tiere D's - **RLW** R.L. wandernder Vogelarten

S SCALP Status and Conservation of the Alpine Lynx Popul. - **SCANDULV** Genom det skandinaviska vargforskningsprojektet - **shz** Nachrichten SH - **SMUL** Sächs. Staatsministerium für Umwelt u. Landwirtschaft - **St.** Stück[e] - **StA** Staatsanwaltschaft - **StBA** Statistisches Bundesamt - **StLa** - Landesamt - **StM** Staatsministerium - **StZ** Stuttgarter Zeitung - **summ.** Summarisch - **Südd.** Süddeutschland/süddeutsch [e/n] - **SZ** Süddeutsche Zeitung - **SZ** Sächsische Zeitung (grün zur Unterscheidung wie vor!) - **SZV** Schafzuchtverband - **SW** Südwesten

T TMUEN Thüringisches Ministerium für Umwelt, Energie und Naturschutz - **TrÜbPI** Truppenübungsplatz - **territ.** territorial[e]

U Uni[v.] Universität - **Urteil[e]** - **u.a.** unter anderem - **u.a.m.** und andere[s] mehr - **UBA** Umweltbundesamt - **UM[K]** - MinisterInnen[konferenz] - **UJB** Untere Jagdbehörde - **UNB** Untere Naturschutzbehörde

V v.a. vor allem - **vetmeduni** Veterinärmedizinische Universität Wien - **Vfg.** Verfügung - **vfgb.** verfügbar[e/n/es] - **v.g.** Vorgenannte/s - **Vors.** Vorsitzende/r - **VRL** [EU] Vogelschutz-Richtlinie

W West[en] - **WFS** Wildforschungsstelle 'BW' - **WKA** Windkraftanlage[n] - **WILD** Wildtier-Informationssystem der Länder D's - **WP** Wildpark - **WTB** Wildtierbeauftragte/r - **WuH** Wild und Hund - **WWF** World Wide Fund For Nature

Z ZEIT DIE ZEIT (mit Nummer) + ZEIT ONLINE (mit Datum) - **[in]zw.** [in]zwischen - **z.T.** zum Teil - **zZ.** zur Zeit

¹ Länder-Abkürzungen analog Kfz.-Kennzeichen, Liste der Nationalitätszeichen und offizielle Bundesländer-Abkürzungen!

Literatur inklusive Quellen-Text Fotoserien:

Aktiv für große Beutegreifer (Christian Pichler/Gerald Plattner/Friedrich Völk; *Öbf.+WWF A*); Reiseführer Natur **ALASKA** (Michael Rudert, 3-405-14816-2); **ALASKA und KANADAS YUKON** (Hannah Glaser/Wolfgang R. Weber, ISBN 3-88973-174-0); **Anständig essen** (Karen Duve, 978-3-86971-028-0); **Artenschutz-Report'15 (BfN)**; **Atka vom Langen Fluss** (Dr. Anton Vogel, 978-3-95544-103-6); **BÄREN** (Robert Elman, 3-88059-739-1); **BÄR LUCHS WOLF** (Roland Kalb, 978-3-7020-1146-8); **Bewertung von Bestrebungen zum Schutz großer Beutegreifer durch betroffene Bevölkerungsgruppen am Bsp. des Luchses** (Angela Lühtrath, '11); **Blaukäppchen und der gute Wolf** (Nico Sternbaum, 978-3-505-15009-8); **Bruder Wolf** (Jim Brandenburg, 3-924044-23-6); Magazin **BY wild** (Gregor Louisoder Umweltstiftung); **Beutegreifer Wolf: Problem oder Problemlöser?** (Dr. Karoline Schmidt, ÖKOJAGD 4-18); **Birds of North America** (HF [F-Serie](#)); **Das geheime Leben der Bäume** (Peter Wohlleben; 978-3-453-28067-0); **Das Internet der Tiere** (Alexander Pschera, 978-3-9575-7014-7); **Dem Braunbären auf der Spur** (Michaela Skuban; 978-3-7020-1327-1); **Der Biber** (HF [pdf](#) + [F-Serie](#)); **Der Einfluss von Wanderwegen auf den Urhahn** (Patricia Brandbeck, BOKU Wien; *Der JÄGER in BW 8/2016*); **Der Hirsch als Naturschützer** (*DeWiSt 8. Rotwildsymposium '16*, 978-3-936802-22-1); **Der Luchs** (*Luchs Initiative BW*); **Der Philosoph und der Wolf** (Mark Rowlands, 978-3-492-404 55-6); **Der Wolf** (Hansjakob Baumgartner/Sandra Gloor/Jean-Marc Weber/Peter A. Dettling, 978-3-258-07274-6); **Der Wolf in mir** (Christian Houge; *greenpeace magazin 3.13*); **Der Wolf kehrt zurück** (Günther Bloch/Elli H. Radinger, 978-3-440-15404-5); **Der Wolf** (Shaun Ellis/Monty Sloan; *Parragon*); **Flyer Der Wolf auf der Schwäbischen Alb** (*FVA BW/Uni Freiburg*); **D's wilde Tiere** (*NAT.GEOGR.*, ISSN 2196-91-32); **D's wilde Wölfe + Kinderbuch Wölfe** (Axel Gomille, 13-978-3-95416-147-8 + 978-3-440-16987-2, A. 30.10.12; [YouTube/Kulturabdruck](#)); **Die neuen Wilden** (*BDW Bild der Wissenschaft 2/2021*); **Die Rückkehr der Wölfe** (*NABU/N.P.-Verw. Harz, Tagungsband 29.10.10*); **Die Sache mit dem Wolf** (AG-Ergebnis/Tage des Gesprächs '13 - *Der Silberne Bruch*); **Die Tiere unserer Heimat** (ADAC-Verlag, 3-870 03-878-0); **Die Weisheit der Wölfe** (Elli H. Radinger, 978-3-453-28093-9); **Die Zähmung des Wolfs** (Andrea Skamletz; *Keltenmuseum Hochdorf/Enz Bd.11* 978-3-981-42312-9); **Er ist da - Der Wolf kehrt zurück** (Prof. Klaus Hackländer; [Ecowin](#)); **Erkenntnisse zur Wiederausbreitung des Wolfs in D** (Ilke Reinhardt u.a.; *Natur u. Landschaft Heft 1/2021*); **Es gibt seit Jtsd. keine urspr. Natur mehr** (Florian Rötzer; *TELEPOLIS 10.6.16*); **EU LIFE LUCHS** (*Stiftung Natur u. Umwelt RP*); **Finnland** (HF [[pdf](#) anf.] + [F-Serie](#)); **Füchse - Unsere wilden Nachbarn** (Adele Brand, 978-3-406- 751134); **Gondelfahrt Narew & Biebrza** (HF [[pdf](#) anf.] + [F-Serie](#)); **Herdenschutz** (GzSdW); **Herdenschutz und sichere Einzäunung** (*SMUL '16*); **Herdenschutz in BW** (*LSZ-Verb./NABU BW 8/2017*); **IWANOWSKI'S FINNLAND** (*Iwanowski*, 3-93 3041-08-2); **JAGD und WILD + Praxis der Jagd** (*VEB 101-175/47/64 + III-9-513702635*); **KANADAS WILDTIERE** (Ruppert O. Matthew; *Karl Müller 41317AB*); **Königreich der Tiere** (Dr.Felix Rodriguez de la Fuente; Bd.10 *Edito-Service*); **Leben mit Wölfen** (Ilka Reinhardt/Gesa Kluth; *BfN-Skript 201*); **Lernen, mit dem Wolf zu leben** (*WWF D Leitfaden '13*); **Luchs und Wolf zurück in D** (*Natur + Landschaft 1/2021, Kohlhammer*); **Mit Wölfen leben** (Elli H. Radinger, 978-3-734-75792-1); **Mit Wölfen leben** (*SMUL '16*); **Muss der Wolf Respekt lernen?** (Birgit Mennerich-Bunge; *ÖKOJAGD 4-2018*); **Natur EU** (Patrick Loertscher, 3-222-12734-4); **Natur in Polen** (Leszek Krzysztof Sawicki; *ARKADY 83-213-3784-8*); **Natursport und Kommunikation** (*BfN, Skript 199*); **Natur- und sozialwissenschaftliche Analysen anthropogen bedingter Mortalitätsfaktoren und deren Einfluss auf die Überlebenswahrscheinlichkeit des Luchses** (Micha Herdtfelder, '12); **Natura 2000 - Sport und Tourismus** (*BfN '09*); **Natur als Kulisse** (*Boller Skripte 2/05*); **Nachbar Wolf** (Wiebke Bomas; *GzSdW -Dossier*); **NO-GR** (HF [F-Serie](#) [[pdf](#) anf.]); **N.P. Plitvicer Seen** (HF [F-Serie](#)); **Of Wolves and Men** (Barry Holstun Lopez; *Scribner Book Company*); **Pferd und Grasland** (Dr. Renate Vanselow; 978-94734 6-03-5); **Pferd und Wolf** (*NABU 4253*); **POLEN selbstverständlich – N.P.'s in PL** (Staatsamt für Sport u. Tourismus, Warszawa; 83-7079-859-4); **Rote Liste Säugetiere** (*BfN 170/2*); **Rückkehr der Wölfe** (Eckhard Fuhr, 978-3-57050-1-719; *DJV 14.1.15*); **Rückkehr der Wölfe** (Katharin Pieta; *wildlife observer1-2/1999*); **Sie sind wieder da: Bär, Luchs u. Wolf** (Ralf Bürglin, 978-3-440-14593-7); **Reiseführer Südl. Skand.** (Eckart Pott/Werner Küpker, 3-405-14 068-4); **Natur-Reisef. Skand.** (Renate + Achim Kostrzewa, 3-440-07925-2); **Sechs-Bären-Brüder** (Josephine Wiebe, *Herold*); **Taschenbuch der Natur** (LNV BW, 978-3-00-054097-4); **Tier-Spuren** (Lars-Henrik Olsen, 9783- 8354-1580-5); **TUI IM DIALOG** (*Special Forum/Polit. Ökologie 1999*); **Urwälder im Zentrum Europas** (Urs-Beat Brändli/Jaroslav Dowhanytsch, 3-258-06695-7); **Viktor und der Wolf** (Hannes Klug, 978 -3-499-21746-3); **Vögel von A-P + Q-Z** (HF Flickr-[F-Serie](#)); **Wenn der Wolf kommt** (*NABU BW*); **Wer hat Angst vorm Wolf? + Wölfe vor der Haustür** (Elli H. Radinger; *Wolf-Magazin 2/2012+2/2014*, 978-3-86671101-3[+8]); **Wer fürchtet sich vorm bösen Wolf** (Heinz Grundel, 978-3954 642076); **WILDtier-Informationssystem der Länder D - Jahresberichte '11/'13/'17 (DJV)**; **Wild Animals of North America** (*Nat. Geogr. Society*, 87044-020-9 + HF [F-Serie](#)); **WILDERNESS U.S.A.** (*Nat. Geogr. Society 1973*); **Wildes D** (*Spektrum der Wissenschaft 7.3.16*); **Wildes Europa** (Anke Sparmann; *GEO 9/2011*); **Wildes Europa** (Greta Jansen; *Lingen 135120*); **Wildkatzen** (Klaus Eche/Sabrina Streif/Dr. Rudi Suchant; 978-3-95728-238 -5); **Wildtiermanagement Wolf** (*FORUM NATUR*); **Wildtierbericht '18 BW** (*MEL BW*; ISSN 2627-5856); **Wilk** (Tadeusz Budziński/Lech Majewski; 83-87730-86-6); **Willkommen Wolf! Gekommen, um zu bleiben** (*NABU*); **Winteranpassung des Rotwildes** (Prof. Dr. rer. nat. Walter Arnold; *Vetmeduni Wien*); **Wir für Wildnis** (*Zool. Gesellschaft Ffm.*); **Wo die Wölfe sind** (Charlotte McConaghy; 978-3-10-397100-2); **Wölfe** (Daniel Wood; 3-89508-574X); **Wölfe - Ein Mythos kehrt zurück** (Olaf Schulz; 978-3-8354-0620-9); **Wölfe in D** (Beatrix Stoepel; 3-455 -09470-8); **Wölfe in D** (Julia Koch; *Dein Spiegel 5/2017*); **Wölfe - In FIN's wilden Wäldern** (Lassi Rautiainen; 978-3-393172-99-4); **Wölfe** (Petra Ahne; *NATURKUNDEN No.27 Matthes & Seitz*); **Wölfe und Jäger in der Oberlausitz** (Ulrich Wotschikowsky; [lausitzwolf.de](#)); **Wolf & Schaf** (Eckhard Fuhr, *Online-Vortrag 3.12.21*); **Wolfspirit** (Gudrun Pflüger; 978-3-8436-0141-2); **Wolf, Luchs und Bär in der Kulturlandschaft** (Marco Heurich u.a.; 978-3-8186-0505-6); **Wolf & Nutztierhaltung - ein lösbarer Konflikt** (Unterrichtsbaustein; *BLE 0052/2020*); **WOLFS-LAND** (Andreas Weber; *NAT.GEOGR.8/2017*); **Wolfs-Wissen kompakt** (H. Anders; *GzSdW*); **Żubr relik minionych epok** (Zbigniew A. Krasiński; *Białowiecki Park Narodowy 83-900000-7-5*); **Alpenkrimi Wütende Wölfe** (Nicola Förg; 978-3-86 612-420-2); **Złapać Rysia** (Tomasz Gierat; *Białowieckiego Parki Narodowe 3/2000 ISSN 0867-65 50*); **Zum Heulen schön** (Meike Lechler/Larissa Legler; *NAJUversum*); **Zur Eignung des Schwarzwaldes als Lebensraum für den Luchs** (Sabine Gossmann-Köllner/Detlef Eisfeld; *BLNN 24.10.89*); **20.000 GRÜNE Kilometer** (*BUND*).

Fortsetzung Anhang I: **I/75** Situation USA..., **I/76** Amerikanischer Braunbär + Grizzly, **I/77** - Schwarzbär, **I/78** Eis-/Polarbär, **I/79** Eastern Timber- + Küstenwolf, **I/80** Polarwolf, **I/81** Kojote, **I/82** Europäische Wildkatze, **I/85** Marderhund, **I/86** Neozoen (**I/87** Amerik. Nerz/Mink, Waschbär + Nutria), **I/88** Rotfuchs, **I/89** Polarfuchs, **I/90** Eurasischer Goldschakal, **I/91** Zecken, **I/92** Fotos U4. >>> unter LNV BW/Referenten/Tierschutz.



F: „Timber“ ♂; „Wolfsmund“ (Wolf Moon in USA ist der Januar-Vollmond); Timberwölfe; American black bear (Farbvariante Cinnamon) ♂; Braunbär ♂; Luchs ♂. F's © U4: Jonas Bärtle, Finn Jenkes und Hartmut Felgner.